

Termine:

Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg

Rückerstattungssache

† Erna

Hans Pollack

Antragsteller

Bevollmächtigter:

^{Not.} RA. Ludwig Eckstein

Berlin-Wilmersdorf, Konstanzer Str. 10

Vollmacht: Blatt

30 dHA.1

— — Erna Pollack: Bl. 16 dHA.2

Erbschein: Blatt

d. A.

gegen

Deutsches Reich

— Oberfinanzdirektion Hamburg —

Az.:

P 327 B.V. 457451

Antragsgegner

Betr. Rückerstattung:

2. Leitblatt

Entscheidungen: Blatt

Wertfestsetzung: Blatt

Weggelegt 19

— Aufzubewahren: — bis 19

— dauernd —

A
Z 26525

21613

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Z 26 525
(Geschäfts-Nr.)

Leitakte		
Unterakte	Objekt	Fristen
1	Gold-Silber-Schmuck (fr. 11 WGA 395/59)	5/8 1/10 1/11 1/12 nach Berlin verwiesen
2	Lift (fr. 11 WGA 396/59)	5/8 1/10 1/11 1/12 nach Berlin verwiesen
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		



Die Befolgung dieses Beschlusses wird
Hamburg zugesichert.
Der Vorsitzende des Geschäftsstelle
Justizoberinspektor

Wiedergutmachungsamt beim
Landgericht Hamburg

2 25 525 -1-

Hamburg, den 6. November 1961

Beschluß

In der Rückerstattungsanfrage

Hans Pollack,
73-19 37th Road, Jackson Heights 72, New York, N.Y./USA.,

Antragsteller,

Bevollmächtigter: Rechtsanwalt Ludwig Eckstein,
Berlin-Wilmersdorf, Konstanzer Str. 10,

g e g e n

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch den Bundesminister der
Finanzen, Verfahrensvertreterin Oberfinanzdirektion
Hamburg, Hamburg 13, Harvensteiner Weg 14,
Aktenzeichen: - P 327 - UA 1 - BV 45/451 -

Antraggegner,

beschließt das Wiedergutmachungsamt beim Landgericht
Hamburg durch Landgerichtsrat Dr. Meyer-Stapelberg:

Im Einvernehmen mit den Parteien wird die
Akte an das Verwaltungsamt für innere Resti-
tutionen in Stadthagen, Obornstraße 29, gemandt
mit der Bitte, das Verfahren wegen

Gold und Silber

über den Haupttreuhänder für Rückerstattungsver-
mögen in Berlin an die zuständigen Wiedergut-
machungsämter von Berlin zu leiten, weil eine Ent-
ziehung in Hamburg nicht nachgewiesen und damit
die hiesige Zuständigkeit nicht gegeben ist.

Rechtsmittelbel.

Die Rechtmäßigkeit dieses Beschlusses wird
hierdurch bestätigt.
Hamburg, den 6. Dez 1961
Der Vorsitzende der Geschäftsstelle



Wiedergutmachungsamt beim

Rechtsmittlungsamt

am 6. Dez 1961

Ger. 15, 15.2 Zf. O. 1.

am 6. Dez 1961 1961 erteilt.

Z 26 525 -2-

Landgericht Hamburg
Hamburg, den 6. November 1961

Beschluß
In der Rückerstattungssache

1. Hans Pollack,
2. Erna Pollack,
beide wohnhaft:
73-19 37th Road, Jackson Heights 72, New York, N.Y./USA.

Antragsteller,

Bevollmächtigter: Rechtsanwalt Ludwig Eckstein,
Berlin-Wilmersdorf, Konstanzer Str. 10,

g e g e n

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch den Bundesminister der Finanzen,
Verfahrensvertreterin Oberfinanzdirektion Hamburg,
Hamburg 13, Harvestehuder Weg 14,
Aktenzeichen: P 327 - BA 2 - BV 45/451 -

Antraggegner,

beschließt das Wiedergutmachungsamt beim Landgericht
Hamburg durch Landgerichtsrat Dr. Meyer-Stapelfeld:

Im Einverständnis mit den Parteien wird die
Akte an das Verwaltungsamt für innere Resti-
tutionen in Stadthagen, Oberstraße 29, gesandt
mit der Bitte, das Verfahren wegen

Umsatzgut

über den Haupttreuhänder für Rückerstattungsver-
fahren in Berlin an die zuständigen Wiedergutmachungs-
ämter vom Berlin zu leiten, weil eine Entscheidung
in Hamburg nicht nachgewiesen und damit die hiesige
Zuständigkeit nicht gegeben ist.

Rechtsmittelbel.

Beglaubigte Abschrift

Wiedergutmachungsämter
von Berlin

Akt.Z.: 11 WGA 336/59

Reg.Nr.: 6/6627/P

Berlin SW 61, den 26.1.1961

Alte Jakobstraße 148-155

Tel.: 61 0341 - App.

Tc.

B e s c h l u ß

In dem Rückerstattungsverfahren

des Hans P o l l e k ,

73-19 37th Road, Jackson Heights 72,
New York, N.Y./USA,

Verfahrensbevollmächtigter: Rechtsanwältin Ludwig ^{Antragsteller} ~~Werschnitz~~,
S.Herschhorn, Hersberg u.a.
Berlin-Wilmersdorf, Konstanzerstr.10

g e g e n

das Deutsche Reich,
vertreten durch den Bundesminister der Finanzen, Bonn,
dieser vertreten durch den Senator für Finanzen,
Sondervermögens- und Bauverwaltung, - Fin III S Verm. -,
Berlin-Charlottenburg 2, Fasanenstraße 87,

IV-D 6-0 1489-

Antragsgegner,

hat das Wiedergutmachungsamt 11
durch d en Richter M u c k e
beschlossen:

Das Verfahren wird zuständigkeitshalber an das Wiedergutmachungs-
Amt beim Landgericht Hamburg verwiesen.

Berlin SW.61, den 26. Januar 1961
Wiedergutmachungsamt 11

ges. M u c k e ,
Richter

Das Verfahren ist gebührenfrei.
Eine Beschwerde gegen das Urteil findet nicht statt.

An den
Haupttreuhänder für
Rückerstattungsvermögen

2fach



Beglaubigt:
imm
Verwaltungsangestellter