

594

Oberfinanzdirektion Hamburg
Bundesvermögens- und Baubehörde

BV. 4/4

P 94

Prokesch, Anna Lilli u. Wilhelm

* 3. V. 1880 (A. 1/188)

New York 25 N.Y., 609 West 114



Darlehensakte

~~2754~~

P 94

44

| Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Ersethers | Meistgebot | | Kav. Geld | Bezug. |
|----------------------------------|------------------------------|------------|----|-----------|--------|
| | | M | Pf | 15% M Pf | |
| 1 Lift | Welkenhauer | 60.-- | | 9.-- | |
| ca. 30 Bücher | Althaus | 27.-- | | 4.05 | |
| 39 Bücher div. Klassiker | Neidhardt | 10.-- | | 1.50 | |
| 8 Bücher div. Kunstliteratur | Seelandt | 26.-- | | 3.90 | |
| 1 Partie Bürobedarfsartikel | Hühnken | 10.-- | | 1.50 | |
| 2 Nickelschalen | Campell, An der Alster 85 | 7.20 | | 1.10 | |
| 3 Tabletts | Dullek | 9.-- | | 1.35 | |
| 1 Gemüseschüssel verchromt | Kühnle | 20.-- | X | 3.-- | |
| 1 Gemüseschüssel | Hey | 15.-- | X | 2.25 | |
| 5 Vasen | Struck | 4.-- | | --.60 | |
| 1 Teewärmer |) | | | | |
| 3 Blumenkübel | | | | | |
| | Schröder I | 2.50 | | --.35 | |
| 2 Hutständer, | Kahle, Legestieg 4 | 3.-- | | --.45 | |
| 2 Zierpuppen | | | | | |
| 2 Gemüseschüsseln | Dullek | 6.-- | | --.90 | |
| 2 Schalen | Petersen I | 5.-- | | --.75 | |
| 1 Terrine | Weiner, Papenstr.121 | 10.-- | X | 1.50 | |
| 1 Messingrauchservice 5 Teile | Brandt II | 20.-- | X | '3.-- | |
| Übertrag: | | 234.70 | | 35.20 | |

472

| ===== | | | | |
|-------|---|-------------------------------|------------|----------------------|
| r. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Ersethers | Meistgebot | Kav. Geld 15% Benkg. |
| | | | M Pf | M Pf |
| | | Übertrag: | 234.70 | 35.20 |
| 18 | 1 Tablett mit div. verchr. Gegenständen | Dullek | 7.20 | 1.10 |
| 9 | 1 Manicurekasten + 21) | Strepates | 10.— | 1.50 |
| 0 | 1 Mahagenikasten mit div. Brettspielen, 1 Schachspiel | Pfeiffer I | 100.— | X 15.— |
| 1 | 1 Zigarettenkasten, 7 Schalen siehe Pos.19) | | - | - |
| 2 | 1 Feldbett | Müller | 15.— | X 2.25 |
| 1 | 1 Partie Verbandswatte und Servietten | Struck | 2.90 | - .45 |
| | 1 Drehplatte | Campell | 4.80 | - .70 |
| | 1 Vase Rosenthal | Riebe | 55.— | X 8.25 |
| 2 | Vasen | Schröder I | 15.— | 2.25 |
| | 1 Gong | Graff | 9.— | 1.35 |
| | 1 Araneischrank | Behrens, Otto-Blöcker-str. 16 | 6.— | - .90 |
| | 1 Partie Fotoartikel | Hacke | 5.— | - .75 |
| | 1 Stereoskep | Durohschlag | 80.— | 12.— |
| | 1 Kartothek "Taylorrex" | Pfeiffer I | 9.— | 1.35 |
| | 1 Paar Schlittschuhe | Dullek | 2.40 | - .35 |
| | 1 Plattenspieler "Elektrela" | Kniep | 40.— | 6.— X |
| | | Übertrag: | 596.— | 89.40 |

7/13

| r. Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot | | Kav. Geld 15% | Beakg. |
|--|---------------------------------|------------|----|---------------|--------|
| | | M | Pf | M Pf | |
| | Übertrag: | 596.— | | 89.40 | |
| 4 1 Partie Bürsten | Hampe, Wielandstr. 16 | 5.— | | -.75 | |
| 5 1 Schreibgarnitur | Bedewiek, Schanzenstr. 83 | 1.70 | | -.25 | |
| 5 1 Ledertasche | Graff | 15.— | X | 2.25 | |
| 7 1 Staubsauger "Hoover" mit Zubehör 110 V. | Burmester Stiftstr.26 | 50.— | | 7.50 | |
| 2 Papierkörbe, 7 Glühbirnen | Dullek | 2.70 | | -.40 | |
| 1 Tischuhr | Aude | 1.— | | -.15 | |
| 1 Ventilator 110 V | Becker, Wandsb.Ch.116 | 6.— | | -.90 | |
| 1 Schreibtischlampe | Otto, Neuer Stein- weg 57 | 3.— | | -.45 | |
| 1 do. mit Schirm | Rasch, Rissen | 100.— | X | 15.— | |
| 2 Leselampen m./Schirm | Schröder I | 10.— | | 1.50 | |
| 2 Leuchter | Hacke | 8.— | | 1.20 | |
| 1 Tischtennis | Sermann, Lübeckerstr. 19 | 5.— | | -.75 | |
| 1 Partie Kinderspielsachen PP. | Kahle | 7.— | | 1.05 | |
| 1 Haartrockner AEG 110 V. | Vellmann, Mundsb.Damm | 9.— | | 1.35 | |
| 1 Senewar, defekt | Hellmann | 9.80 | | 1.45 | |
| 1 elektr. Reiseplättchen 150 V. | Petersen I | 4.— | X | -.60 | |
| | Übertrag: | 833.20 | | 124.95 | |

74

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Ersthers | Meistgebot | | Kav. Geld 193 | | Beakg. - |
|-----|-------------------------------------|---------------------------------|------------|----|---------------|----|----------|
| | | | M | Pf | M | Pf | |
| | | Übertrag: | 833.20 | | 124.95 | | |
| 50 | 2 Flaschenständer m./ 2 Flaschen | Delleck | 9.-- | | 1.35 | | |
| 51 | 2 Bilder unter Glas | Vetter, Friedensallee 18 | 2.-- | | - .30 | | |
| 52 | 1. Transformator | Schröder IV | 27.-- | | 4.05 | | |
| 53 | 1 Bilderrahmen in Gold | Scharnweber, Bild. Weg | 18.-- x | | 2.70 | | |
| 54 | 1 Partie Bilderrahmen m./Glas | Schröder I | 5.-- | | - .75 | | |
| 55 | 1 do. | Schröder I | 10.-- | | 1.50 | | |
| 56 | 1 do. | Penzien | 7.-- | | 1.05 | | |
| 57 | 1 Wäscheschleuder | Autmann | 10.-- | | 1.50 | | |
| 58 | 1 Bild unter Glas | Aude | 8.80 | | 1.30 | | |
| 59 | 1 Ölbild in Goldrahmen | Kahle | 17.-- | | 2.55 | | |
| 60 | 1 do. in schw. Holzrahmen | Pfeiffer I | 20.-- | | 3.-- | | |
| 61 | 1 do. | ders. | 75.-- | | 11.25 | | |
| 62 | 2 Bilder, 1 unter Glas | ders. | 13.-- | | 1.95 | | |
| 63 | 1 Ölbild in schw. Holzrahmen | ders. | 100.-- | | 15.-- | | |
| 64 | 1 Kiste m./Kleinigkeiten | Beller II, Wichernallee 2 | 1.50 | | - .20 | | |
| 65 | 1 Personenwaage | Dr. Bergmann, Wendenstr. 2 | 20.-- | | 3.-- | | |
| | | Übertrag: | 1.176.50 | | 176.40 | | |

7145

| R. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot | | Kav. Gold Benkg. | |
|----|------------------------------|----------------------------|------------|----|------------------|------|
| | | | M | Pf | 15% | M Pf |
| | | Übertrag: | 1.176. | 50 | 176. | 40 |
| 56 | 1 Deckenstrahler | Wangenheim | 20. | — | 3. | — |
| 57 | 1 do. | Schröder I | 15. | — | 2.25 | |
| 58 | 1 Spiegel | Böttger, Oben Bergfelde | 5. | — | —. | 75 |
| 59 | 27 div. Gläser und Römer | Seeland | 92. | — | 13.80 | |
| 60 | 36 div. Gläser | Lawrenz | 57. | — | 8.55 | |
| 71 | 17 Gläser | Nögelt | 8. | — | 1.20 | |
| 2 | 10 Gläser | Pressler | 21. | — | 3.15 | |
| 3 | 16 Gläser | Baade | 3. | — | —. | 45 |
| 4 | 11 Gläser, 9 Grogetöpsel | Liebmann, Griesstr. 15 | 4. | — | —. | 60 |
| 5 | 23 div. Gläser, 2 Teile Glas | Struck | 6. | 60 | 1. | — |
| 6 | 16 Teile Glas, div. Stöpsel | Schröder I. | 3. | — | —. | 45 |
| 7 | 1 Partie Bestecke pp. | Struck | 10. | — | 1.50 | |
| 8 | 1 Gewürzschrank m./Kruken | Reddin | 10. | — | 1.50 | |
| 9 | 1 Drehplatte | Kreßmann | 4. | — | —. | 60 |
| 0 | 1 Tablett | Krepp | 1.70 | | —. | 25 |
| 1 | 1 Satz 5 Kanne | Kühn | 1. | — | —. | 15 |
| | | Übertrag: | 1.437. | 80 | 215. | 60 |

7. 46

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot | | Kav. Geld 17% | Bankg. |
|-----|---|-----------------------------|------------|----|------------------|--------|
| | | | M | Pf | M | Pf |
| | | Übertrag: | 1.437.80 | | 215.60 | |
| 82 | 1 Satz, 4 Kannen | Wiese | -50 | | -15 | |
| 83 | 1 Wurstbehälter | Delleck | 2.— | | -30 | |
| 84 | 2 Teekannen | Ehle | 17.50 | | 2.60 | |
| 85 | 6 Mecca-Obertassen | Kruse | 10.— | | 1.50 | |
| | 6 do. - Untertassen | | | | | |
| 86 | 9 Schalen Rosenthal | Schröder I | 18.— | | 2.70 | |
| 87 | 10 Ober- und Untertassen, 87. | Delleck | 8.60 | | 1.30 | |
| 87a | 1 Brotkorb, 1 Tasse mit Untertasse, 1 Teller | 87a. Wagner | 3.— | | -45 | |
| 88 | 16 Ober- und 17 Untertassen | Langhein | 21.— | | 3.15 | |
| 89 | 8 Obertassen, 7 Untertassen | Richter | 4.— | | -60 | |
| 90 | 5 Milchtöpfe | Rath, Quickbornstr. 5 | 5.— | | -75 | |
| 91 | 28 Teile div. Porzellan, 11 Eierlöffel | Endrikat | 10.50 | | 1.55 | |
| 92 | 1 Kaffeesgeschirr, 14 Teile | Brendel | 1.— | | -15 | |
| 93 | 1 Kaffeeservice, 40 Teile | Boddin | 180.— | X | 27.— | |
| 94 | 1 Eßgeschirr | | | | | |
| 95 | 1 Fleischwolf | Hornowski, Mundab. Damm | 8.— | | 1.20 | |
| 96 | 1 do. | Boddin | 4.— | | -60 | |
| | | Übertrag: | 1.730.90 | | 259.60 | |

249

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erzherrn | Meistgebot | | Kav. Geld 15% | Bankg. |
|------|--|---------------------------------|------------|----|---------------|--------|
| | | | M | Pf | M | Pf |
| | | Übertrag: | 1.730. | 90 | 259. | 60 |
| 97 | 3 Schnerpflanzen | Kowalke | 8.— | | 1.20 | |
| 98 | 2 Bratpfannen 1 eis. Topf | Beddin | 2.— | | —. | 30 |
| 99 | 1 Fischkockkessel | Möller | 8.— | | 1.20 | |
| 100 | 4 Aluminiumtöpfe, 1 Aluminiumsieb, div. Deckel | Danielczek | 10.— | | 1.50 | |
| 101 | 4 Aluminiumtöpfe, 2 Löffel | | | | | |
| 102 | 3 Milchtöpfe, 1 Schale, 1 Nachttopf (Steingut) | Zick | 2.— | | —. | 30 |
| 103 | 4 Teile Aluminium, 3 Blöcke | Graff | 2.— | | —. | 30 |
| 103a | 2 Backformen | Zick | 2.— | | —. | 30 |
| 104 | 4 Emailleschüsseln | Delleck | 2.— | | —. | 30 |
| 105 | 2 Tenschalen | Cambell | 4.— | | —. | 60 |
| 106 | 8 Steinguttopfe | Delleck | 4.— | | —. | 60 |
| 107 | 12 Steingutkruken | Beddin | 4.— | | —. | 60 |
| 108 | 3 Kuchenformen (Steingut) | Wernicke, Holstenstr. 145 | 2.50 | | —. | 35 |
| 109 | div. Behnerbessen | Weiner | 10.— | | 1.50 | |
| 109a | 1 Behnerbessen | Beddin | 2.— | | —. | 30 |
| 110 | 1 kl. Emailleimer n./ Kellengerät | Struck | 7.20 | | 1.10 | |
| 111 | 1 Wäschekorb n./Kleinigkeit. | Beddin | 3.— | | —. | 45 |
| 112 | 1 Zinkwanne | Danielczek | 2.50 | | —. | 35 |
| | | Übertrag: | 1.806. | 10 | 270. | 85 |

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot. | Kav. Geld | Bankg. |
|------|---|-------------------------------|-------------|-----------|--------|
| | | | M Pf | 15% M Pf | |
| | | Übertrag | 1.806.10 | 270.85 | |
| 113 | 2 Plättbretter | Jung, Gründelberg 45 | 3.— | — .45 | |
| 114 | 1 Teppichroller | Zick | 3.— | — .45 | |
| 115 | 1 do. | Junge | 3.— | — .45 | |
| 116 | 1 Eismaaschine | Bartens | 3.— | — .45 | |
| 117a | 1 Waschruffel | Hufenhäuser | 1.50 | — .20 | |
| 117 | 1 Wäschekorb n./div. Aluminiumgegenständen u. Kleinigkeiten | } Hackel | 8.— | 1.20 | |
| 118 | 1 Partie Gardinen- und Pertierenstangen n./Ringen | | de. 2.10 | — .30 | |
| 119 | 1 Partie Glassachen | Delleck | 10.— | 1.50 | |
| 120 | 15 Teile Porzellan | Kahle | 58.— | 8.70 | |
| 121 | 1 Partie Kristall- und Glassachen | Windelf, Wendenstr. 221 | 11.— | 1.65 | |
| 122 | 1 Partie Porzellan und Steingut | Struck | 5.60 | — .85 | |
| 123 | 1 Partie Porzellan | Graff | 8.— | 1.20 | |
| 123a | 1 Porzellanteller Rosenthal | Meil, Alsterdamm 35 | 25.— | 3.75 | |
| 124 | 1 Service ca. 90 Teile | Köhnk | 80.— | 12.— | |
| 125 | 1 Sieb, 1 Kaffeemühle | | | | |
| 125 | 6 Obstteller | Cambell | 18.— | 2.70 | |
| 126 | 14 Teile Porzellan | Krepp | 7.40 | 1.10 | |
| 127 | 1 Obstschale, 12 Obstteller | Meil | 14.50 | 2.15 | |
| | | Übertrag: | 2.067.20 | 309.95 | |

199

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot | Kav. Geld | Bemg. |
|-----|--|--------------------------------|------------|--------------|-------|
| | | | M Pf | M Pf | |
| | | Übertrag: | 2.067.20 | 309.95 | |
| 128 | 1 Kristallteller, 1 Schale | Bennowitz, Pianeb.Weg 15 | 6.80 | 1.10 | |
| 129 | 1 Kristallteller | Wagner | 10.— | 1.50 | |
| 130 | 1 do. | Schröder I | 4.60 | — .70 | |
| 131 | 1 Käseglecke | Baade | 5.— | — .75 | |
| 132 | 4 Teile Kristall | Graff | 8.— | 1.20 | |
| 133 | 1 Kristallkaraffe | Campall | 12.— | 1.80 | |
| 134 | 1 Kristallvase | Kohle | 3.— | — .45 | |
| 135 | 1 Kristallkaraffe m./silb. Beschlag | Kürnis | 19.— | 2.85 | |
| 136 | 1 do. | do. | 36.— X | 5.40 | |
| 137 | 1 Kristallvase | Ziemann | 8.— | 1.20 | |
| 138 | 12 Kristallkuchenteller | Wulf | 8.— | 1.20 | |
| 139 | 1 große und 8 kleine Flaschalen | Wagner | 5.— | — .75 | |
| 140 | 1 Kristallaufschnitt- platte | Schröder I | 12.— | 1.80 | |
| 141 | 1 Kristallschale | Moll | 12.50 | 1.85 | |
| 142 | 1 do. | Bennowitz | 20.— | 3.— | |
| 143 | 1 do. | Graff | 16.— | 2.40 | |
| | | Übertrag: | 2.253.10 | 337.90 | |

197-20

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erzhers | Meistgebot | Kav. Geld | Bezug. |
|-----|--|--------------------------------|------------|-----------|--------|
| | | | M Pf | 15% M Pf | |
| | | Übertrag: | 2.253.10 | 337.90 | |
| 144 | 2 Kristallschalen | Bennwitz | 15.-- | 2.25 | |
| 145 | 5 Teile Glas | Deleck | 5.-- | -.75 | |
| 146 | 3 Tischunterlagen | Veth | 12.-- | 1.80 | |
| 147 | 2 Steres defekt | Wernicke | 16.-- | 2.40 | |
| 148 | 5 Steres teilw. defekt | Hackel | 40.-- | 6.-- | |
| 149 | 4 kleine Kissen | Wernicke | 5.80 | -.85 | |
| 150 | 4 de. | Hampe | 2.-- | -.30 | |
| 151 | 4 de. | de. | 2.-- | -.30 | |
| 152 | 4 de. | Schröder I | 2.-- | -.30 | |
| 153 | 1 Pecten Nähutensilien Knöpfe, Welle, Garn etc. | Endrikat | 2.-- | -.30 | |
| 154 | 1 Pecten kl. Decken | Graff | 20.-- | 3.-- | |
| 155 | 1 Pecten Schals und Stützen | Rath | 6.-- | -.90 | |
| 156 | 1 Pecten Handschuhe | Knech | 3.-- | -.45 | |
| 157 | 1 Pecten Gürtel, Schranksitzen pp. | Wernicke | 2.-- | -.30 | |
| 158 | 1 Pecten Stoffreste | Krepp | 2.-- | -.30 | |
| 159 | 1 Pecten def. Wäsche | Strucke, Eppend. Weg 201 | 1.20 | -.20 | |
| | | Übertrag: | 2.389.10 | 358.30 | |

21

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot | | Kav. Geld 15% | Bankg. |
|-----|------------------------------|-----------------------|------------|----|---------------------|--------|
| | | | M | Pf | M Pf | |

| | | | | | | |
|------|------------------------------------|------------|----------|---|--------|--|
| | | Übertrag: | 2.389.10 | | 358.30 | |
| 160 | 1 Pesten unfertiger Handarbeit | Strucke | 4.60 | | -.70 | |
| 161 | 1 Pesten def. Wäsche | Strucke | 2.--- | | -.30 | |
| 162 | 4 kleine Kissen | Deleck | 2.70 | | -.40 | |
| 163 | 1 großer Pesten def. Bettwäsche | Graff | 10.--- | | 1.50 | |
| 164 | 1 de. | Deleck | 10.--- | | 1.50 | |
| 165 | 1 Pesten Pelzreste | Schröder I | 2.--- | | -.30 | |
| 166 | 14 Servietten | Mell | 2.--- | | -.30 | |
| 167 | 1 Damenkniehose | Langhein | 3.--- | | -.45 | |
| 168 | 2 wellene Unterlagen | Schröder I | 2.--- | | -.30 | |
| 169 | 10 div. Tücher | Kelling | 1.--- | | -.15 | |
| 170 | 2 Badeanzüge | Graff | 10.--- | X | 1.50 | |
| 171 | 7 Teile div. Wäsche | Hackl | 15.--- | | 2.25 | |
| 172 | 2 Tischdecken | Kahle | 10.--- | | 1.50 | |
| 173 | 1 de. | Krepp | 2.60 | | -.40 | |
| 173a | 1 de. | Schreck | 4.--- | | -.60 | |
| 174 | 2 de. | Graff | 9.--- | | 1.35 | |
| 175 | 2 Tischläufer, 1 def. | Richter | 2.--- | | -.30 | |

| | | |
|-----------|-----------|--------|
| Übertrag: | 2.481.--- | 372.10 |
|-----------|-----------|--------|

1425

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Ersetzbers | Meistgebet | | Kav. Gold 15% | Bankg. |
|-----|------------------------------|---------------------|------------|----|---------------|--------|
| | | | M | Pf | | |

Übertrag: 2.481.-- 372.10

| | | | | | | |
|-----|---|-----------------------|-------|------|--|--|
| 176 | 6 Teile Vorhänge | Kuech | 20.-- | 3.-- | | |
| 177 | 5 Teile do. | Hackl | 20.-- | 3.-- | | |
| 178 | 4 Teile do., 2 Reste | Griem, Adelfstr.107 | 6.-- | -90 | | |
| 179 | 7 Teile Vorhänge | Petersen I | 55.-- | 8.25 | | |
| 180 | 6 Teile do. teilw. defekt | Kühnle | 12.-- | 1.80 | | |
| 181 | 2 Teile Vorhänge | Graff | 8.-- | 1.20 | | |
| 182 | 2 Teile do. | Griess, Deichbrücke 6 | 3.-- | -45 | | |
| 183 | 2 Kopfkissen | Kniap | 20.-- | 3.-- | | |
| 184 | 2 do. | Graff | 20.-- | 3.-- | | |
| 185 | 1 Steppdecke | Danielczek | 15.-- | 2.25 | | |
| 186 | 1 do. | Riebs | 60.-- | 9.-- | | |
| 187 | 2 Rucksäcke, 1 Stecktasche 1 def. Stück Plan | Petersen I | 2.-- | -30 | | |
| 188 | 1 gr. Seesack | dern. | 8.-- | 1.20 | | |
| 189 | 1 do. | Kühnle | 6.-- | -90 | | |
| 190 | 1 Penten Mägel | Petersen I | 1.80 | -25 | | |
| 191 | 2 Welldecken | Füger | 18.-- | 2.70 | | |

Übertrag: 2.755.80 413.30

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot | | Kav. Geld 15% | Bemerk. |
|-----|--|------------------------|------------|----|------------------|---------|
| | | | M | Pf | M | Pf |
| | | Übertrag: | 2.755. | 80 | 413. | 30 |
| 192 | 1 Pecten Flick- und Steffreste u.a. | Graff | 2. | — | — | 30 |
| 193 | 2 Schal Gardinen | ders. | 8. | — | 1.20 | |
| 194 | 2 Rest Vorhangsteff | Tietjan, Jenischstr. | 5. | — | — | 75 |
| 195 | 1 gr. Pecten Steff- und Wäschereiste | Schöning | 10. | — | 1.50 | |
| 196 | 1 Pecten Steffreste und def. Wäscheteile | Krepp | 2.60 | | — | 40 |
| 197 | 3 Teile Tischunterlagen | Krepp | 3. | — | — | 45 |
| 198 | 1 Pecten Gardineaschnur und Fransen | Danielozek | 1. | — | — | 15 |
| 199 | 1 Pecten def. Damenwäsche | Tietjen | 1. | — | — | 15 |
| 200 | 1 gr. Pecten Steffreste | Hack | 3. | — | — | 75 |
| 201 | 1 gr. Pecten do. | Brandt II | 3. | — | — | 45 |
| 202 | 1 Zylinderhut und 1 Pecten) Wickel u. Binden) | Penzien | 4.20 | | — | 65 |
| 203 | 3 Teile Herrenwäsche | Hackl | 3. | — | — | 45 |
| 204 | 1 gr. Pecten Flicker, Steffreste und and. | Hackl | 3.40 | | — | 50 |
| 205 | 1 Pecten Putz- und Scheuer- mittel | Schenann | 1. | — | — | 15 |
| 206 | 1 do. | Lahl, Bullenallee 5 | 1. | — | — | 15 |
| 207 | 1 do. | Wulf | 1. | — | — | 15 |
| | | Übertrag: | 2.810. | — | 421. | 45 |

16/ 24

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstherrn | Meistgebot | Kav. Geld | Benkg. |
|-----|------------------------------|--------------------|------------|-----------|--------|
| | | | | 15% | |
| | | | M Pf | M Pf | |

| | | | | | |
|-----|--|------------------------|----------|---------|------|
| | | Übertrag: | 2.810.-- | 421.45 | |
| 208 | 1 Kasten mit Werkzeug | Hey | 10.-- | 1.50 | |
| 209 | 1 Lederetui | v. Borstel | 3.-- | -.45 | |
| 210 | 1 Fernglas | Aude | 50.-- | 7.50 | |
| 211 | 1 Contax m./Etui | Rose, Amelungstr.15 | 450.-- | X 67.50 | 1070 |
| 212 | 1 Ika Polyskop m./ Kassetten und Etui | Durchschlag | 80.-- | 12.-- | |
| 213 | 3 Teile Kinderspielzeug | Schultz | 2.-- | -.30 | |
| 214 | 1 Barometer | ders. | 3.-- | -.45 | |
| 215 | 6 Sektgläser | ders. | 3.-- | -.45 | |
| 216 | 3 Teile Küchengerät | Wulf | 5.-- | -.75 | |
| 217 | 1 Ledertasche | Strepatis | 12.-- | \ 1.80 | |
| 218 | 11 Kompottschalen, 1 Boden | Schultze | 2.-- | -.30 | |
| 219 | 9 Untersätze | Platt | 2.-- | -.30 | |
| 220 | 1 Fernglas | Hanann | 25.-- | 3.75 | |
| 221 | 1 Paar Schuhe | Büchner | 3.-- | -.45 | |
| 222 | 1 Pecten Gardinen | Wagner | 10.-- | 1.50 | |
| 223 | 1 Pecten do. | Laverenz | 18.-- | 2.70 | |
| | | Übertrag: | 3.488.-- | 523.15 | |

171 25

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Ersthers | Meistgebot | | Kav. Geld | Bankg. |
|-----|--------------------------------------|-------------------------------------|------------|----|-----------|--------|
| | | | M | Pf | 15% | |
| | | | | | M | Pf |
| | | Übertrag: | 3.488.-- | | 523.15 | |
| 224 | 1 Posten Küchengerät | Buchner | 3.-- | | -.45 | |
| 225 | 1 Posten do. | Fischer | 3.-- | | -.45 | |
| 226 | 1 Reisedecke | Füger | 6.-- | | -.90 | |
| 227 | 1 Basttasche | Schemana | 1.50 | | -.20 | |
| 228 | 1 Stck. Kinderspielzeug | Wulf | 4.-- | | -.60 | |
| 229 | 1 Posten Gardinen | Junge | 15.-- | | 2.25 | |
| 230 | 2 Stoppdecken | Strepatis | 40.-- | | 6.-- | |
| 231 | 1 Unterbett | Zingler | 20.-- | | 3.-- | |
| 232 | 1 Hausstandswaage, 1 Küchenhecker | Füger | 5.-- | | -.75 | |
| 233 | 1 Mülleiner | Beberg | 2.-- | | -.30 | |
| 234 | 1 Roller | Ehlers | 5.-- | | -.75 | |
| 235 | 1 Kinderrad | Junge | 10.-- | | 1.50 | |
| 236 | 1 Rundfunkapparat | Wagner, Billh. Röhren- raum 3 | 100.-- | | 15.-- | 50 |
| 237 | 1 Backhaube | Linnig | 3.-- | | -.45 | |
| 238 | 1 Waschkessel m./Brenner | Fiedler | 25.-- | | 3.75 | |
| 239 | 1 Brücke | Müller | 80.-- | | 12.-- | |
| | | Übertrag: | 3.810.50 | | 571.50 | |

18/26

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot | | Kav. Geld 15% | Benkg. |
|-----------|--|-----------------------|------------|----|---------------------|-------------------------|
| | | | M | Pf | M Pf | |
| | | Übertrag: | 3.810. | 50 | 571. | 50 |
| 240 | 2 Musterkästen | Fiedler | 2.-- | | --.30 | |
| 241 | 1 Plättbrett,) 1 elektr. Plätteisen) | Wrigge | 3.-- | | --.45 | |
| 242 | 1 Thermosflasche | Schultz | 1.-- | | --.15 | |
| 243 | 1 Posten kosm. Artikel) 2 Flaschen Wein) | Lehmann | 2.-- | | --.30 | |
| 244 | 1 Brotschneidemaschine | Schmidt | 2.-- | | --.30 | |
| 245 | 7 Bücher, 1 Dominospiel | Plett | 12.-- | | 1.80 | |
| 246 | 3 Kaffeenützen | Danielczek | 8.-- | | 1.20 | |
| 247 | 7 Seifentücher, 7 Feule,) 6 Topfanfasser) | ders. | 2.-- | | --.30 | |
| 248 | 3 Teile Vorhänge | ders. | 12.-- | | 1.80 | |
| 249 | 1 Stek. imprägn. Stoff,) 2 Fenstertücher) | ders. | 10.-- | | 1.50 | |
| 250 | 1 Store | ders. | 6.-- | | --.90 | |
| 251 | 1 Posten Vorhänge | Jökel | 10.-- | | 1.50 | |
| 252 | 12 Servietten | Zick | 1.-- | | --.15 | |
| 253 | 2 Zierkissen | ders. | 15.-- | | 2.25 | |
| 254 | 8 Klappstühle | | | | |) siehe Pos. 300. |
| 255 | 1 Tablett n./Kaffeegeschirr 1.500 gr. | Junge, Sasel | 180.-- | | 27.-- | |
| Übertrag: | | | 4.076. | 50 | 611. | 80 |

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstehers | Meistgebot | | Kav. Geld Benkg. 15% | |
|-----|---|-------------------------|------------|--------|----------------------------|----|
| | | | M | Pf | M | Pf |
| | | Übertrag: | 4.076.50 | | 611.40 | |
| 256 | 2 silb. Vasen 690 gr. | Hilgers | 95.-- | | 14.25 | |
| 257 | 2 silb. Leuchter 1.220 gr. | Brodersen | 205.-- | | 30.75 | |
| 258 | 1 silb. Leuchter 1.770 gr. brutto | Hintze, Essen | 325.-- | | 48.75 | |
| 259 | 12 Lichtalter 925er Silber 440 gr. | Neubauer, Grasweg 19 | 75.-- | | 11.25 | |
| 260 | 6 silb. Bouillontassen 500 gr. | Müller | 50.-- | | 7.50 | |
| 261 | 36 Teile Silber 190 gr. | ders. | 24.-- | | 3.60 | |
| 262 | 17 Teile silb. Bestecke 1.150 gr. | Pfeiffer I | 2.700.-- | 405.-- | 2500 | |
| | 16 silb. Löffel 1.130 gr. | | | | | |
| | 16 silb. Forken 1.000 gr. | | | | | |
| | 16 silb. kleine Forken 700 gr. | | | | | |
| | 18 silb. Fischgabeln 770 gr. | | | | | |
| | 18 silb. Fischmesser 850 gr. | | | | | |
| | 16 silb. Teelöffel 380 gr. | | | | | |
| | 18 silb. Mokka- löffel 190 gr. | | | | | |
| | 18 silb. Dessert- gabeln 360 gr. | | | | | |
| | 18 Kuchengabeln 380 gr. | | | | | |
| | 18 Obstmesser n./ silb. Griff | | | | | |
| | 16 kl. Messer n./do. | | | | | |
| | 15 gr. Messer n./do. | | | | | |
| | 1 gr. und 14 kleine Eislöffel 400 gr.) | | | | | |
| | + Pos. 309 | | | | | |
| 263 | 6 Teile Silber 180 gr | Wittiber | 42.-- | | 6.30 | |
| 264 | 1 Fischverlegebesteck 1 Salatbesteck 1 Spargelheber n./silb.Griff | Bade | 19.50 | | 2.90 | |
| 265 | 15 Teile Obstbesteck n./do. | Neubauer | 22.-- | | 3.30 | |
| 266 | 1 Spiegel, 1 Kamm, 1 Bürste) n./silb. Beschlag | Schröder I | 37.-- | | 5.55 | |
| | | Übertrag: | 7.671.-- | | 1.150.55 | |

20/28

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Ersthers | Meistgebot | | Kav. | Bemerkg. |
|-----|--|-----------------------------|------------|----|---------------------|----------|
| | | | M | Pf | Geld 15% M Pf | |
| | | Übertrag: | 7.671.-- | | 1.150.55 | |
| 267 | 12 Eßlöffel, 12 gr. Forken, Müller 12 kl. Forken, 12 gr. Messer, 12 kl. Messer, 12 Kuchengabeln, 12 Teelöffel, 9 Teile div. Bestecke | | 40.-- | | 6.-- | |
| 268 | 55 Teile div. Bestecke | Graff | 29.-- | | 4.35 | |
| 269 | 1 Pesten div. Bestecke, 1 Aschbecher, 1 Eisbecher | Graff | 17.-- | | 2.55 | |
| 270 | 2 Bilder unter Glas | Schomann | 3.-- | | -.45 | |
| 271 | 1 Zeugengabel | Witt, Colonnaden | 38.-- | | 5.70 | |
| 272 | 1 Trittleiter | Pfeiffer I | 15.-- | | 2.25 | |
| 273 | 1 kl. Tritt | Andresen, Eppend. Baum 5 | 2.50 | | -.35 | |
| 274 | 1 Küchentisch, 1 Küchenstuhl, 1 Fliegenschrank | Boddin | 20.-- | | 3.-- | |
| 275 | 2 Nachtschränke | Kofahl | 30.-- | | 4.50 | |
| 276 | 1 Kleiderschrank n./Spiegel | Boddin | 75.-- | | 11.25 | |
| 277 | 1 Kleiderschrank | Wangenheim | 75.-- | | 11.25 | |
| 278 | 1 Couch n./5 Kissen | ders. | 200.-- | X | 30.-- | 200 |
| 279 | 1 Couch n./5 Kissen | Stropatis | 200.-- | X | 30.-- | 200 |
| 280 | 1 Sofa, 2 Sessel n./7 Kissen | ders. | 600.-- | X | 90.-- | 2100 |
| | | Übertrag: | 9.015.50 | | 1.352.20 | |

27 29

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Ersethers | Meistgebot | | Kav. Geld 15% | Bemerkg. |
|-----|-----------------------------------|----------------------------------|------------|----|------------------|----------|
| | | | M | PF | M | PF |
| | | Übertrag: | 9.015.50 | | 1.352.20 | |
| 281 | 1 Buffet, 1 Kredenz | Bauer | 450.-- | X | 67.50 | |
| 282 | 1 gr. Zierkommode | Modschiedler, Gr.Bleichen | 450.-- | X | 67.50 | |
| 283 | 2 Sessel, 2 Stühle, 1 Hocker | Schmuck | 240.-- | X | 36.-- | |
| 284 | 1 kl. Kommode | ders. | 30.-- | | 4.50 | |
| 285 | 1 kl. Schrank | Struck, Pinnasberg 63 | 3.-- | | -.45 | |
| 286 | 2 Ziertische X | Zick | 20.-- | | 3.-- | |
| 287 | 1 Ziertisch, defekt | Modschiedler | 21.-- | | 3.15 | |
| 288 | 1 Ziertisch X | Schurig, Alsterdamm 35 | 35.-- | X | 5.25 | |
| 289 | 1 zweitür. Schrank | Stradek, Zimmermann- str.3 | 62.-- | X | 9.30 | |
| 290 | 1 Teewagen mit Bar | Hey, Alsterdamm 6 | 200.-- | X | 30.-- | |
| 291 | 1 Ziertisch, defekt | Schurig | 12.-- | | 1.80 | |
| 292 | 1 Vitrine | ders. | 160.-- | X | 24.-- | |
| 293 | 1 Tisch | Pfeiffer I | 12.-- | | 1.80 | |
| 294 | 1 Spieltisch | Masur, Gr.Bleichen 14 | 60.-- | | 9.-- | |
| 295 | 1 do. | Pfeiffer I | 50.-- | | 7.50 | |
| 296 | 1 elektr. Nähmaschine "Singer" | Buck | 280.-- | X | 42.-- | |
| | | Übertrag: | 11.100.50 | | 1.664.95 | |

22/30

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Erstenhens | Meistgebot | | Kav. Geld 15% | | Bankg. |
|------|---|----------------------------------|------------|----|---------------|----|----------|
| | | | M | Pf | M | Pf | |
| | | | Übertrag: | | 11.100. | 50 | 1.664.95 |
| 297 | 4 kl. Schränke | Petersen I | 12. | 50 | | | 1.85 |
| 298 | 1 Spiegel m./Holzrahmen,) 1 Schiraständer, 2 Garde-) rebenleisten | Seelandt | 11. | -- | | | 1.65 |
| 299 | 1 Rauchtisch m./Messing-) platte) | Struck | 22. | -- | | | 3.30 |
| 300 | 8 Klappstühle | Metz | 20. | -- | | | 3.-- |
| 301 | 2 Klappstühle | Gleis | 5. | -- | | | -.75 |
| 302 | 10 Klappstühle | Pfeiffer I | 50. | -- | | | 7.50 |
| 303 | 1 Wäscheschrank m./Spiegel | Schnuck | 150. | -- | X | | 22.50 |
| 304 | 1 Wäscheschrank m./Spiegel und Kassette | Danielczek | 140. | -- | X | | 21.-- |
| 305 | 1 Teetisch zusammenklappbar | Kruse | 11. | -- | | | 1.65 |
| 306 | 4 Fußstützen | Babender- erde, Langenhorn | 14. | -- | | | 2.10 |
| 307 | 1 Zierkennede | Hecht | 175. | -- | X | | 26.25 |
| 308 | 1 Spieltisch mit Tucheinl. | Kollatz, Wulstenweg 7 | 10. | -- | | | 1.50 |
| 308a | 1 do. do. | Tietjen, Jenischstr. 21 | 12. | -- | | | 1.80 |
| 309 | 1 Silberkasten (siehe Pos. 262) | | - | | | | - |
| 310 | 1 Truhe | Hecht | 61. | -- | | | 9.15 |
| 311 | 1 Wandbett | Relfs, Gr.Reichen- str.19 | 200. | -- | X | | 30.-- |
| | | | Übertrag: | | 11.994. | -- | 1.798.95 |

23/34

| Nr. | Bezeichnung des Gegenstandes | Name des Ersthers | Meistgebot | | Kav. Geld Bankg. | |
|-----|---|-------------------|------------|----|------------------|----|
| | | | M | Pf | M | Pf |
| | | Übertrag: | 11.994.-- | | 1.798.95 | |
| 312 | 1 Frisierspiegel m./Glasborten | Seelandt | 24.-- | | 3.60 | |
| 313 | 1 Brücke 160 x 98 cm | Nelte | 150.-- | | 22.50 | |
| 314 | 1 do. 175 x 94 cm | Schaar | 132.-- | | 19.80 | |
| 315 | 1 do. 177 x 88 cm | Hey | 210.-- | | 31.50 | |
| 316 | 1 do. 263 x 109 cm | Pfeiffer I | 890.-- | | 133.50 | |
| 317 | 1 Bellus 257 x 173 cm | Rüser | 960.-- | | 144.-- | |
| 318 | 1 Ziertisch | Schurig | 70.-- | | 10.50 | |
| 319 | 2 leere Kisten | Fischer | 6.-- | | - .90 | |
| 320 | 1 Partie unechte Schmuck- sachen u. 2 met. Armband- uhren) | Neichl | 32.-- | | 4.80 | |
| 321 | 1 äbl. Füllfederhalter | Neumann | 2.-- | | - .30 | |
| | | | 14.470.-- | | 2.170.35 | |

(Die Meistbietenden hatten sich vor
Schluß des Versteigerungstermins entfernt.

Beglaubigt:
gez. G e r l a c h ,
Gerichtsvollzieher

gez. Unterschrift,
Protokollführer

Oberfinanzdirektion Hamburg
O 5210 - P 94 - P 55 4

Abschrift

für die Akte



Hamburg II.

Reichsgericht, 1. Senat, 1. Abt. 10 04

30. Oktober 1950

103

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, das sich aus
Geheimhaltungsgründen in der Antwort anzugeben

An das

Wicklungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg

Rechtliche Rückeroberungssache Anna Hilli Prokech gegen Deutsches Reich
Rechtliche Hört. Schreiben vom 19.9.1950 Akt.-Zeich. Z 3762

Da der Antrag gemäß Bezugsschreiben nehme ich wie folgt
Stellung:

Umsatzgut

Die Beschlagnahme und eventuelle Versteigerung des be-
anspruchten Luftwagens habe ich nach den mir zur Verfügung stehenden
Unterlagen nicht feststellen können.

Vermutlich ist das Umsatzgut durch die Gestapo beschlagnahmt
und in ihren Auftrag versteigert worden. Der Ersteigerungsprozeß
wurde von der Gestapo an die für die Betroffenen nach ihrem
letzten Wohnsitz zuständige Oberfinanzkasse eingeleitet (in
diesem Fall Oberfinanzkasse Berlin).

Maßnahmen der Gestapo habe ich nicht zu vertreten; denn ich ver-
trete einstweilen das Deutsche Reich nicht rechtlich, sondern
nur in den Fällen, in denen ich im Auftrage der früheren Reichs-
finanzverwaltung Vermögenswerte verfolgter Personen inner-
halb meines Oberfinanzbezirks vereinnahmt habe.

Ich bitte den Antrag abzuweisen.

* Im Auftrag
Gen. Dr. Goldschmidt

Beauftragter
[Signature]
[Circular Stamp]

Abschrift

Herbert Prokeasch
Regensburg
Parkhotel

Regensburg, den 15.12.1950

10639

An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Aktz: V/Z 3762

Betr: Rückerstattungsache Frau Anna Lilli Prokeasch

Bezug: Schreiben des Wiedergutmachungsamtes beim
LG Hamburg vom 15.11.50



Gemäss der in obigen Schreiben mir
gemachten Auflage lege ich ein Verzeichnis
sämtlicher durch Versteigerung entzogener Ge-
genstände vor mit entsprechenden Wertangaben.
Die Versteigerung ist am oder vor dem 8.11.41
durch die Gestapo erfolgt.

Beweis: Schreiben der Geheimen Staats-
polizei, Staatspolizeileitstelle
Hamburg v. 3.1.41 an Frau Elise
Schrader, Berlin NW 21, Stromstr. 55
(Fotokopie in 3 facher Ausführung
anbei).

Die in Ziffer 3 Ihres Schreibens gefor-
derten Unterlagen zum Nachweis der einzelnen
Gegenstände können nicht mehr vorgelegt werden,
da sich das Verzeichnis der Einzelgegenstände
des Umzugsguts im Lift selbst befunden hat.

Der damalige Wert der Gegenstände
(Ziffer 4 Ihres Schreibens) ist nach der Er-
innerung der Rückerstattungsberechtigten ge-
schätzt. Die Wertangabe entspricht der Höhe
nach den Angaben der Rückerstattungsberechtig-
ten gegenüber dem Secretary of State v.22.5.47.
Fotokopie der damaligen Angaben lege ich in
3 facher Ausfertigung beiliegend vor. Dass der
tatsächliche Wert der entzogenen Gegenstände
den hier gemachten Angaben entspricht, zeigt

das Ergebnis der Zwangsversteigerung.

Erfahrungsgemäß erbringen derartige Versteigerungen nur einen Teil des tatsächlichen Verkaufswerts. Sie erbrachte im vorliegenden Fall einen Erlös von 11.978,45 RM.

Beweis: Auskunft, bzw. Kontoauszug der Bank in Hamburg, bei der die Frau ein Sonderkonto unterhielt, auf dem am 8.11.41 durch einen Gerichtsvollzieher Gerlach unter dem Namen Wilhelm Prokesch ein Betrag in Höhe von 11.978,45 RM eingezahlt worden ist.

Es bleibt noch hinzuzufügen, dass das Zugut der Rückerstattungsberechtigten unter dem Namen ihres Ehegatten, Wilhelm Prokesch, lief.

Die entzogenen Gegenstände waren z.T. an Eigentum des Ehemannes der Frau Anna Lilli Prokesch; diese ist jedoch alleinige Erbin ihres am 20.12.1948 verstorbenen Ehemannes Wilhelm Prokesch.

Beweis: Erbschein, der in Fotokopie beiliegend vorgelegt wird.

Ihr Rückerstattungsanspruch erstreckt sich auch auf Gegenstände, die ihrem Mann entzogen worden sind.

gez. Herbert Prokesch

10 Anlagen

Geheime

Staatspolizeistelle

II B 2 -

Frau
Elise S
Berl
Stromst

Betriff

Bezug:

Übertra
Übrigen
Atege
bekann
steig

3
1
1
1
1
1
2

Geheime Staatspolizei

Staatspolizeistelle Hamburg

Hamburg 20, den 3. 11. 1941
Zuständige Stelle

Mr II B 2 - 3192 41.

Frau

Elise Schrader,

B e r l i n NW 21

Stromstr. 55 I.

Betrifft: Umzugsgut des Juden Wilhelm
P r o k e s c h .

Bezug: Ihr Schreiben ohne Datum.

Die erst kürzlich erfolgte Eigentums-
übertragung kann nicht anerkannt werden. Im
übrigen ist hier als Eigentümer der 3 Kolli
Atege 394, 394a und 394b nur Wilhelm Prokesch
bekannt und dessen Umzugsgut ist bereits ver-
steigert.

I. n. y. *Stiller*

Anna Lilli Prokesch, née Holzmüller
609 West 114th Street
New York 25, N.Y.

44
108
May 22, 1947

Secretary of State
Washington 25, D.C.

Re: Lo/C 462.11 RM Prokesch
William/2-347

My Sir:

Anna Lilli Prokesch, née Holzmüller, residing at 609 West 114th Street, New York 25, N.Y., born May 3, 1880, at Berlin, Germany, being
by sworn, depose and say:

I have acquired American citizenship under certificate number 44443 at the Southern District of New York on April 1, 1946.

The Immigration & Naturalization Service of the Department of Justice, Philadelphia, Pa., has been requested to furnish information above naturalization to your Department.

The following are all the facts regarding my property:

| | Cost of value | Value |
|---|---------------|--------------|
| 1) Account with Deutsche Effecten & Wechselbank Sept 1, 1939 RM.30 997.34 | \$ 12 168.00 | \$ 12 168.00 |
| 2) Lift with silver, jewelry, art objects, stored with Cook Sons, Berlin, Hamburg, Germany, confiscated by Gestapo, RM. about RM 30 750.00 | \$ 12 300.00 | \$ 12 300.00 |

Germany I lived in Berlin, Hansa Ufer 7

I would appreciate it very much if you kindly take all necessary steps to protect my property and assist me in recovering same.

Respectfully yours,

Anna Lilli Prokesch née Holzmüller

Sworn to before me this

Day of May, 1947

(Signature)

Notary Public in the State of New York

Residing in Kings County

Kings Co. Ch's No. 375

N. Y. Co. Ch's No. 1244

Commission Expires March 30, 1948

Daumond

Contents of Lift Van

Lift-Inhalt

Value - Wert
Mark

| | | | |
|---------|-------------------------------|-------------------------------|---------|
| 1 | Cupboard | (Buffet ✓ | |
| 2 | Side boards | Anrichte und vitrine | |
| 3 | Tables | Tische | |
| 1 | Serving table | Serviertisch | |
| 24 | Chairs | Stühle | 6,000.- |
| 6 | Paintings (oil) | Ölgemälde | 1,200.- |
| 1 | Smoking table | Rauchtisch | 100.- |
| 1 | Small cabinet | kleiner Schrank | 40.- |
| 1 | Barometer | Barometer | 10.- |
| 1 | Writing table combination | Schreibtischgarnitur | 50.- |
| 1 | Writing portfolio | Schreibmappe | 20.- |
| 1 | Small foot lamp | Tischlampe | 20.- |
| 1 | Writing table clock | Schreibtischuhr | 50.- |
| 2 | Pictures (etchings) | Stiche | 270.- |
| 1 | Chest of drawers | Kommode (antique) | 800.- |
| 5 | Small tables | kl. Tischchen | 100.- |
| 2 | Couches | Couches | 300.- |
| 1 | Radio-set | Radio | 50.- |
| 1 | Phonograph | Grammophon | 50.- |
| 1 | Stool | Hocker | 50.- |
| 2 | Foot support | Pushtuetzen | 100.- |
| 2 | Foot lamps | Stehlampen | 20.- |
| 1 | Easy chair | Liegestuhl | 50.- |
| 1 | Couch | Ruhebett | 75.- |
| 1 | Figure of china | Porzellanfigur | 15.- |
| 1 | Vase | Vase | 10.- |
| Several | Family photos | div. Familienfotos | -- |
| 1 | Chest of drawers | Kommode (antique) | 1,000.- |
| 2 | Bedside table | Nachttische | 100.- |
| 1 | Mirror | Spiegel | 100.- |
| 2 | Opera Glasses | Operngläser | 50.- |
| 2 | Bedside table clocks | Nachttischuhren | 50.- |
| 2 | Opera glasses | Reinngläser | 400.- |
| 2 | Chest of drawers | Kleiderschrank | 400.- |
| 2 | Chest of drawers for linen | Wasserschrank | 200.- |
| 2 | Bedside table lamps | Nachttischlampen | 30.- |
| 1 | Scale | Personenwaage | 20.- |
| 3 | Blankets | Schlafdecken | 180.- |
| 3 | Feather blankets | Baumendecken | 150.- |
| 1 | Pillows | Kopfkissen | 20.- |
| 1 | Feather foot pillow | Baumfusskissen | 20.- |
| 1 | Iron bedstead with mattresses | Eis. Bettstelle m. Matratze | 50.- |
| 1 | Electrical Sewing machine | Elektrische Nähmaschine | 400.- |
| 1 | Electrical Iron | Elektrisches Eisen | 25.- |
| 2 | Reading lamps | Lese lampen | 10.- |
| 1 | Small doll chest of drawers | kl. Puppenkommode | 10.- |
| 1 | Typewriter Smith Premier | Schreibmaschine Smith Premier | 200.- |

13,325.-

110/43
13,325.--

| | | | |
|------------|---------------------------|-------------------------------|---------|
| 1 | Typewriter lamp | Schreibmaschinenlampe | 60.- |
| 2 | Mirrors | Spiegel | 200.- |
| Different | Kitchen utensils | Div. Kochgeschirr | 200.- |
| " | Kroons | " Besen | 75.- |
| 1 | Ice machine | Eismaschine | 80.- |
| 2 | Ladders | Leitern | 30.- |
| 1 | Mining machine | Fleischmaschine | 20.- |
| 1 | Bread cutting machine | Brotmaschine | 20.- |
| 1 | Vacuum cleaner | Stabsauger | 100.- |
| 1 ds. | Deep dishes | Tiefe Teller | |
| 2 " | Plates | Flache Teller | |
| 3 " | Small dessert dishes | Dessert- u. kleine Teller | |
| 1 " | Meat and vegetable plates | Fleisch- und Gemuseplatten | |
| 1 " | Cups | Tassen | |
| 1 | Turino | Suppenterrine | |
| 2 | Potatoes dishes | Kartoffelschüsseln | |
| 2 | Bowls | Naepfe | 1,500.- |
| (1 | Coffee pot | Kaffekanne | 50.- |
| (1 | Milk pot | Milchkanne | 50.- |
| silver (1 | Sugar box | Zuckerdose | 50.- |
| (1 | Bowl | Naepf | 50.- |
| 1 | Plate | Schüssel | 50.- |
| 1 | Potatoes dish | Kartoffelschüssel | 75.- |
| 8 | Fruit plates | Obstteller | 100.- |
| 1 dz. | Plates | Teller | 120.- |
| 1 | Mustard Bowl | Kostrichtopf | 25.- |
| 3 ds. | Plates | Teller | |
| 2 dz. | Plates (small) | Dessert- u. kl. Teller | |
| 1 1/2 " | Saucers | Untertassen | |
| 1 1/2 " | Cups | Tassen | |
| 2 " | Mocca cups | Mokkatassen | |
| 3 " | Glasses | Glaesser | 600.- |
| 1 1/2 " | Wine glasses | Weinglaesser | 60.- |
| 1 " | Beer glasses | Biergläser | 80.- |
| 4 " | different glasses | Div. Glaesser | 80.- |
| 2 " | Milk pots | Schneckenkannen | 50.- |
| 2 " | Salt bowls | Salzfasschen | 45.- |
| 2 " | Beer glass-saucer | Bieruntersaetze | 10.- |
| 1 " | Tea glasses | Teegläser | 12.- |
| 2 " | Knives benches | Messerbeckenchen | 80.- |
| 1 " | Cups | Schalenchen | 50.- |
| 1 1/2 " | Different small plates | Kompott- u. Butterteller | 50.- |
| 3/4 " | Fruit dishes | Kompottschüsseln | 40.- |
| 1 " | Ice plates | Eisteller | 25.- |
| 2 " | Vase-container | Blumenvasenbehälter | 40.- |
| 2 " | Cake plates | Kuchenteller | 50.- |
| 3/4 " | Water and liqueur bottles | Liköerflaschen u. Wasserkrüge | 50.- |
| 3/4 " | Colored rock glass | Roemer | 40.- |
| 2 | Thermo-bottles | Thermosflaschen | 5.- |

17,547.--

17,547.

| | | | |
|-----------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 1 | Grape rinser | Traubenapfeeler | 5.- |
| 1 | Bowl bottle | Bowls | 15.- |
| 1 | Ice plate | Misschuessel | 15.- |
| 1 | Chinese plate | Kaessschuessel | 15.- |
| 1 | Bread basket | Brotkorb | 15.- |
| 2 | Coffee machines | Kaffeemaschinen | 20.- |
| 1 | Gong | Gong | 20.- |
| 2 | Nickel candlestick | Nickellouchter | 5.- |
| 2 | Bread and knife baskets | rot- u. Messerkoerbchen | 5.- |
| 2 | Tooth-pick-boxes | Zahntoetherbehaelter | 3.- |
| 1 1/2 dz. | Knives | Messer | |
| 1 1/2 " | Forks | Gabeln | |
| 1 1/2 " | Knives (small) | Kleine Messer | |
| 1 1/2 " | Forks (small) | Kleine Gabeln | |
| 1 1/2 " | Cake forks | Kuchengabeln | |
| 1 1/2 " | Fish knives | Fischmesser | |
| 1 1/2 " | Fish forks | Fischgabeln | |
| 1 1/2 " | Tea spoons | Kaffeeloeffel | |
| 1 1/2 " | Fruit knives | Obstmesser | |
| 1 1/2 " | Fruit forks | Obstgabeln | |
| 1 1/2 " | Spoons (small) | Moldkaloeffel | 2,500.- |
| 1 " | Fruit forks | Obstgabeln | |
| 1 " | Fruit knives | Obstmesser | |
| 1 1/2 " | Ice spoons | Eisloeffel | |
| 1 1/2 " | Fruit knives and forks | Obstbestecke | |
| 2 | Fish raiser | Fischheber | 100.- |
| 1 | Cake raiser | Tortenheber | 50.- |
| 2 | Spoons for stewed fruits | Kompottloeffel | 100.- |
| 2 | Vegetable spoons | Gemueseloeffel | 50.- |
| 1 | Soup ladle | Suppenloeffel | 50.- |
| 2 | Gravy spoons | Saucenloeffel | 100.- |
| 1 | Cake raiser | Trotenheber | 50.- |
| 4 | Forks for cold cuts | Aufschnittgabeln | 200.- |
| 4 | Butter and cheese knives | Butter- u. Kaesemesser | 100.- |
| 2 | Sugar spoons | Zuckerloeffel | 20.- |
| 4 | Parts of sets | Besteckteile | 80.- |
| 1 | Tray | Tablett | 250.- |
| 3 | Small pots | Milch-, Tee- u. Kaffeekanne | 700.- |
| 2 | Sugar boxes | Zuckerdose u. Zuckerstreuer | 100.- |
| 1 | Asparagus-raiser | Spargelheber | 45.- |
| 1 | Grape-scissors | Traubenschere | 15.- |
| 1 | Sausage-knife | Wurstmesser | 15.- |
| 1 | Soup-ladle | Suppenloeffel | 60.- |
| 1 3/4 dz. | Butter-forks | Buttergabelchen | 60.- |
| 3/4 dz. | Cake-raiser | Tortenheber | 200.- |
| 1 1/2 dz. | Spoons (small) | Kl. Loeffel | 300.- |
| 1 3/4 dz. | Large spoons | Gr. Loeffel | 400.- |
| 1 1/2 dz. | Forks (small) | Kl. Gabeln | 300.- |

23,500.--

23,500.--

| | | |
|--------|------------|------------------------------|
| 800 | (1 3/4 dz. | Large forks |
| Silver | (1 1/2 " | Knives (small) |
| | (1 3/4 " | Large Knives |
| | (1 | Tray |
| | (5 | Bread baskets |
| | (4 | Potato bowls |
| | 1 | Turino |
| | Different | Pots |
| | " | Shopping bags |
| | 2 dz. | Glasses |
| | 2 sets of | Pots |
| | 6 | Cups |
| | 6 | Plates |
| | 3 | Large spoons |
| | 3 | Little spoons |
| | 3 sets of | Knives and forks |
| | 1 | Bath room cabinet |
| | 1 | Bath room stool |
| | 1 | Garbage pail |
| | 1 dz. | Egg-cups |
| | 6 | Wine korks |
| | 2 | Napkin-rings |
| | 1 | Crumb-shovel |
| | 3 | Nut-crackers |
| | 1 | Tea sieve |
| | 1 | Mustard spoon |
| | 2 | Sugar spoons |
| | 3 | Egg spoons |
| | 2 | Cork screws |
| | 1 | Lemon press |
| | 1 | Tomato knife |
| | 1 | Grape fruit knife |
| | 6 | Tea cups with silver saucers |
| | (3 | Glasses |
| | (2 | Candlesticks |
| 800 | (1 dz | Napkin-rings |
| Silver | (1 " | Candle stands (small) |
| | (1 " | Milk pots |
| | 28 | Sugar plates |
| | | Curtains |
| | 23 | Curtains |
| | 1 | Pillow (heating) |
| | 1 | Couch |
| | 2 | Arm Chairs |
| | 1 | Bridge table |
| | 1 | Iron (heating) |
| | 1 | Photo "Icon" |
| 800 | (1 | Candlestick (nine arms) |
| Silver | | |

| | |
|--------------------------------|---------|
| Gr. Gabeln | 400.- |
| Gl. Messer | 300.- |
| Gr. Messer | 300.- |
| 1 Tablett | 50.- |
| Brotkörbechen | 50.- |
| Kartoffelschüsseln | 100.- |
| Terrine | 25.- |
| Div. Steintöpfe | 100.- |
| Div. Einkaufstaschen | 50.- |
| Tea- und Limonadengläser | 500.- |
| Steingutnapfe | 350.- |
| Kaffeetassen (Weissen) | 175.- |
| Teller | 75.- |
| Gr. Löffel | 10.- |
| Gl. Löffel | 10.- |
| Küchenreistecke | 20.- |
| Badezimmerschrank | 50.- |
| Badezimmerhocker | 20.- |
| Mülleimer | 10.- |
| Bierbecher | 10.- |
| Weinkorken | 10.- |
| Serviettenringe (Silber) | 20.- |
| Krumelachaufel | 15.- |
| Nussknacker | 10.- |
| Teesieb | 5.- |
| Kochlöffel | 3.- |
| Zuckerlöffel | 3.- |
| Eierlöffel | 3.- |
| Korkenzieher | 10.- |
| Zitronenpresse | 15.- |
| Tomatenmesser | 8.- |
| Graffruitmesser | 8.- |
| Teetassen m. silb. Untertassen | |
| Kelche | 1,000.- |
| Leuchter | 300.- |
| Serviettenringe | 50.- |
| Korsetsänder | 550.- |
| Sahnenkännchen | 50.- |
| Zuckerteller | 50.- |
| Flussch-, Kretonne-, Rips-u. | |
| Sonnenvorhänge | 400.- |
| Gardinen u. 1 Portiere | 300.- |
| Heizkissen | 10.- |
| Sofa | 2,000.- |
| Sessel | 200.- |
| Bridgetisch | 20.- |
| el. Dampfheizer | 25.- |
| Foto-Apparat | 1,000.- |
| Neunarmiger Leuchter | 500.- |

Total value of above items
Gesamtwert aller Gegenstände \$ 12,300.00

NET 32,570.--

Abschrift

Oberfinanzdirektion Hamburg

0 5210 - P 96 - V 115 4(fr. P 55 d)

17-8A
Hamburg 11, 13. September 1951
Rödingsmarkt 81 / Fernsprecher 34 10 04

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag u. Gegenstand
dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

An das
Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg

H A M B U R G

Betr.: Rückerstattungsanfrage Anna Billi Froesch

Bezug: dort. Schreiben v. 3.9.51 Akt.-Zeich. V/2 3762-1

Anlagen: 2

In dem Bezugsschreiben nehme ich wie folgt Stellung:
Ich bitte, die Sache insbesondere wegen des hohen Wertes der beanspruchten Gegenstände zur weiteren Beweiserhebung an die Wiedergutmachungskammer zu verweisen.

In Auftrag
gen. Reteling



Beglaubigt

Zollinspektor

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

2423/2424

Aktenzeichen: Z

An die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -
Hamburg 36, Gänsemarkt 36

Hamburg 36, den 13. September 1950
Siebekingsplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)
II. Stock, Zim. 740 - Telefon: 35 17 31

Ko/L

Finanzbehörde
Hauptgeschäftsstelle

Eing. 20 SEP 1950

Anl. 1

Nachfolgendes Schreiben ist für

bestimmt. Es wird Ihnen als

zugestellt. Ihre Befugnis für den - die Genannte - zu handeln, ist bereits nachge-

wiesen - muß noch nachgewiesen werden.

1. Wegen des von **Wilhelm und Anna Lilli Prokesch geb. Holzmüller**
609 West 114. Street, New York 25

als Rechtsnachfolger des - der

vertreten durch **F. Wintermangel, Hamburg 11, Alterwall 37**

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung des - der folgenden Vermögenswerte
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

1 lift, 2 Kolli Umzugsgut Wert \$ 12.300.--
und Spesen \$ 1.804.--

siehe umstehend

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben,

a) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert besitzen und darüber verfügen
können, so daß Sie als Rückerstattungspflichtiger im Sinne des Art. II REG in Frage
kommen;

b) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert früher inne gehabt haben und
deshalb gemäß Art. 25 REG möglicherweise verpflichtet sind, eine als Ersatz für den
- die Vermögenswert erlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung
darauf abzutreten;

c) weil Sie als

derch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren Rechten betroffen
werden könnten;

d) gemäß Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG.

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter bestimmten Voraus-
setzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses
Schreibens erklären. Eine solche Erklärung wäre in 3 facher Ausfertigung einzureichen.
Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer
Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen
eingeht, kann das Wiedergutmachungsamt die tatsächlichen Behauptungen des Antrag-
stellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte
Rückerstattung - Herausgabe des Ersatzes - anordnen.

gez. **Möring, Dr.**
Regierungsrat

Beglaubigt:

Justizangestellter.

Wilhelm Prokesch geb. 11.5.78
 Agnes Milli Prokesch geb. Holzmüller geb. 3.5.80
 früher Berlin, Hansa Ufer 7

Agnes Milli Prokesch geb. Holzmüller geb. 3.5.80

früher Berlin, Hansa Ufer 7

Der Lift wurde durch den Gerichtsvollzieher Gerlach versteigert, Versteigerungserlös (RM 11.978.45) wurde am 8.11.41 auf das Konto der Gestapo (Göttsche) bei der Deutschen Bank Filiale Hamburg, ~~reinzahlen~~ zinsen.

Versteigerungserlös (RM 11.978.45) wurde am 8.11.41 auf das Kon

der Gestapo (Göttsche) bei der Deutschen Bank Filiale Hamburg.

欲大欲其 11 5000.

Für die Ausfuhrerlaubnis des Umzugsgut mussten RM 4.400.-- =
USA \$ 1.804 an die Golddiskont Bank bezahlt werden.

USA \$ 1.804 an die Golddiskont Bank bezahlt werden.

O 5210 - P 94 - P 59 a



Hamburg II,

31. Oktober 1950

Kielinger Markt 45 / Fernsprecher 34 10 04

Es wird geboten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und
Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben

204/7

An das

Wiedergutmachungsausschuss
beim Landgericht Hamburg

Hamburg

Betreff: Elbhorsttötungsanarchie Wilhelm und Anna Maria Prokech
gegen Deutsches Reich

Bemerkung: dort. Schreiben vom 13.9.1950 Akt.-Zeich. 2 2421/2424

Antrag 1

Zu dem Antrag gemäß Besagtes Schreiben nehme ich wie folgt
Stellung:

Insidergut

Nach den mir zur Verfügung stehenden Unterlagen wurde das
Insidergut im Auftrage der Gestapo von der Auktionsfirma
G.v. Gerlach versteigert und der Erlös am 8.11.1942 an die
Gestapo in Höhe von RM 11.978,45 überwiesen.

Vermutlich ist dieser Betrag von der Gestapo an die nach dem
letzten inländischen Wohnsitz für die "berechtigten deutschen"
Oberfinanzkasse in Berlin abgeliefert worden.

Insbesondere der Gestapo habe ich nicht zu vertreten, dass ich
vertrete das Deutsche Reich nicht schlechtwillig, sondern nur
in den Fällen, in denen ich im Auftrage der früheren Reichs-
finanzverwaltung Vermögenswerte verfolgter Personen inner-
halb meines Oberfinanzbezirks versinnahmt habe.

Ich bitte um Abweisung.

Beschreibung 2424

Die beanspruchte Abgabe an die Deutsche Goldschönbank in
Berlin in Höhe von RM 4.400,- ist bei der genannten Bank
verlorengegangen. Weder die Finanzbehörde Hamburg noch meine
Behörde haben den Verlust zu vertreten.

Ich bitte, den Anspruch wegen örtlicher Unzuständigkeit,
hilfsweise wegen mangelnder Prozessvertretungsbefugnis der
Finanzbehörde Hamburg und meiner Behörde, hilfsweise wegen
Unschlüssigkeit zurückzuweisen.

Im Auftrag
ges. Dr. Kolbige

Beauftragt

Dr. Hans Dehn
Dr. Edgar Wiegers
Dr. Kurt Mittelstein
Dr. Helmut Seifert
Heinz Wasa Rodig
HAMBURG 56, Neuerwall 10 II.
(Gutraf-Haus)

15. Jan



Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

n.S.
7/88

H a m b u r g

V/Z 2423.

In der Rückerstattungssache
Anna Lilli Prokesch gegen das Deutsche Reich
bin ich um Wahrnehmung der Interessen der Antragstellerin gebeten. Die Akte ist mir seitens des bisherigen Zustellungsbevollmächtigten, Herrn Fritz Wintermantel, Düsseldorf, zugegangen.

Ich werde mich unverzüglich an den Sohn des verstorbenen Herrn Wilhelm Prokesch wenden und so bald wie möglich Vollmacht auf mich zur Akte reichen.

Ich darf bitten, künftig alle diese Angelegenheit betreffenden Mitteilungen und Zustellungen an mich gelangen zu lassen.

Für die Antragstellerin
Der Rechtsanwalt

aus Dr. Wiegers

Dr. H. ...
Dr. Edgar ...
Dr. Kurt ...
Dr. Helmut ...
Heinz Wasa ...
HAMBURG 36, Neuerw.
(Gutruf-Haus)



2. 2. MRZ 1951

13. März 1951.

50
212

58 335
W/H8

V/Z 2423

H a m b u r g

S c h r i f t s a t z
in Rückerstattungssachen

994 -
Frau Anna Lilli Frokesch,
vertr. d. Dres. Dehn, Wiegers, Mittelstein, Seifert, Rodig,
Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlichevertreten durch die Hansestadt Hamburg
Finanzbehörde,
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion, Hamburg,
Antragsgegner

1. Anliegend wird seitens der Antragstellerin das ihr im Original mit Schreiben des Wiedergutmachungsamtes vom 21.12.50 überlassene Versteigerungsprotokoll des Gerichtsvollziehers Gerlach vom 16.10.41 zurückgereicht.
2. Die Prüfung des Versteigerungsprotokolls hat ergeben, dass dasselbe keineswegs erschöpfend diejenigen Gegenstände aufführt, welche seinerseits sich in dem von der Geheimen Staatspolizei beschlagnahmten und zur Versteigerung gebrachten List befunden haben.

In

A n l a g e 1

wird in Fotokopie eine Liste über den Listinhalt beigebraucht. Diese Liste ist seinerseits von der Antragstellerin bzw. in ihrer Gegenwart aufgemacht worden.

In der Liste sind bei jedem einzelnen Posten die derzeitigen geschätzten Werte aufgeführt. Die Liste schliesst mit einem Gesamtbetrag von RM 32.610.-- bzw. § 12.300.-- ab. Sie ergibt mithin ein Mehrfaches des im Versteigerungsprotokoll aufgeführ-

273 54

ten Bruttoerlöses von RM 14.470.--. Es wird im übrigen Bezug genommen auf den Schriftsatz des Sohnes der Antragstellerin, Herrn Herbert Prokesch, vom 15.12.50.

In der

Anlage 2

wird ebenfalls in Fotokopie eine eidesstattliche Erklärung von Frau Elise Schrader geb. Holzmüller überreicht. Diese enthält die Liste der gleichfalls im List befindlich gewesenen Schmucksachen der Antragstellerin, auslaufend mit einem derzeit geschätzten Wert von RM 20.550.--.

3. Dass es sich im hier gegebenen Fall um eine Entatehung im Sinne des Gesetzes 59 handelt, dürfte unbestreitbar sein. Auf alle Fälle ist die Sache für den Erlass einer Feststellungsentscheidung bezgl. des zu leistenden Schadensersatzes reif, falls nicht etwa der Antragsgegner bei dieser Sachlage seine Schadensersatzpflicht zu Protokoll des Niedergamachungsamtes anerkennen und ein dahingehender Beschluss seitens des Amtes erlassen werden sollte.

Für die Antragstellerin
Der Rechtsanwalt

Wym

Eidesstattliche Erklärung!

218
Anlage 2

Hiermit versichere ich an Eides Statt, dass meine Tante Frau Lilli Anna Prokesch geborene Holzmüller, wohnhaft in New York 25, 609 West 114 Street nachfolgend aufgeführten Schmuck besass und denselben im August 1939 in der Wohnung Berlin NW 87, Hansa Ufer 7 mir nochmals zeigte, weil ich diesen Schmuck hier in Berlin aufheben sollte. Ich wollte dieses Risiko aber nicht übernehmen und daraufhin schloss meine Tante den Schmuck in eine eiserne Kasette und stellte diese in einen Schrank den sie auch abschloss. Dieser Schrank wurde dann in den Lift gepackt.

Der Schmuck bestand aus folgenden Teilen:

| | | |
|--|-------|-----------------|
| 1 Brillantarmband rundherum Brillanten | Wert: | 1 800.- |
| 1 Brillantuhr | " | 1 850.- |
| 1 Paar Brillantohrringe | " | 1 750.- |
| 1 Platinkette mit Brillantanhänger | " | 1 900.- |
| 1 Brillantring mit 3 Steinen (mittl. St. 2 Karat) | " | 1 800.- |
| 1 Brillantring mit einem Stein (2 Karat) | " | 1 850.- |
| 1 dt. " " " (1 1/2 Karat) | " | 1 000.- |
| 1 Brillantnadel | " | 1 700.- |
| 1 Kultur Perlkette | " | 500.- |
| 1 runde Brosche mit Brillanten | " | 900.- |
| 1 Ring mit grossem Brillant (5 Karat) | " | 5 600.- |
| | | <u>20 650.-</u> |

Berlin, den 4. Januar 1951.

Elin Schrader

geborene Holzmüller

Auf Grund vor mir erfolgter Fertigung — Anzeichnung —
und hiermit öffentlich beglaubigt die Unterschrift des

Frau Elin Schrader geb. Holzmüller
Berlin NW 21, Hansa Ufer 55



Berlin NW 21, Hansa Ufer 55, den 6.1.51
Amtsgericht Tiergarten, Abl. 8

Kocher Franz
alt Ruppert

Art. 10 Abs. 1 S. 1 Nr. 1
350 D.M.
nach § 39, 40 RKO.
bezahlt in Kostenmarken.
8 I 34 / 50

Oberfinanzdirektion Hamburg

- O 5210 - P 55 a

P 94

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

Hamburg 11, 3. April 1951

Rödingsmarkt 83 / Fernsprecher 34 10 04

An das

Wiedergutmachungsamt beim
Landgericht Hamburg

H a m b u r g 36

Sievekingplatz 1

Betrifft: Rückerstattungssache: Frau Anna Lilli Prokesch,
vertr. durch Dres. Denn, Wiegers, Mittelstein, Seifert, Rodig.Bezug: dort. Schreiben vom 19.3.51 Aktz. V/Z 2423Anlagen: 2

Zu dem mir mit Bezugsschreiben übersandten Schriftsatz des Vertreters der Berechtigten vom 13.3.1951 nehme ich wie folgt Stellung:

Die am 16.10.1941 durch den Gerichtsvollzieher Gerlach durchgeführte Versteigerung im Auftrag der Gestapo erbrachte einen Brutto-Erlös von RM 14.470,- und einen Netto-Erlös von RM 11.978,45, der auf das Konto "Staatspolizeileitstelle Hamburg" bei der Deutschen Bank, Filiale Hamburg, überwiesen worden ist, während in der dem Bezugsschreiben als Anlage 1 beigelegten Photokopie des Hausratsverzeichnisses der Wert des Hausrats mit RM 32.610,- beziffert wird.

Die unter Nr. 2, Bl. 1 des Bezugsschreibens vom 13.3.1950 erwähnte Differenz läßt sich aus den hier befindlichen Unterlagen nicht klären.

In der o.a. Photokopie sind beispielsweise folgende Gegenstände enthalten, deren Wert zweifellos überhöht angegeben worden ist:

Buffet, Anrichte, Vitrine, Tische, Serviertisch, Stühle:

| | |
|-------------------|-------------------|
| | zus.: RM 6.000,-- |
| 2 Fußstützen | " 100,-- |
| 1 Spiegel | " 100,-- |
| 2 Renngläser | " 400,-- |
| 2 Kleiderschränke | " 400,-- |

Andererseits ergibt die Durchsicht des Versteigerungsprotokolls, daß der erzielte Erlös in zahlreichen Fällen dem damaligen Wert entsprach.

Ich bin mit der Feststellung eines Schadenersatzanspruchs in Höhe von RM 26.000,- einverstanden. Zeitpunkt der Entziehung: 16.10.1941 einverstanden. Voraussetzung hierfür ist, daß die Berechtigten auf alle weiteren Ansprüche aus dem beanspruchten Umzugsgut, ausgenommen eine allenfalls später erfolgende gesetzliche Regelung hinsichtlich der Umstellung auf D-Mark, verzichtet, und daß ferner sichergestellt ist, daß die Ansprüche nur gegen das Deutsche Reich gerichtet werden und keine weiteren Ansprüche gegen die aus dem Versteigerungsprotokoll ersichtlichen Erstelgerer gestellt werden.

Sollte die Berechtigte mit dieser Regelung nicht einverstanden sein, wird gebeten, die Sache an die Wiedergutmachungskammer zu verweisen; in diesem Falle müßte ich darauf bestehen, daß der Anspruch in allen Teilen dem Grunde und der Höhe nach näher dargelegt und

bewiesen wird, wobei Wertangaben der Berechtigten in jedem Fall die obere Grenze zu bilden hätten, jedoch eidesstattliche Versicherungen der Berechtigten und ihrer nahen Angehörigen diesseits nicht als ausreichend anerkannt werden können.

Auch hinsichtlich der lt. Anlage 2 zum Bezugsschreiben mit RM 20.650,- bewerteten Schmuckgegenstände halte ich eine Verweisung an die Wiedergutmachungskammer für erforderlich. Über ihren Verbleib ist hier nichts zu ermitteln, zur Versteigerung sind sie jedenfalls, wie aus dem Versteigerungsprotokoll ersichtlich, nicht gekommen.

Im Auftrag:

gez. Dr. Holdeigel



Beglaubigt,

Zollinspektor

Dr. Hans Dehn
Dr. Edgar Wiegers
Dr. Kurt Mittelstein
Dr. Helmut Seifert
Heinz Wasa Rodig
HAMBURG 36, Neuerwall 10A
(Curio-Haus)

27. März 1951.



Niedergutmachungsamt
beim Landgericht

H a m b u r g

58 335
V/86

V/2 2423

S c h r i f t s a t z

in Sachen

Prokesch
(Dres. Dehn, Wiegers
pp.)

gegen

Deutsches Reich
Hansestadt Hamburg
Finanzbehörde
(vertr. d. Oberfinanzdi-
rektions)

Im Nachgang zum Schriftsatz vom 13. März 51

wird in

A n l a g e 3

in Fotokopie ein Zahlungsbescheid der Devisenstelle vom
16. März 39, in

A n l a g e 4

ebenfalls in Fotokopie ein Schreiben der Allgemeinen Trans-
portgesellschaft Berlin an Herrn Wilhelm Prokesch, New York,
vom 5.2.47 und in

A n l a g e 5

eine notariell beglaubigte eidesstattliche Erklärung von
Frau Anna Lilli Prokesch, New York, vom 13. März 1951 in
Original überreicht.

Das beigebrachte Schreiben der Allgemeinen
Transportgesellschaft ergibt, dass die gesamten Unterlagen
bei der fraglichen Gesellschaft durch Kriegseinwirkung ver-
nichtet sind. Das Schreiben der Devisenstelle Berlin spricht
von einer Abgabe von RM 4.400.--. Hieran ist aber besonders
darauf hinzuweisen, dass naturgemäss der Wert des Umzugsgu-
tes, welches der fraglichen Abgabe zu Grunde gelegt würde,
wie damals allgemein üblich, so niedrig wie möglich angege-
ben worden ist.

Die eidesstattliche Erklärung von Frau Pro-
kesch spricht für sich selbst.

Für die Antragstellerin
Der Rechtsanwalt

aus Dr. Wiegers

[Handwritten signature]

Dr. Hans Dehn
Dr. Edgar Wiegers
Dr. Kurt Mittelstein
Dr. Helmut Seifert
Heinz Wasa Rodig
HAMBURG 36, Neuerwall 104.
(Gutruf-Haus)



27. März 1951.

223-64

Vollstreckungsamt
beim Landgericht

58 335
H/HB

H a m b u r g

S c h r i f t s a t z
in Sachen

P r o k e s c h
(Dres. Dehn, Wiegers
pp.)

gegen

deutsches Reich
Hansestadt Hamburg
Finanzbehörde
(vertr. d. Oberfinanzdi-
rektoren)

in Nachgang zum Schriftsatz vom 23. März 51

wird in

A n l a g e 3

in Fotokopie ein Zahlungsbescheid der Devisenstelle vom
16. März 39, in

A n l a g e 4

ebenfalls in Fotokopie ein Schreiben der Allgemeinen Trans-
portgesellschaft Berlin an Herrn Wilhelm Prokesch, New York,
vom 5.2.47 und in

A n l a g e 5

eine notariell beglaubigte eidesstattliche Erklärung von
Frau Anna Lilli Prokesch, New York, vom 13. März 1951 in
Original überreicht.

Das beigebrachte Schreiben der Allgemeinen
Transportgesellschaft ergibt, dass die gesamten Unterlagen
bei der fraglichen Gesellschaft durch Kriegseinwirkung ver-
nichtet sind. Das Schreiben der Devisenstelle Berlin spricht
von einer Abgabe von RM 4.400.--. Hieran ist aber besonders
darauf hinzuweisen, dass naturgemäss der Wert des Umsugga-
tes, welches der fraglichen Abgabe zu Grunde gelegt wurde,
wie damals allgemein üblich, so niedrig wie möglich angege-
ben worden ist.

Die eidesstattliche Erklärung von Frau Pro-
kesch spricht für sich selbst.

Für die Antragstellerin
Der Rechtsanwalt

[Handwritten signature]

Niedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Aktenzeichen: V/Z 2423 - 1 -
V/Z 3762 - 1 -

227-45
Hamburg 36, den 27. April 1951
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) II. Stock Zimmer 738
Fernsprecher: 35 17 31

Protokoll

7. MAI 1951

Gegenwärtig:

Regierungsrat Dr. M ö r i n g
als Verhandlungsleiter

Justizangestellte L e m b c k e
als Protokollführerin

In verbundenen Rückerstattungsache
der Frau Anna Lilli F r o k e s c h

Antragstellerin

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Finanzbehörde der Hansestadt Hamburg,
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg
Aktenzeichen: O 5210 - P 55 d

P 94

Antraggegner

erscheinen:

1. Für Antragstellerin:
Herr Rechtsanwalt Dr. W i e g e r s
2. Für Antraggegner:
Herr Referendar F i s c h e r - H ü b n e r
Untervollmacht überreichend.

Nach Übereinstimmendem Parteivortrag gehörte das Umzugsgut Wilhelm Frokesch.

Herr Rechtsanwalt Dr. Wieggers überreicht Erbschein, wonach Anna Lilli Frokesch die alleinige Erbin von Wilhelm Frokesch ist. Der Erbschein wird Herrn Rechtsanwalt Dr. Wieggers zurückgereicht.

Die Parteien sind damit einverstanden, dass, soweit in dem Lift Schanck und Silber enthalten war, die Sache bis auf jederzeitigen Widerruf einer der Parteien ruht bis das Hanseatische Oberlandesgericht eine Schmuck- und Silber-Entscheidung getroffen hat und alsdann ein Vergleichsvorschlag durch das Niedergutmachungsamt von der Oberfinanzdirektion Hamburg erbeten worden ist.

Wichtiglich des gesamten Übrigen Liftinhalts schlägt die Oberfinanzdirektion Hamburg vergleichsweise vor, dass ein Feststellungsbeschluss ergeht in Höhe von RM 26.000.--. Hierzu wird Herr Rechtsanwalt Dr. Wieggers Stellung nehmen bis zum 30. Juni 1951.

gez. Möring, Dr.

gez. Lembcke

A b s c h r i f t
für die Akte

Anlage 5

278

Anna Lilli Prokesch
609 W 114 St.
New York 25 , N.Y.

March 13, 1951

Ich versichere hiermit an Eidestatt:

Alle Gueter, die in unserem von der Gestapo versteigerten Lift verpackt waren, haben mein verstorbener Mann und ich saemtlich vor unserer Auswanderung gekauft und kosteten ein Vielfaches der angegebenen Preise.

Die Liste wurde bei der Verpackung durch den Spediteur "Atege", Berlin mit Überwachung eines Beamten der Devisenstelle angefertigt, was den damaligen Vorschriften fuer die Mitnahme von Gegenständen ins Ausland entsprach.

Demgemaess gaben wir alle Gueter zu den niedrigsten Tagespreisen an, da wir danach die Abgabe an die Deutsche Golddiskontbank zu zahlen hatten.

Die Liste wurde dreifach angefertigt und je eine Kopie erhielten wir, der Spediteur und die Devisenstelle, Berlin C 2.

Unsere Kopie haben wir bei der Auswanderung mitgenommen und bis zum heutigen Tage bewahrt, woraus sich der Schaden, den wir durch den Verlust des Lifts erlitten haben, ergibt.

gez. Anna Lilli Prokesch

(Siegel)

Jack Drukatz
Notary Public For The State of New York
Qualified in New York County
No. 31-1027100
Cert. Filed with City Register, N.Y. County
Commission Expires March 30, 1951

A b s c h r i f t

520014 / 154

229

Der Oberfinanzpräsident Berlin
(Devisenstelle)

Berlin C 2, 16. März 1939
Neue Königstr. 61-64
Sprechstunde: 9-13 Uhr
Schalterstunden 9-13 Uhr

Sachgebiet 415

Nr. 2668/97

Akte: A allg. rot Herrn

Wilhelm Israel Prokesch

Berlin C 2 57

Hansafer 7

Namens der Verteilungsliste 97

Betrifft: Mitnahme von Umsatzgut

Auf Grund der durch meinen Sachverständigen vorgenommenen
Prüfung der von Ihnen zur Mitnahme ins Ausland bestimmten Gegen-
stände haben Sie eine ersatzlose Abgabe an die Deutsche Golddis-
kontbank, Berlin C 111, in Höhe von :

RM 4400.--

(1. W.: Reichsmark: Viertausendvierhundert)
zu zahlen.

- 1) Die E i n z a h l u n g der Abgabe hat zu erfolgen ent-
weder durch B a r e i n z a h l u n g bei der Kasse der
Deutschen Golddiskontbank, Berlin C 111, Schinckelplatz
1-2, unter gleichzeitiger Vorzeigung dieses Schreibens,
oder durch Banküberweisung auf das Reichsbankgirokonto
der Deutschen Golddiskontbank.

In Überweisungsauftrag wollen Sie unter allen Umständen
Ihren Namen und Ihre genaue Adresse und als erwen-
dungszweck "Auflage wegen Auswanderung" angeben. Den
Umsatz des Betrages wird die Deutsche Golddiskontbank durch
Übersendung einer Empfangsbescheinigung auf dem Postwege
bestätigen.

Die Empfangsbescheinigung der Deutschen Golddiskont-
bank sind umgehend der Devisenstelle, Sachgebiet 41
(Auswanderung) zu übersenden.

- 2) Ich weise darauf hin, dass die Leistung einer ersatz-
losen Abgabe an die Deutsche Golddiskontbank auch dadurch
erfüllt werden kann, dass Effekten im Werte des Abgabe-
betrages bei einer Devisenbank in ein für die Preussische

losen A

- SAC

2

51c

For

A b s c h r i f t

Allgemeine Transportgesellschaft
vorm. Gondrand & Mangili, m.b.H.

(1) Berlin NW 21, den 5. Februar 47
Lützowstrasse 11-17
Anruf: 39 21 35

237

Herrn
Wilhelm Prokusch

New York N.Y.
809 West 114th Street

973 Sped. Nr. 27/194 und 11839 Sped. Nr. 27/342.

Wir gelangten in den Besitz Ihrer Zuschrift vom 21. Dezember und teilen Ihnen mit, dass unser Büro sowie unser Speicher im Jahre 1943 durch Kriegshandlung vollkommen verloren gegangen sind. Dabei sind alle Akten, Korrespondenzen und sonstigen Unterlagen in Verlust geraten. Aus diesem Grunde sind wir leider nicht in der Lage, Ihnen irgend welche Auskünfte über den Verbleib der hier in Frage kommenden Sachen zu geben.

Wir wollen wenn irgend möglich den Vorgang rekonstruieren. Wenn Sie in der Lage sind, uns Abschriften von Korrespondenzen in dieser Sache zu geben, dann bitten wir darum. Vielleicht gelingt es uns doch noch, irgend welche Feststellungen zu machen.

Wir sehen somit Ihren weiteren Nachrichten entgegen.

Hochachtungsvoll
Allgemeine Transportgesellschaft
vorm. Gondrand & Mangili.
gez. Unterschrift.

Bezug: dort. Schreiben v. 19.4.51 A.t.-Zeich. V2 2423
Anlagen: 3

2424

~~Zu dem Antrag gemäß bezugschreiben keine ich die folgt~~
Sachung:

(siehe Anlage
Höcks.)

2. Als Kelle: Füge auf 3 Anlagen dem Schreiben zu 1.) bei
3. Konkl. setzen auf die Abschrift für die Finanzbehörde:

Unterschrift

~~der Finanzbehörde der Hansestadt Hamburg~~
~~- Vermögensverw. -~~

~~Hamburg 36~~

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 36, den 28. Juni 1951
Sievkingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) III. Stock Zimmer 833
Fernsprecher: 35 17 31

Aktenzeichen: V/Z 2423-1-
V/Z 2424-2-
V/Z 3762-1-

Beschluss

In verbundenen Rückerstattungsachen

der Frau Anna, Lilli Prokesch,

Antragstellerin,

Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Dres. Deun, Wiegors, Mittelstein,
Beifort, Rodig, Hamburg 36, Neudorwall 10,

g e g e n

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg, Finanz-
behörde, diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion
Hamburg,

Aktenzeichen: O 5210 - P 55 d.

P 94,

Antraggegner,

beschliesst das Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg durch
den Regierungsrat Dr. Möring:

Es wird festgestellt, dass das Deutsche Reich
verpflichtet ist, der Antragstellerin den Verlust
von RM 26.000.- zu ersetzen.

Zeitpunkt des Verlustes: 16.10.1941.

G r u n d e :

Die Antragstellerin ist alleinige Erbin von Wilhelm Prokesch, ein
Lift desselben wurde versteigert, der Erlös betrug: RM 14.470.-
Die Antragstellerin beantragte unter Offenlassung des in dem Lift
enthaltenen Schmuck - und Silber zur Erledigung der Sache den Erlass
eines Feststellungsbeschlusses in Höhe von RM 26.000.- Der Antrag-
gegner hat nicht widersprochen (V/Z 2423-1- Blatt 65 und 69).

Demgemäß war zu erkennen wie geschahen.

Rechtsmittelbelehrung:

Gegen diesen Beschluss kann jeder Beteiligte binnen 1 Monat - bei
Wohnsitz im Ausland binnen 3 Monaten - die Entscheidung der Wiedergut-
machungskammer durch Einspruch beim Wiedergutmachungsamt anrufen. Die
Frist beginnt mit der Zustellung der anfechtenden Entscheidung.

gez.: Möring, Dr.
Regierungsrat

Für richtige Ausfertigung:

(Justizangestellter als Urkunde-
beamteter der Geschäftsstelle)

l. d. A.

10 Juli 1951

A b s c h r i f t .

Dr. Hans Dehn
Dr. Edgar Wiegers
Dr. Kurt Mittelstein
Dr. Helmut Seifert
Heinz Wase Rodig

Hamburg 36, den 28. August 1951
Neuer Wall 10
58 335
Mi/K.

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Aktenzeichen: V/Z 2423 -1-
V/Z 2424 -2-
V/Z 3762 -1-

Betr.: Rückerstattungssache Anna Lilli Prokesch

In der obigen Sache wird gemäss dortigem Schreiben vom 28.6.51

als A n l a g e 6

Fotokopie einer von der Berechtigten angefertigten Liste über die in dem Lift mit enthalten gewesenen Schmuck- und Silbersachen überreicht.

Die Berechtigte erläutert die Liste wie folgt:

"Zu Ihrem Brief vom 10. August teile ich Ihnen mit, dass mein Schmuck bei der neuen Frankfurter Versicherung Berlin, Mohrenstrasse mit 30.000 versichert war. Die Police befand sich im Lift und ist in denselben umgekommen.

Der Schmuck war zur Zeit der Wegnahme erheblich mehr wert. Die Preise für Gold und Edelsteine sind erheblich gestiegen. Die eidesstattliche Versicherung meiner Nichte bezieht sich nur auf meinen Schmuck und lässt alle Brillantringe goldenen Uhren meines verstorbenen Mannes aus. Ich hoffe, dass diese Tatsachen den deutschen Behörden genügen werden.

Mein Mann hat jedes Jahr viele zehntausend Mark-Steuern bezahlt und sollte die Behörde bei einem solchen Einkommen nicht noch im Zweifel sein."

Aus diesem Schreiben ergibt sich, dass die Antragstellerin die Werte der einzelnen Sachen nicht zu schätzen vermag. Mir scheint, dass man von einem Gesamtwert von RM 40.000.- ausgehen muss.

Wegen der von der Antragstellerin in ihrem Schreiben erwähnten Versicherung bei der neuen Frankfurter in Berlin werde ich noch Ermittlungen anstellen.

Für die Antragstellerin
Der Rechtsanwalt
gez. Unterschrift.

A b s c h r i f t .

24.7.51

85
237

Schmuckaufstellung.

Brillant Armband rund herum große Steine von $\frac{1}{2}$ Karat 15 Steine
Brillant Armanduhr
Brillant Ohrgehänge je 1 Karat
Lange Brillantnadel 10 Steine von je $\frac{1}{2}$ Karat
Runde große Brillant Brosche
Ring mit 3 Brillanten in der Mitte 1 Karat zu beiden Seiten je $\frac{1}{2}$ Karat
Ring mit echter großer Perle
Platinkette mit großen Brillantanhänger 1 Karat in der Mitte und kleinen Brillanten.
Echte Perlkette
Ein Ring mit einem 5 Karat Brillant
Ein schwerer Siegelring
Goldenen Uhr mit goldenem Chatleine
Brillant Ring mit 1 Karat Stein

Ich erkläre hiermit, daß ich diesen Schmuck mit bestem Wissen und Gewissen aufgeführt habe, und daß diese Gegenstände in meinem Besitz waren. Mein Schmuck war mit 30 Tausend Mark versichert bei einer Bank, die mir nicht mehr in Erinnerung ist.

gez. Anna Lilli Prokesch.

238
Bl.

A b s c h r i f t.

24.7.51

1 Ptzd. schwere silberne Bestecke bestehend aus: 12 Messern, 12 Gabeln, 12 kleine Messer, 12 kleine Gabeln, 12 Eßlöffel, 12 Teelöffel, 12 Eislöffel, 12 Fischgabeln, 12 Fischmesser, 12 Kuchengabeln, großer Suppenlöffel, Kartoffellöffel, Saucenlöffel, Kompottlöffel, Zuckerzange, Tortenneher, 6 vorlege Gabeln und 6 vorlege Messer, Salzfässer in Silber 6 Stück.

1 Ptzd. schwere Bestecke aus reinem Silber bestehend aus:

12 Messer, 12 Gabeln große, 12 kleine Messer, 12 kleine Gabeln, 12 Eßlöffel, 12 Teelöffel, 12 Eislöffel, 12 Fischgabeln, 12 Fischmesser, 12 Kuchengabeln, großer Suppenlöffel, Kartoffellöffel, Saucenlöffel, Kompottlöffel, Zuckerzange, Tortenneher, 6 vorlege Gabeln und Messer, Salzfässer Silber 6 Stück.

Kaffeesevice aus reinem schwerem Silber bestehend aus:

Tablett, Kaffeekanne, Sahnkanne, Zuckerdose:

Teeservice aus reinem schweren Silber bestehend aus:

Tablett, Teekanne, Sahnkanne, Zuckerdose.

18 Stück niedrige Leuchter in ganz Silber für Tischdekoration

3 große schwere Kelche aus reinem Silber

1 9armiger Leuchter aus reinem schweren Silber

12 Teetassen mit Untertassen aus reinem Silber

Ich erkläre hiermit, daß ich diese Gegenstände mit besten Wissen und Gewissen aufgeführt habe, und daß diese Gegenstände in meinem Besitz waren.

gez. Anna Lilli Prokesch.

Lehrerbildungsamt
im Landgericht Hamburg

Kassationsinstanz: V/2 2434 - 2 -
V/2 2433 - 1 -
V/2 3762 - 1 -

Hamburg 36, den 9. Oktober 1951
Lehrerbildungsamt, Verwaltungsbau
(Gebäude III, Block II) Nr. 8.3
Fernsprecher: 35 17 51

PROKOLL

19.10.51

OKT 1951

77

7

Protokoll:

Verhandlung im: M i t t a g
als Verhandlungsort:
Justizgebäude Leimbuck
am: Kurfürstendamm

In Verbindung mit: Rikerkassationsverfahren

der Frau Anna (1111) P r o k u r a t o r geborene Holzwiller,
69, wohnt in: Altona, New York 25 N.Y./U.S.

Anwesende:

Beschuldigte: Rechtsanwalt Dr. Hans Dahn, Dr. Edgar Lehmann,
Dr. Kurt Wietelshagen, Dr. Helmut Wolfert,
Heinz Hans Radtke,
Hamburg 36, Neuerwall 1

Gegen

das deutsche Reich,
besonders vertreten durch die Staatsanwaltschaft der Hansestadt Hamburg,
diese vertreten durch die Oberstaatsanwaltschaft Hamburg.

Hamburg 11, Adolphsplatz 83
Kassationsinstanz: V/2 10 - 10 35 d

44

Verhandlungsort

Verhandlung:

1. Zur Angeklagten:

Der Angeklagte M i t t a g
für die Herren Rechtsanwälte
Dr. Hans Dahn, Dr. Edgar Lehmann,
Dr. Kurt Wietelshagen, Dr. Helmut Wolfert,
Heinz Hans Radtke

Der Angeklagte, P r o k u r a t o r - H u b e r
Wohnort: Altona, New York 25 N.Y./U.S.
in Verbindung mit: Oberstaatsanwaltschaft Hamburg

241
241

An der Aktivlegitimation der Antragstellerin besteht kein Zweifel. Es handelt sich um den Verlust von Umsatzgut, in dem auch erheblicher Schmuck vorhanden war. Hinsichtlich des Umsatzgutes liegt der rechtskräftige Feststellungsbeschluss vom 28. Juni 1951 vor.

Offen ist noch der im Umsatzgut befindliche Schmuck. Dieser Schmuck ist aufgeführt in V/Z 2423-1- Blatt 74. Er wurde nicht mit versteigert, sondern im objektiven Strafverfahren eingezogen.

Herr Referendar Michelsen erklärt:

Die Antragstellerin wusste, dass wenn sie den Schmuck in Deutschland liess, die ihn abzuliefern haben würde. Um dieser Verfolgungsmassnahme zu entgehen, nahm sie ihn mit. Ob sie dadurch gegen ein Gesetz verstiess oder nicht, ist rechtlich unerheblich, denn diese drohende Verfolgungsmassnahme der Ablieferung des Schmuckes konnte nicht dadurch rechtmässig werden, dass nachher ein objektiv rechtmässiger Einziehungsbeschluss erging.

Herr Referendar Fischer-Hübner erklärt:

Ich bin anderer Ansicht. Es kann dahin gestellt bleiben, dass die Antragstellerin der Verlust des Schmuckes durch Ablieferungs-pflicht drohte. Es kommt allein darauf an, dass die Antragstellerin um dieser drohenden Massnahme zu entgehen, rechtswidrig handelte, indem sie durch den Versuch, ihn zusammen mit dem Umsatzgut heimzubringen, gegen das Devisengesetz versties und also in objektiven Strafverfahren der Schmuck eingezogen wurde, während das Umsatzgut in demselben Akt im Auftrage der Gestapo versteigert wurde. Auch Nichtjuden durften ohne Genehmigung der zuständigen Stellen Schmuck und Silber nicht ins Ausland mitnehmen.

Beide Erschienenen beantragen übereinstimmend:
Verweisung an die Niedergutsmachungskammer.

Herr Referendar Fischer-Hübner erklärt abschliessend:
Dies gilt umso mehr als die Antragstellerin Nichtjüdin war, ihr Ehemann Jude war.

Gen. Möring, Dr.

Gen. Landwehr

Abtschrift

Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210 - F 94 - V 115 d

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und Gegenstand
dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

Postanschrift:

247

(24a) Hamburg 11, 28. Dezember 1951
Rödingsmarkt 81 / Fernsprecher 34 10 04

Dienststelle: Wiedergutmachung
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a

An das
Landgericht Hamburg - 2. Wiedergutmachungskammer -
Hamburg

In der Rückerstattungsache

- 2. WIK 1048/51

Prokesh

Bevollmächtigter: Rechtsanwälte Behn, Wiegand pp. Hamburg

Antragsteller

gegen

das Deutsche Reich,

gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde
Verfahrensvertreter die Oberfinanzdirektion Hamburg -

Antragserkner

nehme ich zu der dortigen Verfügung vom 3.12.1951 wie folgt Stellung:

Über die Entziehung der im Umzugsgut enthaltenen Schmucksachen be-
sitze ich keine Unterlagen. Vermutlich sind die Wertsachen im ob-
jektiven Verfahren wegen Verstoßes gegen das Devisengesetz eingezo-
gen worden. In diesem Falle würde es sich nicht um eine Einziehung
von Vermögensgegenständen aus rassistischen Gründen handeln. Ein An-
spruch nach dem RBG wäre also nicht begründet.

Im Auftrag

gez. Rebeling



Beurlaubt

Zollinspektor

Dr. Hans Dehn
Dr. Edgar Wiegers
Dr. Kurt Mittelstein
Dr. Helmut Seifert
Heinz Wasa Rodig
Hans Paetow

HAMBURG 36, Neuerwall 10 II.
(Gutruf.Haus)

249
22. Dezember 1951.

In Übrigen verläuft die einstweilige Anordnung
vom 13. März und 27. April 51 sowie vom 13. März 51
2. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht

58 335
Ht/H6

2 HtK 1048/51



In der Rückerstattungssache:

Prokesch
(Dres. Dehn, Wiegers,
pp.)
Antragstellerin

gegen Deutsches Reich
Hansestadt Hamburg
Finanzbehörde
(vertr. d. Oberfinanzdi-
rektion) Antraggegner

wird zur Vorbereitung eines noch anzuberaumenden Termins
folgendes ausgeführt:

Die Antragstellerin beantragt die Rückerstat-
tung von Schmuck und Silbersachen, die ihr bzw. ihrem Ehe-
mann gehörten. Der Erbschein der Antragstellerin nach ihrem
Ehemann Wilhelm Prokesch ist im Termin vor dem Wiedergutma-
chungsamt am 27. April 51 vorgelegt worden.

Aus dem als

Anlage 7

beigefügten Taxat des Taxators Henry Allerding und aus dem
bei der Gerichtsakte befindlichen Versteigerungsprotokoll
vom 16. Oktober 51 ergibt sich, welche Stücke in einzelnen
entsogen worden sind und welchen Wert diese hatten. Hierbei
ist zu bemerken, dass zumindest bei der Versteigerung viel
zu geringe Erlöse erzielt worden sind. Der Gesamtwert der
Schmuck- und Silbersachen dürfte RM 40.000.-- betragen ha-
ben; denn der Schmuck allein war mit RM 30.000.-- bei der
Neuen Frankfurter Versicherung in Berlin versichert. Diese
Versicherungsgesellschaft (jetzt Frankfurter Versicherungs-
A.G. in Frankfurt/Main) hat jedoch hierüber leider keine
Unterlagen mehr.

Die Antragstellerin selbst war nicht Jüdin,
während ihr Ehemann Jude war. Auch in Bezug auf die Verstei-
gerungen der Antragstellerin selbst dürfte jedoch eine ungerecht-
fertigte Entstehung gegeben sein, da diese bei ihrem jüdi-
schen Ehemann ausharrte und ihm in das Ausland folgte.

Abschrift56 D.R. 425 Nr. 51

In der Sache Umzugsgut Wilhelm Israel Prokesch, Tgb.Nr. II B 2 - 3192/41
61/83 habe ich heute die nachfolgend verzeichneten Wertgegenstände wie
folgt abgeschätzt:

| | |
|---|--------------------|
| 1 Zuchtperlenschnur mit Brillantschlösser | RM 180.-- |
| 1 Perlen Bandau, echte Perlen | " 500.-- |
| 1 Paar Perlohrschrauben, 2 echte Perlen je 10 Grain | " 500.-- |
| 1 Platinring mit 1 Perle, div.kl.Brillanten und Saphire die Perle ist nur 1/4, unten abgefeilt | " 500.-- |
| 1 gold.Zahnkrone 1,4 Gr. (Altgold) | " 3.50 |
| 1 echter Saphir 1,5 Krt., 17 kleine Smaragde | " 200.-- |
| | <u>RM 1.883.50</u> |

ges. Henry Allerding, Taxator

Schätzungsgebühren RM 28.-- i.H. Achtundzwanzig Reichsmark

Abschrift

In der Sache Umzugsgut Wilhelm Prokesch, Tgb.Nr. II B 2 - 3192/41-
61/83 habe ich heute die nachfolgend verzeichneten Wertgegenstände
wie folgt abgeschätzt:

| | |
|---|---------------------|
| 1. 1 gold. 750/000 Cigarettenetui 238 gr. (Goldware) | RM 2.300.-- |
| 2. 1 gold. 585/000 Halskette 13 gr. (Altgold) | " 25.-- |
| 3. 1 gold. 585/000 Armband 9 gr. (Altgold) | " 17.-- |
| 4. 1 Platin Brillantring, 1 Brillant ca. 4,5 Krt. | " 10.000.-- |
| 5. 1 do 1 Brillant ca. 0,95, | " 2.400.-- |
| 2 Brillanten 0,40, div.kleine Brillanten | " 2.000.-- |
| 6. 1 do 1 Brillant ca. 1 Krt. | " 2.400.-- |
| 7. 1 Platin Brillantbroche, 1 Brillant 0,90 Krt. div.kleine Brillanten 0,80 Krt. | " 1.000.-- |
| 8. 1 Armband mit 13 Brillanten, 1,10 Krt. | |
| | <u>RM 19.842.--</u> |

ges. Henry Allerding, Taxator.

Schätzungsgebühren RM 198.-- i.H. Einhundertachtundneunzig Reichsmark.

Beglaubigt
ges. Unterschrift
Gerichtsvollzieher
in Hamburg

L.S.

4. Februar 1952.

258

2. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht

H a m b u r g

58 335
11/85

2 RIX 1048/51

In der Rückerstattungssache

P r o k e s c h
(Dres. Dehn, Wiegars
pp.)
Antragstellerin

gegen



Deutsches Reich
Baustadt Hamburg
Finanzbehörde
(vertr. d. Oberfinanzdirektion)
Antragsgegner

wird unter Bezugnahme auf die Schriftsätze der Oberfinanz-
direktion Hamburg vom 28.12.51 und 21.1.52 folgendes aus-
geführt:

1. Soweit es sich um die Schmuck- und Silbersachen des ver-
storbenen Ehemannes der Antragstellerin handelt, ergibt
sich der Entstehungstatbestand bereits aus Artikel 1 u. 2
Absatz 1 RFG. Herr Prokesch war als Jude zur Auswanderung
gezwungen. Aus dieser Verfolgungsmassnahme ergab sich
die Wegnahme der Wertsachen (vergl. Art. 2 Abs. 1 RFG);
denn wäre Herr Prokesch nicht zur Auswanderung gezwungen
worden, hätte er sich niemals veranlasst gesehen, seine
Wertsachen in das Ausland zu verdrängen. Die Entziehung
der Wertsachen ist also eine unmittelbare Folge des Zwangs
zur Auswanderung.
2. Das Gleiche gilt auch in Bezug auf die nichtjüdische An-
tragstellerin selbst. Diese war schon nach deutschem bür-
gerlichem Recht verpflichtet, den Wohnsitz ihres Ehemann-
es zu teilen. Daraus ergab sich ihre Verpflichtung, ih-
rem Ehemann in das Ausland zu folgen. Auch die Wegnahme
der der Antragstellerin selbst gehörenden Wertsachen
erfolgte "aus Gründen der Rasse", da diese Gründe nach
der oberlandesgerichtlichen Rechtsprechung nicht unde-
ringt in der Person des Verfolgten selbst vorgelegen zu
haben brauchen. Es genügt vielmehr, dass die einer Per-
son vorgelegen haben, die dem Verfolgten nahe angeht,
insbesondere eines nahen Angehörigen. (vergl. OLG Hamburg
NJW/RZW 51, 204; OLG Köln NJW/RZW 51, 170)

3. Was den Wert der Sachen anbetrifft, so dürfte sich aus der Anlage 7 (Schmuck) und aus dem Verstäderungsprotokoll (Silber) ergeben, dass die Schadensersatzforderung der Antragstellerin von insgesamt RM 40.000.-- eher zu niedrig als zu hoch bemessen ist.

Der Rechtsanwalt



Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210-P 94- V 115 d

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag u. Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

Abschrift

Postanschrift



Hamburg 11, 7. Februar 1952

Rödingsmarkt 83 / Fernsprecher 34 10 04

Dienststelle Wiedergutmachung:

Hamburg 13, Magdalenenstr. 64 a

262

An das
Landgericht Hamburg
-2. Wiedergutmachungskammer-
Hamburg

In der Rückerstattungsache

- 2 WiK 1048/51 -

Prokesech

Bevollmächtigter: Dr. Dehm

Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg-Finanzbehörde,
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg

Antragsgegner,

nehme ich i-n Ergänzung meines Schreibens v. 28.12.51 wie folgt
Stellung:

Die Berechtigte hat abweichend von der ständigen Rechtsprechung
des Hans. OLG Verurteilung des Deutschen Reichs zur Schadens-
ersatzleistung in M beantragt. Ich halte es für notwendig, mit
Rücksicht auf das zu erwartende Verfahren vor dem Board of Review
an h meinerseits folgende grundsätzliche Rechtsfragen vorzutragen:

Nach diesseitiger Auffassung ist mit Art. 53 Abs. 1 das jeweilige
Land nicht zum gesetzlichen Vertreter des Deutschen Reichs be-
stimmt worden, sondern - wie es sich aus dem reinen Wortlaut
dieser Vorschrift ergibt - nur die Möglichkeit gegeben, im
RE-Verfahren für das Deutsche Reich aufzutreten.

Auch ein Anspruch nach Art. 26, Abs. 2 ist nicht begründet.
Die Voraussetzung hierfür, nämlich ein Anspruch auf Rücker-
stattung eines feststellbaren Gegenstandes ist nicht gegeben.

b.w.

da im Sinne des Art. 16 unter Feststellbarkeit nur die Identität des entzogenen mit dem zurückgeforderten Gegenstand verstanden werden kann, also nicht nur auf den Zeitpunkt der Entziehung, sondern auch auf den Zeitpunkt des Erlasses des REG abgestellt werden muß .

Eine rechtsgeschäftliche Verfügung über entzogene Gegenstände dürfte weder als verlustbegründend im Sinne des REG noch als schuldhaftes Verhalten angesehen werden.

Der Schadensersatzanspruch nach Art. 26, Abs. 2 ist dem Anspruch nach § 249 BGB nicht gleichzusetzen. Ich verweise hierzu auf die Entscheidung des Hans. OLG vom 5.10.1951-5 W 131/51.

Auch der Board of Review hat in seinem Beschluß vom 5.2.1951 -BOR 50/21 - bei der Nachprüfung einer Entscheidung der Wiedergutmachungskammer Dortmund deren RM-Feststellungsbeschluß über die Ersatzpflicht des Deutschen Reiches nicht gerügt.

Im Auftrag

gez. Sillem



Bez.

Zollinsp.

19.3.52

F(4)

213

Landgericht Hamburg

2. Wiedergutmachungskammer.

Oberfinanzdirektion
Hamburg
13. MRZ. 1952
Anlage

Wik 1048/51.
2424 - 2 -
Wik 1049/51
Wik 1050/51

FK 2013

Beschluß.

In der Rückerstattungssache

der Frau Anna (Lilli) Prokesch,
geb. Holzmüller,

609 West 114 Street, New York 25 N.Y./USA
Antragstellerin,

Bevollmächtigte: Rechtsanwälte

Dres. H. Dehn, E. Wiegers, K. Mittelstein, H. Seifer
und RA. H.W. Rodig, Hamburg 36, Neuerwall 10,
gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Finanzbehörde
der Hansestadt Hamburg,
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion
Hamburg, Hamburg 11, Rödingsmarkt 83,
Antragsgegner,

beschließt das Landgericht Hamburg, Wiedergutma-
chungskammer 2, auf Grund der mündlichen Verhandlung
vom 5. Februar 1952 durch die Richter:

1. Landgerichtsdirektor Dr. Roscher,
2. Landgerichtsrat Dr. Urban,
3. beauftr. Richter Faull

am 15. Februar 1952:

I. Es wird festgestellt, daß der Antragsgeg-
ner verpflichtet ist, der Antragstellerin den
Verlust von 21.725,50 RM für entzogene Schmuck-
gegenstände zu ersetzen. Der Zeitpunkt des
Verlustes ist der 16. Oktober 1941.

II. Der Beschluß ergeht gerichtsgebührenfrei.
außergerichtliche Kosten werden nicht er-
stattet.

Rechtskraftbescheinigung Nr. 309
19.11.52

0 5210 - P 558
P. 94

h.A.
No. 31

erstattet.

G r ü n d e :

Die Antragstellerin ist die Alleinerbin ihres verstorbenen jüdischen Ehemannes Wilhelm Prokesch (der Erbschein hat in dem Termin vom 27. April 1951 vor dem Wiedergutmachungsamt vorgelegen). Sie selbst ist nicht Jüdin.

Das Ehepaar mußte im Jahre 1939 im Zuge der damaligen Judenverfolgung auswandern. Es verpackte den gesamten Hausrat in einen Lift und ließ ihn in den Hamburger Freihafen zur Verschiffung transportieren. Die Antragstellerin besaß neben anderen Vermögensgegenständen zahlreiche wertvolle Schmucksachen (vgl. die Liste Bl. 10 d.A. 2 2424/2 - Bl. 7 d.A. 2 Wlk 1048/51). Sie beabsichtigte ursprünglich, den Schmuck ihrer Nichte Lilli Anna Prokesch, geb. Holzwüller, in Berlin zur Aufbewahrung zu geben. Da sie jedoch nicht das Risiko übernehmen wollte, schloß sie den Schmuck in eine eiserne Kassette und stellte diese in einen Schrank, der verschlossen mit in den Lift verpackt wurde.

Die Gestapo in Hamburg beschlagnahmte den mit Hausrat gefüllten Lift am Hamburger Freihafen und ließ ihn am 16. Oktober 1941 durch den Gerichtsvollzieher Gerlach versteigern. Während der Sichtung des Hausrates fand ein Arbeiter die Schmuckkassette. Die Gestapo beschlagnahmte den Schmuck und zahlte dem Finder laut Verfügung vom 1. November 1941 600,-- RM Finderlohn. Sie ließ gleichzeitig den Wert des Schmuckes schätzen. Die Schätzungsgutachten des Taxators Henry Allarding sind noch vorhanden (vgl. Bl. 7 d.A. 2 Wlk 1048/51). Der Sachverständige ermittelte einen Wert von insgesamt 21.725,50 RM. Er erhielt seine Gebühren von der Gestapo

aus dem Versteigerungserlös des übrigen Hausrates überwiesen.

Diese Feststellungen beruhen auf den Angaben der Parteien, der noch vorhandenen Abrechnung des Gerichtsvollziehers Gerlach und der eidesstattlichen Erklärung der Elise Schröder, geb. Holzmüller, vom 4. Januar 1951 (Bl. 58 d.A. 2 Wik 1050/51).

Das Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg hat durch Beschluß vom 28. Juni 1951 über den Hausrat entschieden.

Die Antragstellerin begehrt von dem Antragsgegner für die entzogenen Schmucksachen und für Silbersachen, die in demselben Lift vorhanden gewesen und mit versteigert worden sind, Schadensersatz in Höhe von 30.000.-- DM, hilfsweise die Feststellung, daß das Deutsche Reich zum Ersatz dieses Schadens in RM verpflichtet ist. Sie trägt zur Begründung vor, daß der Schmuck mit 30.000.-- RM versichert gewesen sei. Die Silbersachen seien durch den Beschluß des Wiedergutmachungsamtes vom 28. Juni 1951 noch nicht erledigt worden.

Der Antragsgegner hat den Rückerstattungsantrag mit der Begründung widersprochen, daß der Schmuck offenbar in einem objektiven Strafverfahren eingezogen sei, weil die nicht jüdische Antragstellerin ein Devisenvergehen begangen habe. Es handelte sich also nicht um eine Entziehung aus Gründen der Rasse.

Der Rückerstattungsantrag ist hinsichtlich der Schmucksachen insoweit begründet, als er zu einer Feststellung der Schadensersatzpflicht des Antragsgegners in Höhe von 21.725,50 RM führt.

Die Beschlagnahme des Schmuckes durch die Gestapo ist eine ungerechtfertigte Entziehung im Sinne der Art. 1-2 REG., denn sie beruht unmittelbar auf den rassistischen Verfolgungsmaßnahmen. Wenn der Antragsgegner die Antragstellerin und ihren jüdischen Ehemann nicht gezwungen hätte, Deutschland zu verlassen, so wäre es auch nicht zu der Beschlagnahme

Beschlagnahme des Umzugsgutes und damit des darin enthaltenen Schmuckes gekommen. Die Beschlagnahme des Umzugsgutes ist unter mißbräuchlicher Ausnutzung der staatlichen Zwangsgewalt lediglich zu dem Zweck erfolgt, den jüdischen Ehemann der Antragstellerin und die mit ihm verheiratete Antragstellerin wegen der rassischen Zugehörigkeit des Ehemannes zu schädigen. Diese Gründe betreffen auch die nicht jüdische Ehefrau, die sich mit ihrem Ehemann zu einer Schicksalsgemeinschaft verbunden hatte und mit ihm zusammen ausgewandert war. Die Gestapo hat in Fällen, in denen nur ein Ehepartner Jude gewesen ist, die gesamte Familie als jüdisch behandelt, wenn es der nicht jüdische Partner abgelehnt hat, sich zu trennen und scheiden zu lassen.

Der Antragsgegner behauptet, daß die Zollbehörde die Schmucksachen im objektiven Strafverfahren wegen eines Devisenvergehens eingezogen habe. Er ist den ihm obliegenden Beweis schuldig geblieben. Das Gericht hat keine Feststellung dahin treffen können, daß die Zollfahndung oder Zollbehörde sich mit der Sache befaßt hat. Vielmehr deuten die gesamten Umstände darauf hin, daß die Gestapo die Gegenstände wie auch das übrige Umzugsgut an sich genommen und verwertet hat. Hierfür spricht insbesondere, daß die Gestapo und nicht die Zollfahndung den Finderlohn und die Gebühren für den Sachverständigen gezahlt hat. Bei dieser Sachlage kann es dahingestellt bleiben, ob der Fall anders zu beurteilen wäre, wenn die Schmuckgegenstände wegen Devisenvergehens in einem objektiven Strafverfahren eingezogen wären. Auch für den letzteren Fall würde jedoch das Gericht zu der Ansicht neigen, daß den aus rassischen Gründen Verfolgten und zur Auswanderung gezwungenen Ehepartner nicht ein Vorwurf daraus gemacht werden kann, daß er Gesetze nicht beachtet,

207
die dann gedient haben, ^{außer} ihm ^{ihm} neben seiner persönlichen Verfolgung noch sein gesamtes Vermögen zu nehmen. Die Einwendungen des Antragsgegners sind danach unbewiesen und unbensichtlich.

Da der Antragsgegner nicht mehr zur Rückgabe der Gegenstände in der Lage ist, tritt gemäß Art. 26 Abs. II REG. an die Stelle des Rückerstattungsanspruches ein Schadenersatzanspruch. Der Verlust im Sinne dieser Bestimmung bedeutet jedoch objektive Unmöglichkeit der Herausgabe. Der Antragsgegner hat nicht darlegen können, daß der Verlust ohne sein Verschulden eingetreten ist.

Die Höhe des Schadenersatzanspruches bestimmt sich nach der ständigen Rechtsprechung des Hanseatischen Oberlandesgerichts nach dem Wert der entzogenen Gegenstände im Zeitpunkt der Entziehung.

In diesem Fall bietet das damalige Schätzungsgutachten des Taxators Henry Allerding die sicherste Grundlage für die Wertbemessung. Das Gericht ist nicht in der Lage, den damaligen ^{auf welcher Weise} Wert zu bestimmen. Hierzu wäre die Vorlage der Schmuckgegenstände und die heutige Bewertung durch einen Sachverständigen erforderlich. Dies kann leider nicht mehr geschehen. Es sind keine Anhaltspunkte dafür vorhanden, daß das damalige Gutachten des Taxators bewußt zu Ungunsten der Antragstellerin ausgefallen wäre. Das Gericht stellt deshalb den damaligen Wert mit 21.725,50 RM fest.

Da der § 14 UG, die Umstellung der gegen das Deutsche Reich gerichteten RM-Forderungen einer späteren gesetzlichen Regelung vorbehalten hat, sieht das Gericht unter Anwendung der ständigen Rechtsprechung des Hanseatischen Oberlandesgerichts keine Möglichkeit, den Antragsgegner auf Zahlung in DM zu verurteilen. Es hat deshalb auf die in Tenor ersichtliche Feststellung erkannt.

Das Gericht kann über die Silbergegenstände nicht entscheiden. Es kann richtig sein, daß der Beschluß von des Niedergutachtenantrag, vom 23. Juni 1951 die Silbergegenstände

nicht

268

nicht umfassen soll. Die Aus dem Satz " demgemäß war zu erkennen wie geschehen " bestehende Begründung läßt dies nur im Zusammenhang mit dem übrigen Sachverhalt vermuten. Auf jeden Fall hat jedoch das Wiedergutmachungsamt in dem Überweisungsbeschuß vom 9. Oktober 1951 nur die Entscheidung über die Schmucksachen an die Kammer abgegeben. Auch in dem Protokoll vom 9. Oktober 1951 ist nur von dem Schmuck die Rede. Die Silbersachen sind also noch beim Wiedergutmachungsamt anhängig. Die Antragstellerin möge dort klären, ob die Silbersachen dort bereits entschieden worden sind oder noch weiter vorbereitet werden oder an die Kammer abgegeben werden müssen.

Der Beschluß ergeht gemäß Art. 63 Abs.I EEG. gerichtsgebührenfrei, außergerichtliche Kosten werden nicht erstattet.

(Unterzeichnet :)

Dr. Roscher

Dr. Urban

Faull



Für richtige Ausfertigung:

[Signature]
als Urkundsbeamt der Geschäftsstelle.

Landgericht Hamburg
2. Wiedergutmachungskammer

2. HK 1049/51.
V. 2424 - 2 -
2. HK 1049/51
2. HK 1050/51

27. JUN 1952

Oberfinanzd.
Hamburg.
28. MAI 1952

Beschluss

30. MAI 1952

In der Rückerstattungsache

der Frau Anna (Lilli) Prokesh,
geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y./USA
Antragstellerin,

Bevollmächtigte: Rechtsanwälte
Dres. H. Dehn, E. Wieggers, K. Mittelstein,
H. Seifert und H. W. Rodig, Hamburg 36, Neuerwall 10
gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Finanzbe-
hörde der Hansestadt Hamburg,
diese vertreten durch die Oberfinanz-
direktion Hamburg, Hamburg 11,
Rödingmarkt 83
- O 5210 - P 94 - V 115 d -

Antragsgegner.

hat das Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungs-
kammer, durch folgende Richter:

1. Landgerichtsdirektor Dr. Roscher,
2. Landgerichtsrat Dr. Urban,
3. beauftr. Richter Faull

am 20. Mai 1952

beschlossen:

Der Beschluss des Gerichts vom 15.2.1952
wird dahin berichtigt, dass es auf Seite 3,
die 13. Zeile von oben ~~XX~~ "40.000.-- DM"
(statt 30.000.-- DM) heissen muss.

(Unterzeichnet:)

Dr. Roscher Dr. Urban Fürstliche Ausfertigung:

Rücksendung
Beschlusses, sowie
des vom 15.2.52
an Verbindung
Geschäftsstelle.

als Urkundsbeamter



Landgericht Hamburg

2. Wiedergutmachungskammer

Aktenzeichen: 2 Wik 566/52
2 Wik 567/52
2 Wik 568/52

Hamburg 36, den 17. September
1952

| | |
|-----------------------------|----------|
| Oberfinanzdirektion Hamburg | |
| BV u. EA | |
| Az.: | |
| Eing.: | 22. SEP. |
| Sachgeb.: | B 8436 |
| 22. SEP. 1952 | |

In der Rückerstattungssache

Anna Lilly P r o k e s c h gegen
(RA. Dr. Hans Dehn, Hbg.)

Deutsches Reich

-Oberfinanzdirektion-

O 5210 - P 55 d

P 94

wird gemäss richterlicher Verfügung mitgeteilt, dass das
Wiedergutmachungsamt nunmehr auch die Silbersachen an die Kammer
verwiesen hat. Es handelt sich nach dem Inhalt des Versteige-
rungsprotokolls um folgende Gegenstände:

- 1 Tablett m. Kaffeeeschirr 1500 gr.
- 2 silb. Vasen 690 gr
- 2 silb. Leuchter 1220 gr
- 1 " Leuchter 1770 gr. brutto
- 12 Lichthalter 925 er Silber 440 gr
- 6 silb. Boullontassen 550 gr
- 36 Teile Silber 190 gr
- 17 Teile silb. Bestecke 1150 gr.
- 16 silb. Löffel 1130 gr.
- 16 silb. Forken 1000 gr.
- 16 silb. kleine Forken 700 gr.
- 18 silb. Fischgabeln 770 gr.
- 18 silb. Fischmesser 850 gr.
- 16 silb. Teelöffel 380 gr.
- 18 silb. Mokkalöffel 190 gr.
- 18 silb. Dessertgabeln 360 gr.
- 18 Kuchengabeln 380 gr.
- 18 Obstmesser m/silb. Griff
- 16 kl. Messer m. dto.
- 15 gr. Messer m. "
- 1 gr. und 14 kleine Eisilöffel 400 gr.
- u. 1 Silberkasten
- 6 Teile Silber 180 gr.
- 1 Fischvorlegebesteck
- 1 Salatbesteck
- 1 Spargelheber m / silb. Griff
- 15 Teile Obstbesteck m. Silb. Griff
- 1 Spiegel, 1 Kamm, 1 Bürste,
m. silb. Beschlag

13820 g
tie 300 g

14200 g
i 0,20 RM
= 2840,- RM

Das Gericht hält die Einholung eines Sachverständigen-
gutachtens für zweckmässig, um den genauen damaligen Wert festzu-
stellen. Es bittet jedoch die Parteien, vorher binnen 3 Wochen
etwa noch notwendige Rechtausführungen zu machen bzw. Beweis-
mittel zu dem Wert der Silbergegenstände zu benennen.

Die Geschäftsstelle:

Lücher, G. v. d.

Dr. Hans Dehn
Dr. Edgar Wiegers
Dr. Kurt Mittelstein
Dr. Robert Seifert
Dr. Albert Rodig
Hans Pectow
HAMBURG, A. D. - Wall 10 II
(Grafisch)

Az : 2. Oktober 1952.
Eing.: 11. OKT.
Sachgeb. **BV 43/6** Anl. 13. OKT. 1952.

**Landgericht
2. Wiedergutmachungskammer
Hamburg**

58 335 2 Wk 566/52 - V/2 9000

Abschrift

Oberfinanzdirektion Hamburg
P 94 - BV - 43b

An das
Landgericht Hamburg
2. Wiedergutmachungskammer
Hamburg 36

Hamburg 13, den 26. Sept. 1952
Postanschrift Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hmb 13, Magdalenenstr. 64a
Tel.: 34 10 04

In der Rückerstattungssache
- 2 Wk 566-8/52 -

Anna Lilly Prokesch,

Bevollmächtigter: RAs: Dres Dehn, Wiegers, Mittelstein, Seifert
Antragsteller,
gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Freie und Hansestadt Hamburg - Finanz-
behörde -, diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg,

Antragsgegner,

werden Rechtsausführungen nicht für erforderlich gehalten. Mit der
Hinzuziehung eines Sachverständigen zur Feststellung des Wertes der
Silbersachen bin ich einverstanden.

Im Auftrag
gez.

(Binert)

WA.
04.10.52
welcher die Schmucksachen der Eheleute Prokesch zum Gegen-
stand hatte. Die Silbersachen befanden sich in dem gleichen
Lift, so dass die rechtliche Situation hier die gleiche
ist wie dort.

Der Rechtsanwalt
Für richtige Abschrift

Der Rechtsanwalt

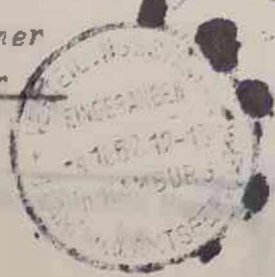
Dr. Hans Dehn
Dr. Edgar Wiegers
Dr. Karl Mittelstein
Dr. Hermann Seifert
Hans Werner Rodig
Hans Pectow
HAMBURG, 10. November 1951
(Gutachten)

Oberfinanzdirektion Hamburg
Az.:
Eing.: 11. OKT.
Sachgeb.: B743/6
2. Oktober 1952
13. OKT. 1952

L a n d g e r i c h t
2. Wiedergutmachungskammer
H a m b u r g

58 335
11/H5

- 2 Wlk 566/52 - V/z. 8484-2-
- 2 Wlk 567/52 - V/z. 3762-1-
- 2 Wlk 568/52 - V/z. 8483-1-



In der Rückerstattungssache
P r o k e s c h gegen Deutsches Reich - P. 94 - BV - 436

bestätige ich den Empfang des dortigen Schreibens vom 17.v.M., in welchem die entzogenen Silbersachen im einzelnen aufgeführt sind. Es erheben sich Zweifel, ob diese Liste vollständig ist. So z.B. ist das in der Anlage 6 zum diesseitigen Schriftsatz vom 28.8.51 aufgeführte silberne Teeservice nicht in der Liste enthalten. Nähere Ausführungen bleiben insoweit vorbehalten.

Der zu ernennende Sachverständige hätte bei der Bewertung des Silbers zu berücksichtigen, dass die Eheleute Prokesch wohlhabende Leute waren, was sich ohne weiteres aus der grossen Zahl der entzogenen Silber- und Schmucksachen ergibt und im übrigen auch aus dem 21 Seiten umfassenden Versteigerungsprotokoll des Gerichtsvollziehers Gerlach vom 16.10.51. Die Silbersachen der Eheleute Prokesch waren sehr kostbar.

In rechtlicher Hinsicht wird auf den Beschluss der 2. Wiedergutmachungskammer Hamburg vom 15.2.52 - Aktenzeichen Wlk 1048/51 bis 1050/51 - Bezug genommen, welcher die Schmucksachen der Eheleute Prokesch zum Gegenstand hatte. Die Silbersachen befanden sich in dem gleichen Lift, so dass die rechtliche Situation hier die gleiche ist wie dort.

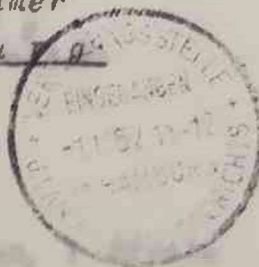
Der Rechtsanwalt
Für richtige Abschrift
Der Rechtsanwalt

WA.
11.10.52

31. Oktober 1962.

L o n d g e r i c h t
2. Niedergutmachungskammer

H a m b u r g



2 Flk 566/52
verb. 567 u. 568/52

In der Rückerstattungssache

P r o k e s c h / Deutsches Reich

überreiche ich unter Bezugnahme auf das dortige Schreiben vom 7.d.M. nachstehend eine Gegenüberstellung der von der Antragstellerin beanspruchten und der im Versteigerungsprotokoll bzw. im Schreiben der Kammer vom 17.9.d.J. aufgeführten Silbergegenstände:

beanspruchtes Silber:

Silber lt. Schreiben der
Niedergutmachungskammer Hambg.
vom 17.9.52: (f. Be. 273)

- 18 Messer
- 18 Gabeln
- 18 kl. Gabeln
- 18 kl. Messer
- 18 Kuchengabeln
- 18 Fischmesser
- 18 Fischgabeln
- 18 Kaffeelöffel
- 18 Obstmesser
- 18 Obstgabeln
- 18 Mokkalöffel
- 12 Obstgabeln
- 6 Obstmesser
- 18 Stislöffel
- 15 Obstbestecke (30 Teile)
- 2 Fleischheber
- 1 Tortenheber
- 4 Kompottlöffel
- 2 Gemüselöffel
- 1 Suppenlöffel
- 2 Saucenlöffel
- 1 Tortenheber
- 4 Aufschnittgabeln
- 4 Butter- u. Käsemesser
- 2 Zuckerlöffel
- 4 Besteckteile

- 15 gr. Messer
- 16 silb. Forken 1000 g
- 16 silb. kl. Forken 700 g
- 16 kl. Messer
- 18 Kuchengabeln
- 18 silb. Fischmesser 850 g
- 18 silb. Fischgabeln
- 16 silb. Teelöffel 380 g
- 18 Obstmesser
- 18 silb. Dessertgabeln
- 18 silb. Mokkalöffel 190 g

1. gr. u. 14 kl. Stislöffel u.
1 Silberkasten

15 Teile Obstbestecke

1 Fischvorlegebesteck (2 Teile)

Vermerk: Nach Vergleich
werden beide Aufstellungen
als genügendfügig von mir,
ander ab.

Dr. Engel
22/10.62

249

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1 Tablett | 1 Tablett m. Kaffeegeschirr 1500 g |
| 1 Milchkasse | " |
| 1 Kaffeekanne | " |
| 1 Zuckerdose | " |
| 1 Zuckerstreudose | 2 silb. Vasen 690 g |
| 2 Kelche | 2 u. 1 silb. Leuchter |
| 3 Leuchter | |
| 2 Serviettenringe | |
| 1 Teekanne | |
| 12 Kl. Kerzenständer | 12 Lichthalter |
| 12 Sahnekännchen | |
| 12 Zuckertellerchen | |
| 1 Toilettegarn, best. aus | 1 Spiegel, 1 Kamm, 1 Bürste |
| Spiegel, Kamm, Bürste, | |
| Nadelschälchen | |
| 6 Teetassen m. silb. | 6 silb. Bouillontassen |
| Untertassen (12 Teile) | |
| 1 Spargelheber | 1 Spargelheber m. silb. Griff |
| | 36 Teile Silber |
| | 16 silb. Löffel |
| | 17 Teile silb. Bestecke |
| | 6 Teile Silber 180 g |
| | 1 Salatbesteck (2 Teile) |

Zum Beweis dafür, dass die beanspruchten Gegenstände in dem Lift enthalten waren, wird auf die eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin vom 13.3.51 Bezug genommen, die mit Schriftsatz vom 27.3.51 als Anlage 5 überreicht wurde. Weitere Beweismittel stehen der Antragstellerin nicht zur Verfügung, da sie bei ihrer Auswanderung keine derartigen Unterlagen mitnehmen können. Auf Artikel 51 Absatz 2 Rückergstattungsgesetz wird Bezug genommen.

Der Rechtsanwalt

Dr. Dr. Weigert

Abschrift

Oberfinanzdirektion Hamburg

P 94 - BV - 43 a -

Hamburg 13, den 22. Nov. 1952
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro : Wiedergutmachung
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
Tel. : 34 10 04

An das

Landgericht Hamburg

- 2. Wiedergutmachungskammer -

Hamburg 36

Sievekingplatz

(dreifach)

In der Rückerstattungsache

- 2. Wlk 566/52 -

P r o k e s c h

Bevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. Wiegers

Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,

gesetzlich vertreten durch die Freie und Hansestadt Hamburg
- Finanzbehörde -, diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion
Hamburg,

Antragsgegner,

wird mitgeteilt, daß die Liste der Antragsteller als richtig
anerkannt wird.

Im Auftrag

gez.

(Binert)

Korn

711 180
11/12

Landgericht Hamburg
2. Niedergutmachungskammer.

2 WIK 566/52
verbunden mit:
2 WIK 567/52
2 WIK 568/52

B e s c h l u ß .

In der Rückerstattungsache
P r o k e s c h ,

Antragstellerin.

Bey.: R Ae. Dres. Dohn, Wiegers pp. Oberfinanzdirektion Hamburg
BV u. BA
gegen

des Deutsche Reich -
Oberfinanzdirektion Hamburg
- P 94 - BV - 43 b - ,

Az.:
Eing.: 15. DEZ 1952

Schögeb.: 8044/11/12 Anl. 15
16. DEZ

Antragsgegner,

hat das Landgericht Hamburg, 2. Niedergutmachungskammer, durch folgende Richter:

- 1.) Landgerichtsdirektor Dr. Roscher,
- 2.) Amtgerichtsrat Ehrhardt,
- 3.) Landgerichtsrat Dr. Urban

am 5. Dezember 1952 beschlossen:

I. Es soll ein Sachverständigengutachten darüber eingeholt werden, wie hoch der Wert der von dem Antragsgegner eingezogenen Silbergegenstände der Antragstellerin und ihres verstorbenen Mannes im Zeitpunkt der Entziehung am 16.10.1941 gewesen sein kann. Es handelt sich um folgende Silbersachen:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 18 Messer | 15 gr. Messer |
| 18 Gabeln | 16 silb. Forken 1000 g |
| 18 kl. Gabeln | 16 silb. kl. Forken 700 g |
| 18 kl. Messer | 16 kl. Messer |
| 18 Kuchengabeln | 18 Kuchengabeln |
| 18 Fischmesser | 18 silb. Fischmesser 850 g |
| 18 Fischgabeln | 18 silb. Fischgabeln |
| 16 Kaffeelöffel | 16 silb. Teelöffel 360 g |
| 16 Obstmesser | 18 Obstmesser |
| 18 Obstgabeln | 18 silb. Dessertgabeln |
| 18 Mokkalöffel | 16 silb. Mokkalöffel 190 g |
| 12 Obstgabeln | |
| 6 Obstmesser | |
| 18 Eislöffel | 1. gr. u. 14 kl. Eislöffel u. 1. Silberkasten |
| 15 Obstbestecke (30 Teile) | 15 Teile Obstbestecke |
| 2 Fischheber | 1 Fischvorlegebesteck (2 Teile) |
| | 1 Tortenheber |

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1 Tortenheber | |
| 4 Kompottlöffel | |
| 2 Gemüselöffel | |
| 1 Suppenlöffel | |
| 2 Saucenlöffel | |
| 1 Tortenheber | |
| 4 Aufschnittgabeln | |
| 4 Butter- u. Käsemesser .. | |
| 2 Zuckerlöffel | |
| 4 Besteckteile | |
| 1 Tablett | 1 Tablett m. Kaffeegeeschr 1500g |
| 1 Milchkasse | " |
| 1 Kaffeekanne | " |
| 1 Zuckerdose | " |
| 2 Kelche | 2 silb. Vasen 690 g |
| 3 Leuchter | 2 u. 1 silb. Leuchter |
| 2 Serviettenringe | |
| 1 Teekanne | |
| 12 kl. Kerzenständer | 12 Lichthalter |
| 12 Sahnekinchen | |
| 12 Zuckertellerschen | |
| 1 Toilettengarn., best. aus | 1 Spiegel, 1 Kamm, 1 Bürste |
| Spiegel, Kamm, Bürste, | |
| Nadelschälchen | |
| 6 Teetassen m. silb. | 6 silb. Bouillontassen |
| Untertassen (12 Teile) | |
| 1 Spargelheber | |

II. Zum Sachverständigen wird der

Juwelier J. H i l c k e n ,
Hamburg 1, Spitalerstraße 12, Semperhaus,
bestellt.

(Unterzeichnet:)

Dr. Roscher.

Ehrhardt.

Dr. Urban.



Für richtige Ausfertigung

Urban ap. Justiz
Urkundsbeamter der Geschäftsstelle

284

J. HILCKEN, JUWELIER, HAMBURG

Juwelen, Uhren, Gold- und Silberwaren, Tafelgeräte und Besteckausrüstungen

Gegründet 1882

KONTO: NORDDEUTSCHE BANK HAMBURG
POSTKASSE R. SPITALERSTRASSE
H. 52 64 11

HAMBURG 1, den 16.1. 19 53
Spitalerstraße 12, Semperhaus

Betrifft: Wiedergutmachungssache Prokessh

Aktenzeichen: 2 Wik. 566/52

An Landgericht Hamburg
2. Wiedergutmachungskammer

Die vom Landgericht unter dem 5.12.52 aufgeführten
Silbergegenstände, sind von mir zum gemeinen Wert am Tage der
Entziehung auf
RM. 4.200.- geschätzt.

gez. Otto Hilcken

Otto Hilcken
Besidiger Sachverständiger
des ~~Landgerichts~~ 11. Senat
Einzelhandelsabteilung
Hamburg



30. Januar 1953.



Landgericht
2. Niedergerichtskammer
Hamburg

2. HK 566/52
2. HK 567/52

In der Rückerstattungssache
Prokesch gegen Deutsches Reich
wird folgendes vorgetragen:

1. Die Schätzung des Juweliers Hilchen erscheint mir erstaunlich niedrig. Sie liegt nur geringfügig über dem Versteigerungserlös.
2. Im übrigen fehlt dem Gutachten jegliche nähere Begründung. Insbesondere ist nicht ersichtlich, dass der Sachverständige berücksichtigt hat, dass die Eheleute Prokesch sehr wohlhabend waren. (Auf den diesseitigen Schriftsatz vom 2.10.52 wird Bezug genommen)
3. Fernerhin ist nicht ersichtlich, ob sich die Schätzung auf die beanspruchten oder auf die im Versteigerungsprotokoll aufgeführten Silbersachen bezieht.
4. Es wird unter diesen Umständen beantragt,
zur Klärstellung der Angelegenheit ein Nachtragsgutachten des Juweliers Hilchen einzuholen.

Der Rechtsanwalt
Für ~~Hilchen~~ Absen und Dr. Wiegars
Der Rechtsanwalt

2 Wik 566/52 verb. mit 2 Wik 567/52 u. 568/52

Aktenzeichen:

V/2. 2424 - 2 -

Öffentliche Sitzung

verb.

In der — Rückerstattungs — Sache —

P r o k e s c h

Gegenwärtig:

Dr. Roscher

Landgerichtsdirektor

als Vorsitzender,

XXXXXXX

Assessor Fürstenau

Beauftr. Richter Faull

Bev.: RAe. Dres. Dehn, Wiegers,
pp. Hamburg

als Beisitzer.

Luschei, JA.

gegen
Deutsches Reich
Oberfinanzdirektion
O 5210 - P 55 d

P 94

als Urkundsbeamter

der Geschäftsstelle

erschienen bei Aufruf

für Antragsteller Ref. Michelsen

für Antragsgegner Assessor Binert
ferner der Sachverständige Hiloken

Der Sachverständige erklärte:

Zur Person: Ich heiße Otto August Hiloken, 63 Jahre alt,
Juwelier, mit den Parteien nicht verwandt und
nicht verschwägert.

Zur Sache: Ich habe in meiner Schätzung die in dem Schrift-
satz vom 31.10.1952 enthaltene Liste betreffend beanspruchtes
Silber zu Grunde gelegt.

Ich habe seinerzeit im Auftrage der Devisenstelle etwa
300 Taxate über Schmuck und Silbersachen abgegeben, und zwar
zu dem Zwecke, um die Auslösungssumme, die in Devisen zu entrich-
ten war, festzustellen. Im Einvernehmen mit der Devisenstelle
sind die Taxate niedrig gehalten, um den betreffenden Interessenten
einen

einen Anreiz zur Auslösung ihrer Wertsachen zu geben. Der Taxatwert betrug ^{durchschnittlich} etwa 1/2 des tatsächlichen Wertes. Bei Silbersachen wurde ungefähr der Feinsilberpreis pro Kilo für 800 zu Grunde gelegt.

Die Auslösungssummen mussten immer in harten Devisen bezahlt werden. Dieses war ja auch der Zweck der ganzen Transaktion.

Ich kann jetzt nicht im einzelnen angeben, wie ich zu meiner Schätzung gelangt bin, das müsste ich zu Hause nachrechnen. Da mir bekannt ist, dass die Juden durchweg solides Silber hatten, habe ich auch auf dieser Basis den gemeinen Wert festgesetzt.

Unter Verzicht auf Vorlesung genehmigt.

Nach Verhandlung

beschlossen und verkündet:

1. Der Sachverständige soll um die Ergänzung seines Gutachtens in der Richtung ersucht werden, dass er sein Taxat spezifiziert, und zwar unter Berücksichtigung der aus dem Versteigerungsprotokoll sich ergebenden Silbergewichte.
2. Nach Eingang des Ergänzungsgutachtens soll den Parteien eine Entscheidung zugestellt werden.

(Unterzeichnet:)

Dr. Roscher.

Luschei.

J. HILCKEN, JUWELIER, HAMBURG

Juwelen, Uhren, Gold- und Silberwaren, Tafelgeräte und Besteckausrüstungen

Gegründet 1882

KONTO, NORDDEUTSCHE BANK HAMBURG
DEPOSITENKASSE R, SPITALERSTRASSE
NR 32 64 01

HAMBURG 1, den 19. März 1953
Spitalerstraße 12, Semperhaus

Betrifft: Rückerstattungssache Prokesch.
Aktenzeichen: 2 Wik.566/52 m.567 u. 568/52

An Landgericht Hamburg
2 Wiedergutmachungskammer



In Ergänzung meines Gutachtens vom 11.3.
wird mitgeteilt, dass bei der Spezifikation der Wert-
angaben, die in dem Versteigerungsprotokoll angege-
benen Gewichte berücksichtigt worden sind.

gez. Otto Hilcken

Berechtigter Sachverständiger
der Bundesanwaltschaft
Einzelhandelsabteilung
Hamburg

Otto Hilcken



J. HILCKEN, JUWELIER, HAMBURG

Gabeln, Uhren, Gold- und Silberwaren, Tafelgeräte und Besteckausrüstungen
Gegründet 1882

NORDDEUTSCHE BANK HAMBURG
KONTOKORRENTKASSE R. SPITALERSTRASSE
K.F. 25 14 01

HAMBURG 1, den 19
Spitalerstraße 12, Semperhaus 11. März 53

Betrifft: Rückerstattungssache Anna Lilli Prokesch
Aktenzeichen: 2 Wlk. 586/52

An Landgericht Hamburg
2. Wiedergutmachungskammer

Im Anschluss des von mir unter dem 16.1.53 eingereichten Gutachtens über die Wertschätzung der in obiger Rückerstattungssache beanspruchten Silbergegenstände gebe ich wie folgt die einzelnen gemeinen Werte am Tage der Entziehung 16.10.41 an.

| | | | |
|------------------------|-----------|------------------------|-------------|
| 18 Messer | RM. 144.- | | |
| 18 Gabeln | " 180.- | Uebertrag.... | RM. 1.741.- |
| 18 kl. Gabeln..... | " 126.- | 1 Suppenkelle..... | " 45.- |
| 18 kl. Messer | " 108.- | 1 Tortenheber ... | " 18.- |
| 18 Kuchengabeln.... | " 99.- | 4 Butter+ Käsemesser " | 36.- |
| 18 Fischmesser | " 162.- | 4 Aufschnittgabeln " | 30.- |
| 18 Fischgabeln | " 162.- | 2 Zuckerlöffel.... | " 24.- |
| 18 Kaffeelöffel.... | " 81.- | 4 Besteckteile.... | " 28.- |
| 18 Obstmesser | " 81.- | 1 Zuckerstreudose " | 20.- |
| 18 Obstgabeln | " 90.- | 1 Kaffeeservice ! | |
| 18 Meccalöffel | " 63.- | 4 Teile mit Tablett | 680.- |
| 12 18 Obstgabeln | " 54.- | 2 Blumenkelche | 200.- |
| 6 Obstmesser..... | " 21.- | 3 Leuchter | 650.- |
| 18 Eislöffel | " 90.- | 1 Teekanne | 150.- |
| 15 Obstbestecke ... | " 90.- | 2 Serviettenbänder | 26.- |
| 2 Fischheber | " 60.- | 12 Kerzenständer | 108.- |
| 1 Tortenheber ... | " 13.- | 12 kl. Sahnekännchen | 114.- |
| 4 Compottlöffel .. | " 44.- | 12 kl. Zuckerteller | 60.- |
| 2 Gemüselöffel ... | " 40.- | 1 Toilettengarnitur | 60.- |
| 2 Saucenlöffel .. | " 28.- | 6 Teetassen | 180.- |
| | | 1 Spargelheber | 30.- |
| Transport | RM 1741.- | | |

RM. 4.200.-

Gez. Otto Hilcken
Beidseitiger Sachverständiger
aus Hamburg v. d. Landeskammer
Eingetragene Ausbildung



Dr. Edgar Wiegers
Dr. Kurt Mittelstein
Dr. Helmut Seifert
Heinz Wasm Rodig
Hans Paetow
Rechtsanwälte

Dr. Helmut Seifert
Fachanwalt für Steuerrecht

Präsident: Vereinsbank in Hamburg
Landesbank-Girozentrale

Präsident: Hamburg 92517
alle Konten unter
Herrn Wiegers Anwalts-Gemeinschaft

24a) Hamburg 36, den
Neuer Wall 10 II, „Gutraf-Haus“
Faznrut: Sammel-Nr. 34 87 55

29. April 1953

An das Landgericht Hamburg

2. Wiedergutmachungskammer

2. WK 566/52 567/52



In der Rückerstattungssache

Prokessch
Herrn Wiegers, Mittelstein pp/

gegen

Deutsches Reich
Oberfinanzdirektion

O 5210 - P 55d

P 94

gebe ich nachstehend die Stellungnahme meiner Mandantin
zu der Spezifikation des Juweliers Hilcken vom 11.3.53
wieder:

"..... bin ich immer noch der Meinung, dass die
Schätzung des Sachverständigen Hilcken als zu niedrig
zu betrachten ist.

Insbesondere muss ich die Bewertung der zwei Blumenkelche
in Höhe von RM 200.-- und der drei Leuchter in Höhe von
RM 650.-- beanstanden. Bei den beiden Blumenkelchen handelt
es sich um zwei schwere Pokale für die mein Gatte meines
Wissens nach über RM 400.-- bezahlt hat. Zwei der drei
Leuchter waren neunarmig, von denender eine über RM 800.--
und der andere über RM 300.-- gekostet haben. Da es sich
hier nicht um Gebrauchs- sondern um Schmuckgegenstände
handelt, die nur bei festlichen Gelegenheiten benutzt
werden, kann die Minderbewertung infolge Beanspruchung nur
gering sein.

Um zu einem Abschluss zu kommen bin ich bereit, mich mit der
Bewertung des Sachverständigen Hilcken einverstanden zu
erklären, vorausgesetzt, dass die fraglichen 5 Gegenstände
dem oben erwähnten Kaufpreis entsprechend angesetzt werden. "

Für die Antragstellerin

Der Rechtsanwalt
für richtige Abschrift

Der Rechtsanwalt

... Dr. Wiegers

HILCKEN, JUWELIER, HAMBURG

Uhren, Gold- und Silberwaren, Tafelgeräte und Besteckausrüstungen

Gegründet 1882

NORDDEUTSCHE BANK HAMBURG
KASSE R. SPITALERSTRASSE
HAMBURG

HAMBURG 1, den
Spitalerstraße 12, Semperhaus

15. Juni 19 53

Sachverhalt: Rückerstattungsache Lilli Prokesch
Zeichen 2 Flk. 566/52 567/52 568/52

An Landgericht Hamburg
2. Flk.

In der obigen Rückerstattungsache wird gem.
richterlicher Verfügung um Ergänzung meines Gutachtens vom
11.3. 53 gebeten.

Ich bedaure mein abgegebenes Gutachten nicht er-
gänzen zu können.

Es wird von der Antragstellerin die Bewertung
der zwei Blumenkelche und der drei Leuchter als zu niedrig
gehalten. Dazu möchte ich wie folgt erwidern:

Einmal hat es in der Aufstellung sich um 2 silberne
Vasen gehandelt, nun wird im Schriftsatz v. 29.4. 53 Blatt
47 der Akten gesagt bei den Blumenkelchen handelt es sich um
zwei schwere Pokale. Für mich muss nun bei Abgabe meines Gut-
achtens die Liste des Versteigerers als Unterlage dienen.

Bei den 3 Leuchtern muss berücksichtigt werden,
dass die im Versteigerungsprotokoll angegebenen Gewichte,
brutto Gewichte sind. Gerade Vasen und Leuchter sind zur Haupt-
sache fast immer mit Kitt ausgefüllt oder aber mit anderem Metall
beschwert sind.

Der in der Versteigerungsliste Nr. 258 genannte
Leuchter von 1.770 gr. brutto hat ein netto Gewicht von ca.
1.000-1.200 gr. gehabt. Ausserdem habe ich ja alle Sachen nicht
gesehen, aus allen diesen Gründen kann ich mein Gutachten nicht
ergänzen oder wie im Schreiben der Antragstellerin v. 29.4.53
verlangt wird, diese 5 Teile höher zu bewerten. Wenn die Wieder-
gutmachungskammer anderer Ansicht ist, möge sie von sich aus
eine andere Bewertung vornehmen.

ges. Otto Hilcken

Geordneter Sachverständiger
des Landgerichts- u. Handelskammer
Einzelhandelsabteilung
Hamburg

Finanzdirektion Hamburg
P 94 - BV 414 -

Hamburg, den
FH/Schu.

69
Juni 1953

Vfg.

1.) Kanzlei fertige von dem Schreiben zu 3) eine Reinschrift und 3 Abschriften. Davon 2 Abschriften der Reinschrift beizufügen. 1 Abschrift ist für die Akte bestimmt.

2.) An die
Rechtsanwälte Dres. Wiegers,
Mittelstein, Seifert
H a m b u r g 36
Neuerwall 10

1. Juli 1953
Geschrieben

Gelesen

Abgesandt

1 Anlage

Anliegend übersende ich Ihnen die mir irrtümlich von der
2. Wiedergutmachungskammer beim Landgericht Hamburg zuge-
stellte Verfügung vom 16.6.1953 mit einer Anlage.

3.) An das
Landgericht Hamburg
2. Wiedergutmachungskammer (3-fach)
H a m b u r g 36
Sievekingplatz

In der Rückerstattungssache

-2. WiK 566/52 verb.m/567/52 u. 568/52

Lilli P r o k e s c h

./.. Deutsches Reich

bitte ich, auf Grund des von dem Juwelier Hilcken abgegebenen
Sachverständigen-Gutachtens zu entscheiden.

4.) BV 414

I.A.
26.6.53

F(9)

Landgericht Hamburg
2. Wiedergutmachungskammer.

AK 566/567/568/52

2424 - 2 - ✓
2423 - 1 -
3762 - 1 -

5. AUG. 1953

geb.: 21.4.1911

Anl.:

6. Aug. 1953

B e s c h l u ß .

In den verbundenen Rückerstattungssachen

der Anna (Lilli) P r o k e s c h geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y./USA,

Antragstellerin,

Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Dres. Dehn, Wiegers, Mittelstein,
Seifert, Rodig, Hamburg 36, Neuer Wall 10,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die
Freie und Hansestadt Hamburg, Finanzbehörde,
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion,
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64,
- O 5210 - P 55 d - P 94 -

Antragsgegner,

hat das Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
nach mündlicher Verhandlung durch folgende Richter:

- 1.) Landgerichtsdirektor Dr. Roscher,
- 2.) Assessor Fürstenau,
- 3.) Beauftragter Richter Faull

am 29. Juni 1953 beschlossen:

I. Unter Abweisung weiterer Ansprüche wird
festgestellt, daß das Deutsche Reich ver-
pflichtet ist, der Antragstellerin für
entzogene Silbergegenstände im Werte von
4.200.-RM Ersatz zu leisten.

Als Zeitpunkt der Entziehung wird der
16. Oktober 1941 festgestellt.

II. Die Entscheidung ergeht gerichtskosten-
frei. Außergerichtliche Kosten werden

nicht

Rechtskraftbescheinigung Jp. 371

nicht erstattet.

G r ü n d e .

Die Antragstellerin ist Alleinerbin ihres verstorbenen jüdischen Ehemannes Wilhelm Prokesch gemäß Erbschein, der dem Wiedergutmachungsamt vorgelegen hat.

Die Eheleute Prokesch mußten im Jahre 1939 auf Grund der Verfolgungsmaßnahmen der Hitler-Regierung auswandern. In ihren Lift packten sie außer Möbeln und Hausratssachen auch Schmuck und Silber. Der Lift wurde im Freihafen beschlagnahmt, und bei Sichtung des Hausrates fanden Arbeiter eine Schmuckkassette. Der Lift wurde alsdann von Gerichtsvollzieher Gerlach am 16. Oktober 1941 versteigert. Der Versteigerungserlös betrug brutto 14.470.-RM. Nach dem Versteigerungsprotokoll befanden sich in dem Lift auch eine Reihe von Silbersachen, die unter den Nr. 255 - 266 des Versteigerungsprotokolls vom 16. Oktober 1941 aufgeführt sind. Es handelt sich um ein Tablett mit Kaffeegeschirr, 2 silberne Vasen, 3 silberne Leuchter, 12 Lichthalter, 6 silberne Tassen, 36 Teile Silber von 190 gr., eine Reihe silberner Besteckteile und eine Garnitur Spiegel, Kamm und Bürste mit silbernem Beschlag.

Der Antragsteller hat seine Ansprüche wegen des entzogenen Lifts, wegen der Schmucksachen und des Silbers frist- und formgerecht nach dem Gesetz Nr. 59 der Brit. Mil. Reg. angemeldet.

Das Wiedergutmachungsamt hat mit Beschluß vom 28. Juli 1951 in Höhe von 26.000.-RM wegen des Schadenersatzanspruches betr. den Liftinhalt - ohne Silber und Schmuck - recht kräftig entschieden. Wegen des Schmucks hat das Wiedergutmachungsamt die Sache an die Wiedergutmachungskammer Hamburg verwiesen.

Die Wiedergutmachungskammer hat mit Beschluß vom 15. Februar 1952 wegen des Verlustes von Schmuck in Höhe von 21.725.50 RM entschieden. Da die Sache wegen des Silbers noch beim Wiedergutmachungsamt anhängig war, hat dieses am 11. Au-

gust

gust 1952 insoweit die Sache gleichfalls an die Wiedergutmachungskammer verwiesen.

Der Antragsteller hat sich nun auf seine eidesstattliche Versicherung vom 13. März 1951 bezogen, in der er den Inhalt des Lifts, insbesondere auch bzgl. der Silbersachen, näher beschrieben hat.

Die Wiedergutmachungskammer hat mit Beschluß vom 5. Dezember 1952 ein Sachverständigengutachten über den Wert der Silbersachen, nicht nur der im Versteigerungsprotokoll erwähnten, sondern der von der Antragstellerin selbst aufgeführten Silbersachen, angefordert. Die Aufstellung der Antragstellerin geht über die im Versteigerungsprotokoll erwähnten Silbersachen hinaus. Der Sachverständige, Juwelier Hilcken, hat den Wert der Silbergegenstände auf 4.200.-RM geschätzt und in der Verhandlung vom 24. Februar 1953 vor der Kammer sein Gutachten näher erläutert. Er hat sodann mit einem weiteren Gutachten vom 11. März 1953 die einzelnen Gegenstände mit Wertangaben näher spezifiziert. Er hat sein Gutachten auf Beanstandung der Antragstellerin auch bzgl. des Wertes von 2 silbernen Vasen (Pokalen) und 3 Leuchtern aufrechterhalten.

Vor der Kammer ist mündlich verhandelt. Die Sach- und Rechtslage ist ausreichend erörtert.

Dem Antrage der Antragstellerin war in dem Umfange zu entsprechen, wie sich dieses aus der Beschlußformel ergibt.

Es ist bereits in dem Beschluß des Landgerichts vom 15. Februar 1952 bzgl. der entzogenen Schmucksachen näher dargelegt, daß es sich bei der Versteigerung des Umzugsgutes der Antragstellerin einschl. Schmuck pp. um eine unberechtigte Entziehung im Sinne der Art. 1 und 2 RRG handelt. Nicht entschieden war bisher über die Silbersachen.

Im Versteigerungsprotokoll sind nicht alle Silbersachen erwähnt, deren Entziehung die Antragstellerin behauptet. Das Gericht hat aber für die angeforderte Schätzung des Sachverständigen Hilcken sämtliche Silbersachen zugrunde gelegt,

von

von denen die Antragstellerin ^{zielschaltlich versichert} behauptet, daß sie im Lift gewesen und dann verloren gegangen seien.

Andererseits ist aus den Akten ermittelt, daß das Wiedergutmachungsamt bei Feststellung der Schadensersatzpflicht des Deutschen Reiches bzgl. des Liftinhaltes nicht den Wert der Schmuck- und Silbersachen mit berechnet hat. Es war mit- hin jetzt ~~war~~ noch über die Silbersachen zu entscheiden. Der Wert der entzogenen Silbersachen war nicht anders festzustellen, als daß der Sachverständige nach der Beschreibung bzw. nach dem vorliegenden Versteigerungsprotokoll die Sachen bewertete, und zwar nach dem Werte, den die Sachen zur Zeit der Entziehung verm^uglicherweise gehabt haben. Der Sachverständige ist in unzähligen Fällen bei solchen Schätzungen vom Gericht zugezogen worden und besitzt daher große Erfahrung auf diesem Gebiet. Naturgemäß ist es für einen Sachverständigen sehr schwierig, eine Schätzung abzugeben, wenn die Sachen ihm in Natur nicht vorgeführt werden. Er muß sich daher auf Erfahrungen und auf die geringen Unterlagen stützen.

Bzgl. der Beanstandungen der Antragstellerin hat er Überzeugend ausgeführt, daß er trotz des Vorbringens der Antragstellerin die Vasen und Leuchter nicht höher, als geschehen, bewerten könne, zumal diese regelmäßig im Fuß mit Kitt ausgefüllt oder mit anderem Metall beschwert wären. Der Sachverständige kommt auf den Betrag von 4.200.-RM. Nach ständiger Rechtsprechung in der britischen Zone kommt es auf den Wert der entzogenen Sachen zur Zeit der Entziehung an und nicht auf Wiederbeschaffungspreise. Danach hat sich der Sachverständige in seinem Gutachten gerichtet.

Während in anderen Fällen, bei denen es sich um die Zwangsablieferung von Silber, Gold und Schmuck durch Juden an die öffentlichen Ankaufstellen gehandelt hat, der erzielte geringe Erlös von der Schadenssumme in Abzug zu bringen ist, kommt ein solcher Abzug hier nicht in Frage, denn wenn auch ein großer Teil des Silbers im Versteigerungsprotokoll aufgeführt und einen Erlös erbracht hat, so hat doch diesen

Erlös

305

Erlös die Antragstellerin niemals erhalten. Bei der Bemessung des Schadensersatzes für den Liffinhalt durch das Wiedergutmachungsamt sind die erzielten Versteigerungserlöse für Silber unberücksichtigt geblieben. Das Gericht ^{hatte} ~~konnte~~ daher ~~auf~~ auf einen Betrag von 4.200.- RM gemäß dem Gutachten des Sachverständigen^{en} erkennen.

Es konnte in diesem Verfahren jedoch nur ein Beschluß ergehen, der die Schadensersatzpflicht des Antragsgegners feststellt. Zur Zeit der Entziehung der Silbersachen galt RM-Währung. Eine Umstellung der RM-Verpflichtungen des Deutschen Reiches in DM ist gemäß § 14 UG zur Zeit nicht möglich. Die Entschädigung der Antragstellerin muß daher einer späteren Entschädigungsgesetzgebung überlassen bleiben.

Die Kostenentscheidung ergibt sich aus Art. 63 REG in Verbindung mit § 7 der 2.AVO zum REG.

(Unterzeichnet:)

Dr. Roscher

KREITENAU

Faull

Assessor Fürstenau ist infolge Beurteilung an der Unterzeichnung verhindert.

H. J. Roscher



Für richtige Ausfertigung:

Ovobich J. J.

als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle.

Landgericht Hamburg
- Wiedergutmachungsamt -
~~- Wiedergutmachungskammer~~

Hamburg, den 5. Juli 1957

Az.: WiK
V/Z 2423 U.A. -1-
V/Z 2424 -2-
V/Z 3762 -1-
An die

Oberfinanzdirektion Hamburg

H a m b u r g 13.

Hartungstrasse 5

O 1488 - P 94 BV 32/337

Betr.: Rechtskraftbescheinigung
In der Rückerstattungssache

Anna Lilli P r o k e s c h ./. Deutsches Reich

wird hiermit bescheinigt, dass der Teil/End-Beschluss
des Wiedergutmachungsamts/~~der Wiedergutmachungskammer/~~
~~des Hanseatischen Oberlandesgerichts~~ vom 28.6.51

Az.: V/Z 2423 -1-, V/Z 2424 -2-, V/Z 3762 -1-
rechtskräftig geworden ist.

Der Urkundsbeamte
der Geschäftsstelle

Mu.
Supplement



JULI 1957

38

Anl. 1 ✓

301 - never

Landgericht Hamburg
- Wiedergutmachungsamt -
~~- Wiedergutmachungskammer -~~

Hamburg, den 5. Juli 1957

Az.: 2 WiK 1048/51 2 WiK 1049/51
V/ Z 2424 U.A. -2- 2 WiK 1050/51

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
H a m b u r g 13.
Hartungstrasse 5

O 1488 - P 94 BV 32/ 337

Betr.: Rechtskraftbescheinigung
In der Rückerstattungssache

Anna (Lilli) P r o k e s c h ./. Deutsches Reich
geb. Holzmüller

wird hiermit bescheinigt, dass der Teil/End-Beschluss
~~des Wiedergutmachungsamts/der Wiedergutmachungskammer/~~
~~des Hanseatischen Oberlandesgerichts~~ vom
15.2.52

Az.: 2 WiK 1048/51 -V/Z 2424 -2-
rechtskräftig geworden ist.

20.5.51
2 WiK 1049/51
2 WiK 1050/51

Der Urkundsbeamte
der Geschäftsstelle

Mun.
Justizinspektion



Landgericht Hamburg
BV u. DA

- 5. JULI 1957

32
Anl.: -

geprüft - R 948 / Herrn Prok. 2. Inst.
61 R. Proke R
24.11.

UNITED RESTITUTION ORGANIZATION
BERLIN REGIONAL OFFICE
RÜCKERSTATTUNGS-ABT.: TEL. 87 74 75 • KENTSCHEIDUNGS-ABT.: TEL. 87 34 56
BERLIN - WILMERSDORF • HELMSTEDTER STRASSE 6

TELEGRAMMADRESSE:
USOCLAIMS BERLIN

Bei Rückantwort bitte eingeben:

R 948
Oberfinanzdirektion Hamburg
AZ.: *27.11.15/56 E II*
Eing.: 27. DEZ 1955
Sachgeb.: *29* Amt. I

Neue Telefonnummer: 87 01 91

Berlin, den 22. Dezember 1955.
Mü/St.

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg
H a m b u r g 13
Magdalenenstrasse Nr. 64.

Einschreiben !

Betrifft: R 948 - Frau Anna (Lilli) P r o k e s c h , geb.
Holzmüller, 609 West 114 Street, New York 25,
N.Y./USA.

Rückerstattungssache: 2 WIK 566/567/568/52

Be 301
unter Bankrott:
Be 233
" 263

VZ 2424 - 2 -
2423 - 1 -
3762 - 1 -

des Landgerichts Hamburg

Ihr Zeichen: O 5210 - P 55 d - P 94 -

Antrag auf Gewährung eines unverzinslichen
Darlehens.

Namens und in Vollmacht

der Frau Anna (Lilli) P r o k e s c h geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y./USA.

bitten wir ergebenst, unserer Auftraggeberin ein unverzinsliches
Darlehen in Höhe von

5.000.-- DMdBDL

gewähren zu wollen.

Unsere Auftraggeberin hat das 60. Lebensjahr vollendet. Zur
Glaubhaftmachung überreichen wir in der Anlage die Fotokopie der
Heiratsurkunde, die wir nach Kenntnisnahme zurückerbitten.

In der Anlage überreichen wir ferner:

1. die von dem Sohn unserer Auftraggeberin, Herrn
Herbert P r o k e s c h unterzeichnete Erklärung,
die derselbe als Bevollmächtigter seiner Mutter unter-
zeichnet hat,
2. die beurkundete Vollmacht der Frau Anna Lilli Prokesch
auf Herrn Herbert Prokosch - Urk.-Rolle Nr. 6962/53
des Notars Dr. Georg F e y o c k in München 2,
Augustinerstr. 1/I vom 19. September 1953. Auch diese
Urkunde bitten wir nach Kenntnisnahme zurückreichen zu
wollen,

- 3) die Vollmacht der Mandantin auf uns, die uns sowohl zum Abschluss des Darlehnsvertrages als auch zum Geldempfang ermächtigt.

Damit dürften die Voraussetzungen für die Gewährung eines Darlehens nach Massgabe der Ziffer 2 b der Richtlinien des Herrn Bundesministers der Finanzen V B - 01480-326/54 vom 27. November 1954 erfüllt sein.

Wir bitten, den Darlehnsbetrag auf nachstehendes Konto unter Angabe unseres Aktenzeichens R 948

United Restitution Organization
Berlin-Wilmersdorf, Helmstedter
Strasse Nr. 5,

Anderkonto, Fremdgeldersperrkonto
Sonderkonto Rückerstattung bei der

Berliner Disconto Bank Aktiengesellschaft, Depka B in Berlin W. 15,
Kurfürstendamm Nr. 217,

zu überweisen.

4 Anlagen sind beigelegt.

(Dr. Müller)

V o l l m a c h t

In der Rückerstattungssache

bevollmächtigte ich hiermit das

United Restitution Organization,
Berlin-Wilmersdorf,
Helmstedter Strasse Nr. 5,

für mich ein unverzinsliches Darlehen zu beantragen und alle zur Erwirkung des Darlehns und Durchführung des Darlehnsvertrages notwendigen Erklärungen gegenüber Behörden, Banken und anderen Personen abzugeben.

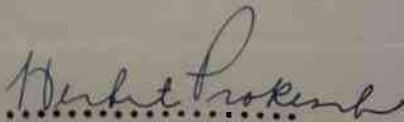
Das United Restitution Organization ist auch ermächtigt, den Darlehnsvertrag für mich zu unterzeichnen und die Darlehnssumme für mich in Empfang zu nehmen und sich aus ihr wegen seiner Gebühren zu befriedigen.

Ich erkläre folgendes:

1. Ich habe noch kein Darlehn auf meine mir gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche erhalten und auch keinen Antrag auf Darlehnsgewährung weder in Berlin noch in der Bundesrepublik gestellt.
2. Den Anspruch aus dem obigen Verfahren beim Landgericht habe ich weder ganz noch teilweise abgetreten oder verpfändet; er ist auch nicht gepfändet worden.
3. Ich habe keinen Entschädigungsantrag nach § 21 Abs. 3 BEG geltend gemacht.

den

6 Nov 1955


(Unterschrift).

V O L L M A C H T

In der Rueckerstattungssache gegen Deutsches Reich

.....

.....

erteile ich - ~~WXX~~ - hiermit

United Restitution Office,
Berlin-Wilmersdorf,
Helmstedterstrasse 5

~~XXXXXX~~ Herrn

V O L L M A C H T

mich - uns - - gemaess Par. 81 ff. ZPO zu vertreten.

Diese Vollmacht gilt auch fuer ein Erbscheins- oder

Todeserklaerungsverfahren und kann ganz oder teil-

weise auf Dritte uebertragen werden.

Diese Vollmacht berechtigt zum Abschluss des Darlehnsvertrage
und zum Geldempfang.

.....
Ort und Datum

Anna Lilli Prokesch
.....
Unterschrift

Urk.Rolle Nr. 6962/53

U r k u n d e

errichtet von

Notar

Dr. Georg F e y o c k

in München 2

Augustinerstr. 1/I

am 19ten September 1953

für

Herrn Herbert P r o k e s c h, Zivilangestellter,

z.Zt. Grünwald bei München, Otto Baderstrasse 3,

inzwischen umgezogen nach München 9, Tegernseer Landstr.
229

1. Ausfertigung

Urk.Rolle Nr.6962

Vollmacht.

Heute, den neunzehnten September
eintausendneunhundertdreiundfünfzig

19.September 1953

erschien vor mir, Notarassessor Rudolf E r t l, amtlich
bestelltem Vertreter von

Dr.Georg F e y o c k

Notar mit dem Amtssitz in München - Notariat München I -
an der Geschäftsstelle zu München, Augustinerstrasse

Nr.1/I:

Frau Anna Lilli Prokesch, geborene Holzmüller,
Witwe in New York, 609 W 114 Str. amerikanische
Staatsbürgerin, zur Zeit in München, ausgewiesen
durch Vorlage ihres mit Lichtbild versehenen
Reisepasses.

Auf Ansuchen der Genannten beurkunde ich ihren Erklärungen
gemäss, was folg-t:

I.

Ich erteile hiermit meinem Sohn

Herrn Herbert P r o k e s c h, Zivilangestellter,
zur Zeit in Grünwald bei München, Otto Baderstr.3,

die

V o l l m a c h t

mich in allen Wiedergutmachungsangelegenheiten vor Gerichten
und sonstigen Behörden uneingeschränkt zu vertreten und ins-

besondere

besondere Geld-und Geldeswert für mich in Empfang
zu nehmen und darüber rechtsgültig zu quittieren.
Der Bevollmächtigte ist berechtigt diese Vollmacht
ganz oder teilweise auf einen Dritten zu übertragen.

II.

Ich ersuche meinem Sohn eine Ausfertigung dieser
Vollmacht zu erteilen.

Vorgelesen vom Notarvertreter, von der
Beteiligten genehmigt und eigenhändig, wie folgt
unterschrieben:

l.s. Anna Lilli Prok esch
E r t l
Notarvertreter

Vorstehende, mit der Urschrift übereinstimmende
Erstausfertigung wird hiermit

Herrn Herbert Prok esch, Zivilangestellter
in Grünwald bei München, Otto Baderstrasse 3
als Beteiligten auf Ansuchen erteilt.

München, den 19. September 1953

gez: E r t l
(Rudolf Ertl)

(L.S.)

amtlich bestellter Vertreter
des Notars Dr. Georg Feyock



Beglaubigt

Feldmann

(Kanzleiangestellte)

Begl. Abschrift
von Photokopie.

Nr. 574

Berlin, am zweiundzwanzigsten
Juni tausendneunhundertacht.

Nr. 574
Berlin, am 18. März 1939
Auf Grund der Zweiten
Verordnung vom 17. August
1938 zur Durchführung des
Gesetzes über die Änderung
von Familiennamen und Vor-
namen führt der nebenbe-
zeichnete Ehemann zusätz-
lich den Vornamen

Israel.

Der Standesbeamte

In Vertretung:

gez: Unterschrift

Vor dem unterzeichneten Standes-
beamten erschienen heute zum Zweck
der Eheschliessung:

1. der Handlungsgehilfe Wilhelm Prokesch,
der Persönlichkeit nach durch Geburtsschein
anerkannt, mosaischer Religion, geboren
am elften Mai des Jahres tausendachthundert-
siebzig und acht zu Tarnow in Galizien, wohnhaft
in Berlin, Petersburgerstrasse 4 A, Sohn des
Bauaufsehers Mayer Prokesch und seiner Ehefrau
Chana, geborenen Mikolajowicz, wohnhaft in Tarnow,
2. die Schneiderin Anna Emilie Auguste Holzmüller,
der Persönlichkeit nach durch Geburtsurkunde
anerkannt, mosaischer Religion, geboren am dritten
Mai des Jahres tausendachthundertachtzig zu Berlin,
wohnhaft in Berlin, Samariterstrasse 6, Tochter
des Viehexpedienten Emil Hugo August Holzmüller
und seiner Ehefrau Auguste Friederike, geborenen
Fincke, wohnhaft in Berlin.

Als Zeugen waren zugezogen und erschienen:

3. durch (unleserlich) Schein anerkannt
der Persönlichkeit nach der Werkmeister
Gustav Holzmüller, 33 Jahre alt, wohnhaft in
Berlin, Mirbachstrasse 43,
4. der Kaufmann Wilhelm Koretz, der Persönlichkeit
nach durch Militärschein anerkannt,
28 Jahre alt, wohnhaft in Berlin, Schlesw-iger
Ufer 8,

Der Standesbeamte richtete an die Verlobten einzeln und
nach einander die Frage:

ob sie die Ehe miteinander eingehen wollen.

Die Verlobten bejahten diese Frage und der Standesbeamte
sprach hierauf aus,

dass sie kraft des Bürgerlichen Gesetzbuchs
nunmehr rechtmässig verbundene Eheleute seien.

1 Druck(unleserlich) gelöscht.

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben

gez: Wilhelm Prokesch

gez: Anna Prokesch, geborene Holzmüller

gez: Gustav Holzmüller

gez: Wilhelm Koretz

Der Standesbeamte

gez: Unterschrift

b.w.

Diese Fotokopie stellt eine beglaubigte
Abschrift dar. Die Übereinstimmung mit den
Eintragungen in dem beim Standesamt Berlin-Horst Wessel
aufbewahrten Personenstandsbuch des früheren Standes-
amts 7b wird beglaubigt.

Berlin

Berlin, den 19. Juli 1939

Der Standesbeamte

In Vertretung:

gez: Unterschrift (L.S.)

Gebühren RM 0,30 bezahlt
Kass. Einnahmen Nr. 3699



Beglaubigt

Felmann

(Kanzleiangestellte)

den 11. Februar 1956

XX

in die

Hamburg 13, Hartungstrasse Nr. 5
Frau Anna

Klasse Nr. 5, Frau Anna (Lilli) Prokesch geb.

Holzmüller

- zinslose Darlehensgewährung -

E r k l ä r u n g

Auf Grund des Beschlusses ~~XXXXXXXXXXXXXXXX~~ (XXXX) ~~der~~ des Wiedergut-
machungsamtes b. Landgericht
Hamburg steht mir ein Rückerstattungs-
rechtlicher Geldanspruch gegen das Deutsche Reich in Höhe
von DM dBdL zu.

Im Hinblick auf den mir in Form eines unverzinslichen, zu
gegebener Zeit mit meinem Anspruch zu verrechnenden Darlehens zu
gewährenden Vorschusses gebe ich hiermit folgende Erklärung ab:

- 1) Auf den mir gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldanspruch ist mir weder von anderen Finanzdirektionen ein Darlehen gewährt, noch bei ihnen ein Antrag auf Darlehensgewährung gestellt worden.
- 2) Der mir gegen das Deutsche Reich zustehende rückerstattungsrechtliche Geldanspruch ist an Dritte weder ganz oder teilweise abgetreten, noch verpfändet oder gepfändet.
- 3) Ich habe bei keiner Entschädigungsbehörde einen Entschädigungsanspruch nach § 21 Abs. 3 BEG gestellt.
- 4) Ich bevollmächtige die United Restitution Organization, Bln.-Wilmsdorf, Helmstedter Str. 5, den Darlehensvertrag für mich abzuschließen und die Darlehenssumme in Empfang zu nehmen.

Diese Erklärung

von dem Berechtigten

persönlich zu unterschreiben.

Filed in my presence
D. L. [illegible]

17th February 1956

Anna Prokesil
609 N. 114 St.

New York

JACK DRUKATZ
Notary Public, State of New York
No. 31-1027100
Qualified in New York County
Term Expires March 30, 1957

P 94

Landeszentralbank
der Freien und Hansestadt Hamburg
Geschl.Nr.: 706/4196/56/Fl/Schö

17

(24a) Hamburg 1, den 9. April 1956
Alter Wall 2-8

Bitte in der Antwort Geschäftszeichen,
Datum und Gegenstand angeben

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
H a m b u r g 13
Magdalenenstraße 64a

| | |
|-----------------------------|---------------|
| Oberfinanzdirektion Hamburg | |
| BV u. BA | |
| Az.: 11. APR. 1956 | 12. APR. 1956 |
| Eing.: 29 | Anl. 1 |
| Sachgeb. 1 | |

Jede auf Grund dieser Genehmigung
durchgeführte Zahlung ist von der
die Zahlung durchführenden Stelle
auf der Rückseite dieses Bescheides
einzutragen.

Genehmigungsbescheid

gemäß Artikel I Ziffer 1 der Devisenbewirtschaftungsgesetze

gültig bis 30. September 1956

(1) Auf den Antrag vom 5. 4. 1956 Geschäftszeichen - P 94 - BV 29 -
~~desider~~

erteilen wir ~~haben~~ Frau Anna (Lilli) Prokesch, New York 25,

die devisenrechtliche Genehmigung ,
ein zinsloses Darlehen in Höhe von

DM 5.000,-- (fünftausend Deutsche Mark)

wegen ihrer Rückerstattungsansprüche zu gewähren und diesen
Betrag an die Berliner Disconto-Bank AG., Depka B, Berlin W 15,
zu Gunsten der United Restitution Organization, Berlin-Wilmersdorf,
- Anderkonto, Fremdgeldersperrkonto, Sonderkonto, Rückerstattung -
zu überweisen.

OPD Hamburg

- P 94 - BV 29 -

Postanschrift:

18. April

6

44 12 91 App. 35

Persönliche Vorsprache:

Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a

(Büro Wiedergutmachung)

1.) An

United Restitution Organization

Berlin - Wilmersdorf

Helmstedterstrasse 5

Geschrieben 18.4.56

Gelesen 19.4.56

Abgesandt 20. April 1956

Betr.: Rückerstattungsache Frau Anna (Lilli) Prokesch;
hier: Darlehensgewährung

Bezug: Ihr Schreiben vom 22.12.1955 - Mu/St.
- R 948 -

Anlagen: - 4 -

Ich beabsichtige, Frau Anna (Lilli) Prokesch ein
zinsloses Darlehen in Höhe von

DM 5.000.--

zu gewähren.

Als Anlage übersende ich zwei Ausfertigungen des
zwischen der Bundesrepublik Deutschland und Frau Anna (Lilli)
Prokesch abzuschliessenden Darlehensvertrages mit der Bitte,
beide Ausfertigungen unterschrieben an mich zurückzusenden.

Sobald der Vertrag auch von mir unterschrieben ist, werden
Sie eine Ausfertigung zum Verbleib erhalten.

Ferner gebe ich als Anlage zurück :

1.) Fotokopie der Heiratsurkunde

2.) Vollmacht der Frau Anna Prokesch auf Herrn Herbert Prokesch.

2.) Kanzlei fertige den anlg. Darlehensvertrag vierfach;
zwei Ausfertigungen sind der Einschrift zu 1) beizufügen.

- 2.2 -

Darlehensvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehnsgeber

Frau Anna (Lilli) ~~Prossch~~ geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y.,
vertreten durch: United Reconstitution Organization,
Berlin-Wilmersdorf, Helmsdorferstr. 5,

Darlehnsnehmer in

und folgender Darlehnsvertrag geschlossen:

§ 1

Auf Grund des Beschlusses des nachstehender Beschlüsse:

- a) Wiedergutmachungsausschuss beim Landgericht Hamburg
vom 28.6.1951 - Az.: V/Z 2423 -1-, V/Z 2424 -2-, V/Z 3762 -1- ✓
- b) Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 15.2.1952 - Az.: 2 WK 1048/51 und 1049/51 - ✓
- c) Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 29.6.1953 - Az.: 2 WK 566/567/568/52 - ✓

steht/stehen der Darlehnsnehmer in

ein rückerstattungsrechtlicher Geldanspruch/Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus
diesem Beschluß/Vergleich kann der Darlehnsgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rücker-
stattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen
werden.

Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehnsgeber der Darlehns-
nehmer ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

5.000,--

DM

(fünftausend Deutsche Mark).

(in Worten:

§ 2

Das Darlehn wird durch Verrech-
nung mit den nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldver-
bindlichkeiten des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden Beträgen des in § 1 genannten
Anspruchs oder der weiteren der Darlehnsnehmer gegen das Deutsche Reich zuste-
henden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche getilgt.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle hat der Darlehnsnehmer in den seine Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben des Darlehnsnehmers beruht.

§ 3

Zur Sicherung des Darlehns tritt der Darlehnsnehmer in den die in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche in Höhe des gewährten Darlehns an den Darlehnsgeber ab

Der Darlehnsnehmer in verpflichtet sich, die ihm gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Vertrage ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten trägt der Darlehnsnehmer in.

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an den Darlehnsnehmer an die United Restitution Organisation, Berlin-Wilmersdorf, Helmsdorferstr. 3, Unterkonto, Fremdgeldsperrenkonto, Sonderkonto Rückherstattung, bei der Berliner Disconto-Bank Aktiengesellschaft, Postfach 15 in Berlin W 15, Kurfürstendamm Nr. 217.

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehnsgewährung ist durch Bescheid der Landescentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg vom 9.4.1956 - Gesch. Zsh.: 706/4196/56/Fl/Schö - erfolgt.

Hamburg, den 195 Berlin, den

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

4.) H.v. mit Eingang der unterschriebenen Darlehnsverträge, spätestens 5.5.56.

I. A.

Σ

Vfg.

1.) Aktenvermerk

Betr.: Rückerstattungssache Anna (Lilli) Prokesch

Bundesvermögens- und Bauabteilung
- 94 - BV 41 -

Hamburg, den

26.5.

195²¹ 6

Vfg.

1 Anlage

Annahmeanordnung

Die Amtskasse für Bundesvermögen wird angewiesen, den
anliegend beigelegten Darlehnsvertrag vom 2.5./25.4.1956
über DM 5.000,-- anzunehmen.

Darlehnsnehmer: Frau Anna (Lilli) Prokesch geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y.,
vertreten durch: United Restitution Organization,
Berlin-Wilmersdorf, Helmstedterstr. 5

Sachlich richtig und
festgestellt:

Im Auftrag

VA. Gr. Vb TO.A.

(Eikmeier)

Buchungsvermerk der Hinterlegungsstelle
der Amtskasse für Bundesvermögen:

Der/die vorbezeichnete Gegenstand wurde heute
eingeliefert und gebucht im Wertekontobuch:

Seite: 42 Nr.: 1167

Hamburg, den 30. Mai 1956

Kassner
Kassenleiter

hiervon 50% = " 25.962,75

Darlehnshöchstbetrag = DM 5.000,--

Darlehnsvoraussetzungen:

Festgestellt: *K. Korne*
VA.

Gr. Vb TO.A.

Die Antragstellerin hat das 75. Lebensjahr vollendet
(geb. 3.5.1880, Bl. 108 d. Akte)

Die gemäss Bezugserlass erforderlichen Erklärungen sind abge-
geben (Bl. 10 d. Darl. Akte).

Vfg.

1.) Aktenvermerk

Betr.: Rückerstattungssache Anna (Lilli) Prokesch

hier: Darlehns-gewährung; Antrag vom 22.12.1955

(Bl. 1 d. Darl. Akte)

Bevollmächtigter: United Restitution Organization
Berlin-Wilmersdorf, Helmsdorferstr. 5

Antragstellerin: Anna (Lilli) Prokesch, geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y.

Berechtigte: wie vor

Bezug: Erlaß BdF vom 27.11.1954 - VB - O 1480 - 326/54 -

Darlehnsgrundlage:

- a) Beschluss des Wiedergutmachungsamtes beim Landgericht
Hamburg vom 28.6.51 - Az.: V/Z 2423 -1-, V/Z 2424 -2-,
V/Z 3762 -1- (Bl. 233 d. Akte)

Gift, Entziehungswert RM 26.000,-- = DM 26.000,--

- b) Beschluss des Landgerichts Hamburg,
2. Wiedergutmachungskammer, vom 15.2.52 -
Az.: 2 WiK 1048/51 und 1049/51 -
(Bl. 263 ff. d. Akte)

Schmuckgegenstände, Entziehungswert
RM 21.725,50 = " 21.725,50

- c) Beschluss des Landgerichts Hamburg,
2. Wiedergutmachungskammer, vom 29.6.53
- Az.: 2 WiK 566/567/568/52 -
(Bl. 301 ff. d. Akte)

Silbersachen, Entziehungswert = " 4.200,--

insgesamt DM 51.925,50

hiervon 50% = " 25.962,75

Darlehns-höchstbetrag = DM 5.000,--

Darlehnsvoraussetzungen:

Festgestellt: *L. Roene*
VA.

Gr. Vb TO.A.

Die Antragstellerin hat das 75. Lebensjahr vollendet
(geb. 3.5.1880, Bl. 108 d. Akte)

Die gemäss Bezugserlass erforderlichen Erklärungen sind abge-
geben (Bl. 10 d. Darl. Akte).

b.w.

- 2.) Der Antragstellerin Anna (Lilli) Prokesch
wird ein zinsloses Darlehen in Höhe von DM 5.000,-
(i.B.: Fünftausend Deutsche Mark. -----) gewährt.
- 3.) bei Devisenausländern:
Devisengenehmigung beantragen. *Gen. Genehmigung 3.12.58 liegt vor.*
UNO Berlin
- 4.) a) Mitteilung an Antragsteller
b) Ausfertigung des Darlehensvertrages fünffach:
1 Verfügung
2 Reinschriften (dem Schreiben zu 4a) beizufügen)
2 beglaubigte Abschriften
- 5.) Kassenanweisung fertigen. Verbuchungsstelle: 0804-350/55
- 6.) HÜL *10/63 P.*
- 7.) Kontrollmitteilung entfällt
- 8.) Vermögensrechnung Amtskasse BV
(1 begl. Abschrift des Darlehensvertrages)
- 9.) Hinterlegungsanordnung } *entl. 4. 1975*
- 10.) zur Austragung
- 11.) ZdA.

I.V. / I.A.

V
Tel. Lc

- 1.) *Bausparungsbewertung*
Beurteilung *entl. 5/4.56 Lc*
- 2.) *Wk 4V 29i*
5. 5. 56

| |
|--------------------------------------|
| Bank, Postf.d. Vermögensrechnung |
| 438/04 |
| in die Vermögensrechnung aufzunehmen |

Kassenanweisung erteilt 5/5.56 Lc
0804-350/56 5. 5. 56

Σ 3

UNITED RESTITUTION ORGANIZATION
BERLIN REGIONAL OFFICE
BERLIN-WILMERSDORF · HELMSTEDTER STRASSE 3 · TELEFON 870191
TELEGRAMM-ADRESSE: UROCLAIMS BERLIN

M 5.000,--
hrt.

R 948 -

Bei Rückantwort bitte angeben

Berlin, den 9.10.56

M/B

Oberfinanzdirektion Hamburg

Ev. u. GA

Einschreiben!

Az.: 10. OKT. 1956

Eing.: 10. OKT. 1956

12. OKT. 1956

Sachgeb.:

Ant.:

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
Hamburg 13
Hartungstr. 5

Betreff: Antrag auf zinslose Darlehensgewährung (Zusatzantrag auf Grund des
Erlasses des Herrn Bundesministers der Finanzen vom 13.8.56).

- Rückerstattungssache
- a) Wiedergutmachungsamt beim Landgericht
Hamburg vom 28.6.1951 - Az.: V/Z 2423 - 1 -,
V/Z 2424 -2-, V/Z 3762 -1-,
 - b) Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungs-
kammer, vom 15.2.1952 - Az.: 2 WiK 1048/51
und 1049/51 -
 - c) Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungs-
kammer, vom 29.6.1953 - Az.: 2 WiK 566/567/
568/52 -

Ihr A.Z.: - P 94 - BV 29 -

Unser A.Z.: R 948 .

Namens und in Vollmacht unserer Auftraggeberin bitten wir um Gewährung
eines weiteren Darlehns in Höhe von

5.000.-- DM

Der Nachweis des Alters ist erbracht. Wir bitten, den Darlehnsbetrag
auf unser Ausländer-Anderkonto bei der Berliner Disconto-Bank A.G.,
Depka B, Berlin W 15, Kurfürstendamm 217, zu überweisen.

(Dr. Müller)

03931

1. Herrn Ertz erl. 15/10.56 ke
2. Herrn Dr. Locke

15/10.56.

Hamburg, den 24. Oktober 1956
Dr. Ro/Le.

Vfg.

Aktenvermerk

Betr.: Rückerstattungssache Anna (Lilli) Prokesch

hier: Darlehns-gewährung; Antrag vom 9.10.56
(Bl. 24 d. Darl. Akte)

Bevollmächtigter: United Restitution Organization
- 1. Berlin-Wilmersdorf, Helmstedterstr. 5

Antragstellerin: Anna (Lilli) Prokesch,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y.

Berechtigte: wie vor

Bezug: Erlaß BdF vom ~~27.11.1954~~ ~~VB 4 - O 1480 - 326/54~~
13.8.1956 - VB/4 - O 1480 - 241/56 -

Darlehnsgrundlage:

a) Beschluss des Wiedergutmachungsamtes beim Landgericht
Hamburg vom 28.6.51 - Az.: V/Z 2423 -1-, V/Z 2424 -2-,
V/Z 3762 -1- (Bl. 233 d. Akte)
Lift, Entziehungswert RM 26.000,-- = DM 26.000,--

b) Beschluss des Landgerichts Hamburg,
2. Wiedergutmachungskammer, vom 15.2.52
- Az.: 2 WiK 1048/51 und 1049/51 -
(Bl. 263 ff. d. Akte)

Schmuckgegenstände, Entziehungswert RM 21.725,50 = 21.725,50

c) Beschluss des Landgerichts Hamburg,
2. Wiedergutmachungskammer, vom 29.6.53
Az.: 2 WiK 566/567/568/52 -
(Bl. 301 ff. d. Akte)

Silbersachen, Entziehungswert RM 4.200,-- 4.200,--
insgesamt DM 51.925,50

Darlehns-höchstbetrag = DM 10.000,--
bereits gewährtes Darlehen gem. Vfg. OFD Hbg.
vom 4.4.56 (Bl. 22 d. Darl. Akte) " 5.000,--
verbleiben für weiteres Darlehen
Darlehns-voraussetzungen: DM 5.000,--

Festgestellt: *p. Ro*

VA. Gr. Vb TO.A.

Darlehns-voraussetzungen:

Die Antragstellerin ist 76 Jahre alt (geb. 3.5.1880, Bl. 108 d.A.)

Die gemäss Bezugserlass erforderlichen Erklärungen sind abgegeben
worden (Bl. 10 d. Darl. Akte).

b.w.

2.) Der Antragstellerin Anna (Lilli) Prokesch
wird ein weiteres zinsloses Darlehen in Höhe von DM 5.000,--
(i.B.: Fünftausend Deutsche Mark -----) gewährt.

3.) bei Devisenausländern:

Devisengenehmigung beantragen. Gen. Genehmig. d. LZB Hbg. liegt vor.

4.) a) Mitteilung an Antragsteller

b) Ausfertigung des Darlehnsvertrages fünffach:

- 1 Verfügung
- 2 Reinschriften (dem Schreiben zu 4a) beizufügen)
- 2 beglaubigte Abschriften

5.) Kassenanweisung fertigen. Verbuchungsstelle: 0804-350/56

6.) HÜL 10/502

7.) Kontrollmitteilung entfällt.

8.) Vermögensrechnung Amtskasse BV
(1 begl. Abschrift des Darlehnsvertrages)

9.) Hinterlegungsanordnung

10.) Zur Austragung

11.) ZdA.

30. NOV. 1956

| | |
|----------------|----------|
| BLZ | Rechnung |
| 4213/09 | |
| in die Vorlage | schicken |

I.V. / I.A.

Kassenanweizg. erteilt 29/11.56 &

0804-350/56

{ 29.11.

2.16

Darlehensvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehensgeber

und

Frau Anna (Lilli) P r o k e s c h geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y.,
vertreten durch: United Reconstitution Organization (URO),
Berlin-Wilmersdorf, Helmstedterstr. 5,
Darlehensnehmerin.

wird folgender Darlehensvertrag geschlossen: im Anschluss an den Darlehensvertrag vom
2.5./25.4.1956 folgender weiterer Darlehensvertrag geschlossen:

§ 1

Auf Grund des Beschlusses der nachstehender Beschlüsse:

- Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg
vom 28.6.1951 - Az.: V/Z 2423 -1-, V/Z 2424 -2-, V/Z 3762 -1- ✓
- Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 15.2.1952 - Az.: 2 WiK 1048/51 und 1049/51 - ✓
~~Vergleich vor dem -~~
- Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer, ✓
vom 29.6.1953 - Az.: 2 WiK 566/567/568/52 -

Vom ~~-----~~ ~~steht~~ stehen der Darlehensnehmerin
an rückerstattungsrechtliche(r) ~~Geldanspruch~~ Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus diesem
Beschluss/Vergleich kann der Darlehensgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen
Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen werden.

Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehensgeber der Darlehens-
nehmerin ~~ein~~ ~~weiteres~~ ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

5.000,- / DM

(in Worten: Fünftausend Deutsche Mark).

§ 2

Das Gesamt-Darlehn in Höhe von DM 10.000,- wird durch Verrechnung
mit den nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten
des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden Beträgen des in § 1 genannten Anspruchs oder der
weiteren der Darlehensnehmerin gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen
Geldansprüche getilgt.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des **Gesamt-** Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle hat die Darlehnsnehmerin den ~~seine~~ ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das **Gesamt-** Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben der Darlehnsnehmerin beruht.

§ 3

Zur Sicherung des **Gesamt-** Darlehns in Höhe von DM 10.000,--
die Darlehnsnehmerin den/die in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen ~~Geldanspruch~~/Geldansprüche in Höhe des gewährten **Gesamt-** Darlehns an den Darlehnsgeber ab.

Die Darlehnsnehmerin verpflichtet sich, die ihr gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Vertrage ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten trägt die Darlehnsnehmerin.

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an die Darlehnsnehmerin auf das Ausländer-Kontokonto der United Restitution Organization (URO) Berlin-Milnersdorf, Helmsdterstrasse 5, bei der Berliner Disconto-Bank A.G., Dapka B., Berlin W 15, Kurfürstendamm 217.

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehnsgewährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg vom 13.7.1956 - Gesch.4ch.: 706/7779/56/Schg. Schw.- und vom 24.7.1956 - Gesch.4ch.: 706/8542/56/Schg./Schw. - erteilt worden.

Hamburg, den

195

Berlin den

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

4.) Wv. nach Eingang der unterschriebenen Darlehnsverträge,
spätestens 28.11.56.

8.11.56

I. A.

Darlehensvertrag

UNO Berlin
F. 173 73465

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehnsgeber

und

Frau Anna (Lilli) Prokech geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y.,
vertreten durch: United Restitution Organization,
Berlin-Wilmersdorf, Helmetstedtstr. 5,

Darlehnsnehmerin,

wird folgender Darlehnsvertrag geschlossen:

§ 1

Auf Grund des Beschlusses des nachstehender Beschlüsse :

- a) Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg
vom 28.6.1951 - Az.: V/Z 2423 -1-, V/Z 2424 -2-, V/Z 3762 -1-
- b) Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 15.2.1952 - Az.: 2 WiK 1048/51 und 1049/51 -
Vergleichs vor dem
- c) Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 29.6.1953 - Az.: 2 WiK 566/567/568/52 -

vom ----- steht/stehten der Darlehnsnehmerin
ein rückerstattungsrechtliche(r) Geldanspruch/Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus
diesem Beschluß/Vergleich kann der Darlehnsgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rücker-
stattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen
werden.

Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehnsgeber der Darlehns-
nehmerin ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

5.000,-- DM

(in Worten: Fünftausend Deutsche Mark).

§ 2

Das Darlehn wird durch Verrech-
nung mit den nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldver-
bindlichkeiten des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden Beträgern des in § 1 genannten
Anspruchs oder der weiteren der Darlehnsnehmerin gegen das Deutsche Reich zuste-
henden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche getilgt.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle hat die Darlehnsnehmerin den seine/ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben der Darlehnsnehmerin beruht.

§ 3

Zur Sicherung des Darlehns tritt die Darlehnsnehmerin den/die in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldanspruch/Geldansprüche in Höhe des gewährten Darlehns an den Darlehnsgeber ab.

Die Darlehnsnehmerin verpflichtet sich, die ihr gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Vertrage ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten trägt die Darlehnsnehmerin.

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an die Darlehnsnehmerin an die United Restitution Organization, Berlin-Wilmersdorf, Helmstedterstr. 5, Änderkonto, Fremdgeldersperrkonto, Sonderkonto Rückerstattung, bei der Berliner Disconto-Bank Aktiengesellschaft, Depo B in Berlin W 15, Kurfürstendamm Nr. 217.

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehnsgewährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg vom 9.4.1956 - Gesch.Zch.: 706/4196/56/Fl/Schö - erfolgt.

Hamburg, den

2. Mai

195 6

Berlin

, den 25. April 1956

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

Eikmeier
(Eikmeier)
Reg. Rat

UNITED RESTITUTION ORGANIZATION

(U R O)

BERLIN - WILMERSDORF
HELMSTEDTER STR. 5
Telefon 87 34 55 / 87 74 75

(Dr. Müller)



Darlehensvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehensgeber

und

Frau Anna (Lilli) Prokessch geb. Holzmüller,
609 West 114 Street, New York 25, N.Y.,
vertreten durch: United Restitution Organization (URO),
Berlin-Wilmersdorf, Helmstedterstr. 5,
Darlehensnehmerin,

wird folgender Darlehensvertrag geschlossen: im Anschluss an den Darlehensvertrag vom
2.5./25.4.1956 folgender weiterer Darlehensvertrag geschlossen:

§ 1

Auf Grund des Beschlusses der nachstehender Beschlüsse:

- Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg
vom 28.6.1951 - Az.: V/Z 2423 -1-, V/Z 2424 -2-, V/Z 3762 -1-
- Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 15.2.1952 - Az.: 2 WiK 1048/51 und 1049/51 -
Vergleichs vor dem -
- Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 29.6.1953 - Az.: 2 WiK 566/567/568/52 -

vom ----- stehen der Darlehensnehmerin
ein rückerstattungsrechtlicher Geldanspruch/Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus diesem
Beschluss/Vergleich kann der Darlehensgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen
Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen werden.

Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehensgeber der Darlehens-
nehmerin ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

5.000,-- DM

(in Worten: Fünftausend Deutsche Mark).

§ 2

Das Gesamt-Darlehn in Höhe von DM 10.000,-- wird durch Verrechnung
mit den nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten
des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden Beträgen des in § 1 genannten Anspruchs oder der
weiteren der Darlehensnehmerin gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen
Geldansprüche getilgt.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des Gesamt- Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle hat die Darlehnsnehmerin den ~~seine~~ ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das Gesamt- Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben der Darlehnsnehmerin beruht.

§ 3

Zur Sicherung des Gesamt- Darlehns in Höhe von DM 10.000,-- tritt die Darlehnsnehmerin den/ die in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldanspruch/Geldansprüche in Höhe des gewährten Gesamt- Darlehns an den Darlehnsgeber ab.

Die Darlehnsnehmerin verpflichtet sich, die ihr gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Verträge ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten trägt die Darlehnsnehmerin.

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an die Darlehnsnehmerin auf das Ausländer-Anderkonto der United Restitution Organization (URO) Berlin-Wilmersdorf, Helmstedterstrasse 5, bei der Berliner Disconto-Bank A.G., Depka B., Berlin W 15, Kurfürstendamm 217.

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehnsgewährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg vom 13.7.1956 - Gesch.Zch.: 706/7779/56/Schg. Schw.- und vom 24.7.1956 - Gesch.Zch.: 706/8542/56/Schg./Schw. - erteilt worden.

Hamburg, den 28. November 1956

Berlin, den 20. November 1956

UNITED RESTITUTION ORGANIZATION
BERLIN-WILMERSDORF
HELMSTEDTER STR. 5

Telefon 87 01 81

(Dr. Müller).

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

(Eikmeier)
Reg. Rat

