

C 112

C 112

Chodziesner, Georg Friedr.

(K)

C 112

Chodjissner, Georg Friedrich

(Name, Vorname des Berechtigten)

Aktenzeichen:

C 112

Reg. Nr. 1312

Lfd. Nr.	Zweckbestimmung	DM	DM	Name des Feststellers	Bl. der Akte
1	2	3	4	5	6
I. 1	Rückerstattungsanspruch gem. Bescheid v. 24. 2. 1959 nach § 38 BRüG	S. 736, 39	—	M. W. Müller	Bl. Nr. 31 d. Besch. Akte
2			—		Bl. Nr. d. Besch. Akte
3			—		Bl. Nr. d. Besch. Akte
4			—		Bl. Nr. d. Besch. Akte
II.	Gewährte Darlehen, Vorschüsse, Zahlungen gemäß § 32 BRüG:				
1	Zahlung mit Auszahlungsanordnung vom 16. 3. 1959	—	S. 736, 39	M. W. Müller	Bl. Nr. 30 d. 0. - Akte
2	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
3	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
4	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
5	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
6	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
7	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
8	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte

A. Geschädigte(r):
(lt. Beschluß)

Georg Friedrich Ederiesner

B. Berechtigte(r):
(lt. Beschluß)

alt

C. Antragsgegner: D.R.

D. Erhobene Rückerstattungsansprüche: (Zutreffendes unterstreichen)

Grundstück(e)-Nutzungen

Bankguthaben

Hypothek(en)-Zinsen-Forderungen

Wertpapiere

Mobiliar und Hausrat

Bekleidung, Wäsche

Kunstgegenstände

Bücher

Gold, Silber, Schmuck

Judenvermögensabgabe

Reichsfluchtsteuer

Transfer

Abgaben an RVdJ

Andere Abgaben (

Sonstige Ansprüche (Friedhofen)

E. Antrag

zurückgenommen (Bl.:

rechtskräftig zurückgewiesen (Bl.:

F. Rechtskräftige Feststellungs- od. Leistungsbeschlüsse:

Pfändungen:

Abtretungen an

Zessionen:

Land gem. §§ 60
bzw. 130 des BGB

WgA vom 195 Bl.:

Blatt:

Blatt:

WgK "12.2. 1953 Bl.: 29

"

"

OLG " 195 Bl.:

"

"

ORG " 195 Bl.:

"

"

G. Vergleich vom

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Aktenzeichen: Z 719

Hamburg 36, den 5.4. 1950
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) 11. Stock Zim. 742
Telefon: 35 17 31

Finanzbehörde Scha./Schn.
Geschäftsbereich

Bei allen Anfragen und bei allen Eingaben
ist das Aktenzeichen unbedingt anzugeben
Anl.:

An die
Hanses tadt Hamburg
- Finanzbehörde -
Hamburg 36, Gänsemarkt Nr.36

Nachfolgendes Schreiben wird Ihnen als
des - der zugestellt. Ihre Vertretungsbefug-
nis ist bereits nachgewiesen - muss noch nachgewiesen werden.

1. Wegen des angeblich dem **Georg Friedrich Chodziesner**

als Rechtsnachfolger des

vertreten durch **Fräulein Susanne Jung, Düsseldorf, Freiligrathstrasse
Nr.30**

zustehenden Anspruchs wegen Entziehung ~~des~~ der folgenden Vermö-
genswerte wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

Umzugsgut gemäss umstehender Aufstellung!

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben,
a) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert besitzen und
darüber verfügen können, so dass Sie als Rückerstattungspflichti-
ger im Sinne des Art. 11 EEG in Frage kommen,
b) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert früher inne ge-
habt haben und deshalb gemäss Art. 25 EEG möglicherweise verpflich-
tet sind, eine als Ersatz für den - die Vermögenswert erlangte
Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung darauf abzutreten,
c) weil Sie als

durch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren
Rechten betroffen werden könnten,
d) gemäss Art. 53 Abs. 1 Satz 3 EEG.

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter be-
stimmten Voraussetzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen
2 Monaten nach Zustellung dieses Schreibens erklären. Eine solche
Erklärung wäre in 3 facher Ausfertigung einzureichen. Auch wenn Sie
sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe
einer Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Er-
klärung von Ihnen eingeht, kann das Wiedergutmachungsamt die tatsäch-
lichen Behauptungen des Antragstellers als richtig ansehen und wird
dementsprechend möglicherweise die beantragte Rückerstattung
- Herausgabe des Ersatzes - anordnen.

gez.
(Asschenfeldt)
Landgerichtsrat



Beglaubigt:

Justizangestellter

Form. II B

19.3.44 Schlüter 2166,05 an Sarkapov Berlin 13
23.3.44 (Zul 25) 2457,10 Ru an OFK Berlin
Brandenburg

Personal Property of G.F. Chodziesner
packed in 22 cases (2758 kg.-13.05 cbm)

<u>Marking</u>	<u>Contents</u>
330 G.C.	Sewing Machine, Bathroom and Kitchen Utensils Kitchenware, Electr. Clock, Electr. Fretsaw, Electr. Bedwarmer, Household, Goods, Tools
331 G.C.	Chinaware, Crystal
332 G.C.	Books
333 G.C.	Sideboard, Chair, Stool, Amplifier, Records, Vacuum, Cleaner, Quilt, Linen
334 G.C.	Books, Games
335 G.C.	China, Crystal, Glassware
336 G.C.	Round table, Pictures, Table Lamp, Lampshade, Garbage, Bin, Linen, Quilt, Mattress, Curtains, Cushions
337 G.C.	Couch, Wardrobe, parts, Mattresses, Household Goods
338 G.C.	Wardrobe parts, Carpets, Brooms, Folding (collapse) Boat
339 G.C.	Book case, Household Goods
340 G.C.	Carpets, Lampshades, Loudspeaker, Washbasin
341 G.C.	Kitchen Cupboard, Kitchenware
342 G.C.	Dressing Table, Washbasin, Camera, Cooking Stove
343 G.C.	Picture, Bookshelf, Cupboard with Tools, Hall Stand
344 G.C.	Bedroom Chair, Loudspeaker, Table Lamp, Wicker Chair
345 G.C.	Bed Chair, Radio Parts, Umbrella Stand
346 G.C.	Nest of Tables, Tool Chest, Kitchen Utensils, Table
347 G.C.	Wicker Table, Ice Chest
348 G.C.	Bed Chair, Buckets
349 G.C.	Radio Cabinet, Copper, China, Bronzeware
350 G.C.	Kitchen Utensils
351 G.C.	Step Ladder.

Carl P. Schlüter
Hamburg 36, Alsterufer 12

Beslaubigte Abschrift

3

Liste

für die Geheime Staatspolizei, Hamburg

1/Sa. Georg Chodziewner Akten.: II B 2041/41

45	20 Kisten (1 defekt)	Rm	39.---
46	1 Zither		3.---
44	1 Pün		11.---
48	1 Kristallaufsatz		17.---
49	3 Teile Kristall		17.---
50	6 do. 2 defekt		18.---
51/53	2 Kabaretts, 6 Teile Kristall		37.50
54	1 Grammophon		8.---
55/57	Staubsauger, Heizplatte, Heizkissen		65.---
58	1 Waage m. Gewichten		7.---
59/63	2 Uhren, Bügeleisen, Teestrücker, Tauchsieder		26.50
64	1 Photoapparat		10.---
65	1 Nähkasten		14.---
66	1 Kaffeemühle		3.---
67	1 Heissbrett		1.---
68	1 Eimer, Badeartikel, Halter etc.		4.---
69/70	Auto Handwerkszeug, Töpfe, Pfannen		6.---
71	1 Fliegenschrank		1.---
72/73	1 Uhr, 1 Brotmaschine		6.50
74/75	Kas-Service, 12 Obstteller		26.---
77/78	14 div. Vasen, Unterarmtasche, kl. Ständer, Bierbecher		10.---
79/81	Div. Hausgeschirr, 2 Fleischmaschinen, Konfekt-service		25.50
82/83	3 Bronzen, 2 Leuchter		17.---
84/86	Kristallkaraffen, Gläser, Teller		34.---
87/88	Plated Teller, Sauciere, Schale, Teesiebe		6.---
89	1 Paar Schlittschuhe		7.---
90/92	Div. Bestecke		40.---
93	1 Lautsprecher mit Akku		5.---
94	2 elektr. Lampen		5.---
95/96	35 div. Bilder		4.---
97	1 Paar Schuhe		6.---
98/99	1 Schreibmappe, Bürstengarnitur, Nachttisch-lampe		11.---
100	Messingtablett m. Aschorn, Teller und Kisten		3.---
101/2	1 Krug, 1 Kanne, 12 Teller, 1 Platte, 1 Schlüssel		5.---
105/7	Bohrerbesen, Weckapparat, Waschtopf, Spiegel etc.		23.---
108/111	3 Couchbetten, 1 Schrank, 2 Nachtschränke		143.---
112/15)	Bücherbort, Kredenz, Büscherschrank, Tisch,		
117/18)	2 Stühle, Hocker, Beisetztisch		416.---
116	1 Radio m. Schrank		5.---
119/120	Tisch, Stuhl, Garderobe		21.---
121/23	3 Beleuchtungen		5.50
124	1 deutscher Teppich		10.---
125/28	2 Läufer, 1 Vorleger, 1 Chaiselonguedecke		104.50
129	2 Kacheln		100.---
130/31	2 Perser Brücken		280.---
132	1 indischer Teppich		420.---
133/34	1 Eiskiste, 1 Putzkommode, 1 Kohlenkiste		17.---
135	Diverse Bücher		70.50
136	1 Anzug		10.---
137/38	1 Nickel Schlüssel, div. Radiosachen und Lampen		22.---
139	1 Handwerkskasten		45.---

Übertrag

2.191.50

	Übortrag	Rm	2.191.50
140	1 Lautsprecher		3.50
141/42	1 Foto Album, Büroartikel, div. Grammophonplatten		13.20
143/46	Manomet, Barometer, Ventilator, div. Lampen		12.---
147	1 Gartenschirm		6.---
148/49	2 Oberlaken, 2 Kissenbez., 4 div. Kissen		21.---
150	3 Emailleschüsseln, Waschtopf		7.50
151/52	4 Kissen, 2 Fach Portieren mit Fallen		37.---
153	4 Eimer mit div. Küchengeräten		5.---
154/57	Schlafsack, 2 Decken, Portieren, Uebergardinen, Talar mit Hut		58.---
158	10 Frottetücher		12.---
159/60	Kinderwagendecke, 5 div. Decken		17.---
163 & 166	3 Tischfriese, 1 Reisecke		31.---
170/72	3 Kissen, Rucksack, Plättbrett, 2 Wandborte		8.---
174	1 Hüheldecke		13.---
175	Defekte Unterwäsche		5.---
176	7 Fendel, 4 Seifentücher		3.---
177/78	35 Servietten, 1 grosse, 2 kl. Kaffeedecken		29.---
179	1 Ständerlampe		3.---
180	1 Einholebeutel		1.---
181	6 Tischtücher, 2 grosse Tischtücher		60.---
182/86	9 Laken, 3 Bezüge, 4 Oberlaken, 3 Kissenbez.		94.---
187	1 Startpistole		1.---
188/91	10 Kopfkissenbez., 4 Laken, 2 Bettbezüge		44.---
192 & 201	24 Handtücher		18.---
193	Div. Spiele		2.50
194/95)	24 Geschirrtücher, 10 Handtücher, 6 Laken		58.---
197/98)			
203	3 kl. Decken		7.50
205	2 Oberlaken, 2 Betttücher, 1 Bezug, 2 Kopfk.def.		30.---
217/15	12 kl. Servietten, 6 Krawatten, 1 Hut		6.---
212/15	12 Handtücher, 3 Bettlaken, div. Vorhänge		42.---
219a	1 Bild ohne Rahmen		1.---

Rm 2,849.70

Diverse Käufe Sozialverwaltung

250.30

So. Rm 3,091.00

Die Übereinstimmung der Abschrift mit der Niederschrift wird
hiermit bestätigt.

Der vereidigte und öffentlich bestellte Vorsteigerer

Stempel: Carl F. Schlüter
Hamburg 36, Alsterufer 12

Beglaubigt:



Beglaubigt

Zollinspektor

Beglaubigte Abschrift

10. Juli

1

1644

die Geheime Staatspolizei, Hamburg

i/Sa. : Georg Chodziezner

Aktenz.: 2041/41

Gewicht: 2778 kg

lt. anliegender Liste

Rm. 3.091.--

5%
xxx

154.55

--.--
15.45

Vers. 2% xxx a/3.100 6.20

Packer # 5.-- p. % kg

a/ 2.800 14.--

190.20

2.900.80

abz. Kauf der Soz.-Verw.

250.30

Beglaubigt:

2.650.50



Beglaubigt

Zollinspektor

Beglaubigte Abschrift

30. Sept.

1 6 6 4

die G e s t a p o, Hamburg, in Sachen

Georg Chodziesner

Akz. 2041/41

417 104 1 Gemälde v.R. Warthmüller

"Männerportrait"

20.--

5%
X

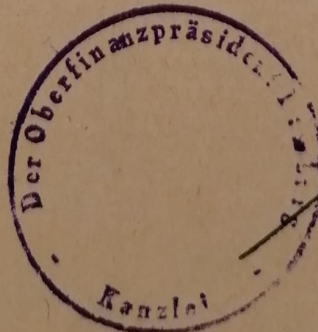
1.--

-.10

1.10

18.90

Beglaubigt:



Beglaubigt

Inspektor

19

Beglaubigte Abschrift

20. Nov.

1

1 6 7 3 A

die Gestapo, Hamburg, in Sachen

Georg Chodziesner, Aktz./ 2041/41

393/ 103 1 Gemälde "Schmiede"

23.--

5 %
xxx

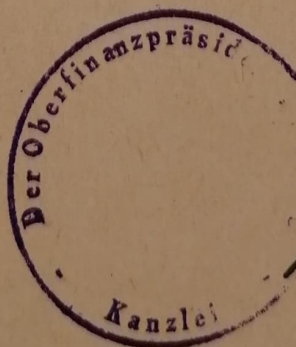
1.15

Schlussabrechnung!

1.15

21.85

Beglaubigt:



Beglaubigt

Zollinspektor

Beglaubigte Abschrift

8

30. Sept.

1

die Gestapo, Hamburg, in Sachen

Georg Chodziesner

Aktenzeichen: 2041/41

3	103	1 Gemälde v. Ruprecht	
		"Schmiede"	23.--

417	104	1 Gemälde v. R. Warthmüller	
		"Männerportrait"	20.--
			<hr/> 43.--

5 %
//

2.15

-.25

2.40

40.60

Beglaubigt:



Beglaubigt

Zeichenspektor

Persönliches Eigentum des G.F. Chodziesner
verpackt in 22 Kisten (2758 kg - 13,05 cbm)

9

MarkeInhalt

- | | | |
|-----|------|--|
| 330 | G.C. | Nähmaschine, Bad- und Küchengeräte, Küchenartikel, elektr. Uhr, elektr. Laubsäge, elektr. Bettwärmer, Haushaltswaren, Werkzeuge, |
| 331 | G.C. | Porzellan, Kristall, |
| 332 | G.C. | Bücher, |
| 333 | G.C. | Büffet, Stuhl, Hocker, Verstärker, Schallplatten, Staubsauger, Steppdecke, Wäsche, (Vergrößerungs-
apparat) |
| 334 | G.C. | Bücher, Spiele, |
| 335 | G.C. | Porzellan, Kristall, Glaswaren, |
| 336 | G.C. | Runder Tisch, Bilder, Tischlampe, Lampenschirm, Kehrlichtbehälter, Wäsche, Steppdecke, Matratze, Vorhänge, Kissen, |
| 337 | G.C. | Couch, Garderobenteile, Matratzen, Haushaltswaren, |
| 338 | G.C. | Garderobenteile, Teppiche, Besen, Faltboot (zus. legbar), |
| 339 | G.C. | Bücherschrank, Haushaltswaren, |
| 340 | G.C. | Teppiche, Lampenschirme, Lautsprecher, Waschbecken, |
| 341 | G.C. | Küchenschrank, Küchenartikel, |
| 342 | G.C. | Frisiertisch, Waschbecken, Kamera, Kochherd, |
| 343 | G.C. | Bild, Bücherbort, Schrank mit Werkzeugen, Dielengarderobe, |
| 344 | G.C. | Schlafzimmerstuhl, Lautsprecher, Tischlampe, Korbstuhl, |
| 345 | G.C. | Krankenstuhl, Rundfunkteile, Schirmständer, |
| 346 | G.C. | Satz Tische, Werkzeugkasten, Küchengeräte, Tisch, |
| 347 | G.C. | Korbtisch, Eiskiste, |
| 348 | G.C. | Krankenstuhl, Eimer, |
| 349 | G.C. | Rundfunktruhe, Kupfersachen, Porzellan, Bronzeware, |
| 350 | G.C. | Küchengeräte, |
| 351 | G.C. | Trittleiter |

Der Oberfinanzpräsident
Hamburg

O 5210 - C 112 - P 55 d

②/3 Hamburg 11,

Rödingsmarkt 83 / Fernsprecher 34 10 04

31. Mai 1950

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und
Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben

An das

Wiedergutmachungsamt beim
Landgericht Hamburg

in H a m b u r g

Betrifft: Rückerstattungssache Georg Friedrich Chodziesner.

Bezug: Dortiges Schreiben vom 5. April 1950 - Az. 2719 -.

2 Anlagen

Der Genannte beansprucht die Rückerstattung der Ver-
mögenswerte lt. Anlage zum Bezugsschreiben.

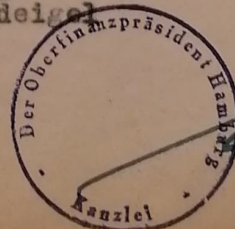
Ich erkläre hierzu:

Der letzte Wohnsitz vor der Auswanderung des Genannten
läßt sich aus den Unterlagen nicht ermitteln. Das Umzugsgut
befand sich im Hamburger Hafen zum Zwecke der Verladung nach
Übersee. In einer hier vorliegenden Kassenliste der Gestapo über
Überweisungen von Beträgen aus dem Verkauf von Umzugsgütern
sind unter dem 19. Juli 1941 = 2.166,05 RM und unter dem 23. Mai
1944 = 2.457,10 RM aufgeführt. Der letzte Betrag ist an die
Oberfinanzkasse Berlin-Brandenburg überwiesen, über die Weiter-
leitung des ersten Betrages fehlen Angaben. Die Beträge wurden
dem zuständigen OFPräs als verfallenes Vermögen zur Verfügung
gestellt, da die Verwaltung und Verwertung von Vermögenswerten,
die dem Reich verfallen waren, dem OFPräs oblag, in dessen Be-
zirk der Auswanderer seinen letzten Wohnsitz hatte. Ob die
oben genannten Beträge für den Geschädigten bestimmt sind,
läßt sich nicht ermitteln.

Ich bin mit der Angelegenheit nicht befaßt gewesen und
kann daher nicht in Anspruch genommen werden. Dem Antragstel-
ler ist anheim zu geben, in dem zuständigen Bezirk des OFPräs
des letzten Wohnsitzes Nachforschungen über den Verbleib des
Versteigerungserlöses anzustellen.

Ich bitte, den Rückerstattungsantrag abzuweisen.

Im Auftrag
gez. Dr. Holdeigel



Beglaubigt

Zollinspektor

Düsseldorf, den 20.7.1950
Cheruskerstr. 39

An das
Wiedergutmachungsamt beim Landgericht
Hamburg,
in H a m b u r g

Betrifft: Rückerstattungssache Georg Friedrich Chodziesner
File B 187
I (g)
Bezug: Schreiben vom 5.4.1950 Az. Z 719

Auf die mir von dort zugesandte Stellungnahme
des Oberfinanzpräsidenten in Hamburg vom 31.5.50 erwidere
ich:

- 1) der letzte Wohnsitz des Rückerstattungsberechtigten war, so viel mir bekannt ist, Finkengrund bei Berlin, Stanleuffolstr. Ich erwarte diesbezüglich noch Antwort von Herrn Chodziesner auf Australien und werde dann genauer berichten.
- 2) Das Schreiben des Oberfinanzpräsidenten enthält das Zugeständnis, daß sich das Umzugsgut im Hamburger Hafen zur Verladung nach Übersee befand und dort unberechtigt von der Gestapo beschlagnahmt u. verkauft worden ist.

vgl. Sp. 14/15 vom
30.5.50

ja!

Die Schädigung des Antragstellers an der in Frage stehenden Habe steht damit fest.

Es ist nicht Sache des Antragstellers, den Verbleib des Erlöses nachzuweisen; die Schadensersatzpflicht liegt auf Seiten des Schädigers. Da der Oberfinanzpräsident in Hamburg hat feststellen können, daß Überweisung an die Oberfinanzkasse Berlin-Land erfolgt ist, dürfte es auch für Ehrenpflicht sein, dem weiteren Verbleib nachzugehen.

Aus seinen Akten sind darum Beträge u. Aktenzeichen ersichtlich, während dem Antragsteller

b.w

bei dem Ergebnis der Befragung
Bemerkungen können
wie im üblichen Kopie
ausgegeben, da es bei
7150 anhängig ist. J. 24

diese Hilfsmittel nicht zur Verfügung stehen.

Sollte dem Antrag entgegenstehen, daß die Ansprüche nach der derzeitigen Rechtsprechung als nicht greifabres Vermögen betreffend im Sinne des Rückerstattungsgesetzes erscheinen, so bitte ich, mir eine geräumige Frist zu bewilligen.

Dem Antragsteller muß Gelegenheit gegeben werden, die Rechtslage zu prüfen u. sich über die notwendigen Entscheidungen seinerseits zu unterrichten u. schlüssig zu machen.

Ich bitte hierzu um weiteren Bescheid

gez. Susanne Jung.

Abschrift

17

G.F.CHODZIESNER, Dipl.Ing.
1/101 Birriga Road,
Bellevue Hill, N.S.W.

Australia

3.8.50

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg,
H a m b u r g 36

Aktenzeichen: Z 719
(File B 187)

Betrifft: Rückerstattungssache Georg Friedrich
Chodziesner,

Schreiben vom 31.5.1950 des Ober-
finanzpräsidenten Hamburg

o 521o - C 112 - P 55 d

Dem Schreiben meines Vertreters, Fräulein
Susanne J u n g, Düsseldorf, vom 20. Juli 1950 habe ich zur
Zeit nichts hinzufügen. Zur Richtigstellung möchte ich je-
doch mitteilen, dass mein letzter Wohnsitz vorder Auswande-
rung nicht in Finkenkrug bei Berlin war, sondern

Berlin-Steglitz,
Holsteinische Str. 30

gez. G.F.Chodziesner

Oberfinanzdirektion Hamburg

Abschrift

C 112 - BV u BA - 116

Hamburg 13, den 3. Juli 1952
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro : Wiedergutmachung
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
Tel. : 34 10 04

20

An das

Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg,
H a m b u r g 36,
Sievekingplatz

Betr.: Rückerstattungssache C h o d z i e s n e r
gegen
Deutsches Reich

Bezug: dort. Schreiben vom 20.6.1952
Az. : I Z 719 - 1 -

Anl.: 3 Protokolle dreifach

Zu dem mir mit Bezugsschreiben übersandten Schriftsatz des Berechtigten nehme ich wie folgt Stellung :

Ich habe meine Stellungnahme vom 31.5.1950 einer genauen Nachprüfung unterzogen. Es steht nunmehr fest, daß am 19.7.1941 der Betrag von RM 2.166,05 vom Versteigerer Schlüter an die Gestapo überwiesen worden ist. Diese hat am 23.3.1944 diesen Betrag zuzüglich nicht verbrauchter Transportkosten in einer Gesamthöhe von RM 2.457,10 an die Oberfinanzkasse Berlin-Brandenburg überwiesen. Wie aus drei noch vorhandenen Versteigerungsprotokollen ersichtlich, die ich als Anlage beifüge, sind folgende Bruttoversteigerungserlöse erzielt worden :

Nr. 1644 vom 10.7.1941	:	3.091.-- RM
Nr. 1664 " 30.9.1941	:	20.-- "
Nr. 1673 A" 20.11.41	:	23.-- "
		<u>3.134.-- RM</u>

Nach dem Bewertungsmaßstab, den die hiesigen Wiedergutmachungskammern in ständiger Praxis angewandt haben, wird dem Bruttoversteigerungserlös 50% zugeschlagen : 1.567.--.

insgesamt : 4.701.-- RM.

=====

Ich bin daher mit einem Feststellungsbeschluß in Höhe von RM 4.700.- wegen eines entzogenen Hausrats einverstanden.
Zeitpunkt der Entziehung : 10. 7.1941.

Die Erfüllung des Anspruchs bestimmt sich nach der künftigen bundesgesetzlichen Regelung der Reichsverbindlichkeiten.



Im Auftrag

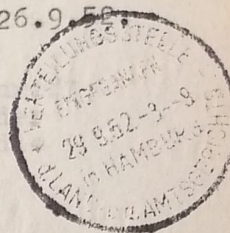
gez. Dr. Strehlow

[Handwritten signature]

Kanzleiangehöriger

HERBERT MAKOWSKI
BERLIN-ZEHLENDORF
Grumbacher Weg 1
Telefon: 84 44 63
Postsch.-Kio: Bln.-West 2343

den 26.9.52



An das Wiedergutmachungsamt beim
Landgericht in Hamburg
Hamburg 36
Sievekingplatz

Akt.Z. I Z 719-1-

Betrifft: Rückerstattungssache Georg Friedrich Chodziesner
././ Deutsches Reich

Zum Schreiben des Wiedergutmachungsamtes vom 3.9.52
in der angeführten Sache wird folgendes mitgeteilt:

Die am 3.7.52 an Fräulein Susanne Jung gerichtete
Erklärung liegt mir jetzt vor. Fräulein Jung wird
die Vertretung des Antragstellers niederlegen. Ich
bitte, diese Sache mit der Sache 4WGA beim Wiedergut-
machungsamt von Berlin zu vereinen, da es sich um
denselben Anspruch handelt. Meine Vollmacht habe ich
beim WGA 4, Berlin, eingereicht. (Akt.Z. 809/50)

Mit einem Feststellungsbeschluss von 4.701.-RM kann
sich der Antragsteller nicht einverstanden erklären.
Es wird beanstandet, dass für 400 Bücher nur 70.-RM,
für 60 Schallplatten 13.20RM, für 35 Bilder, darunter
einige gute Aquarelle, nur 4.-RM und für viele andere
Gegenstände so geringe Preise erzielt wurden, dass
selbst bei einem Zuschlag von 50% nicht der gerechte
Gegenwert für die versteigerten Sachen erreicht wird.
Der Antragsteller hat den Wert der Sachen bei vorsich-
tiger Schätzung auf 6 500.-RM taxiert. Nicht zur Ver-
steigerung gekommen sind lediglich ein Faltboot, eine
Nähmaschine und eine Kiste mit Werkzeug, falls von
diesen Gegenständen nicht noch welche in dem Posten
"diverse Käufe Sozialamt" enthalten sind. Selbst unter
der Voraussetzung, dass vor der Versteigerung noch
einzelne Sachen abhanden gekommen sind, hält der An-
tragsteller daher einen Betrag von mindestens 6.000.-RM
für angemessen.

Es darf erwartet werden, dass die Oberfinanzdirektion
Hamburg diese Summe anerkennt.

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
Hamburg 36

Hamburg, den 2.10.1952
Aktenzeichen : I Z 719 -1-

An die
Oberfinanzdirektion
Hamburg 13

Hartungstrasse 5

zum Aktenzeichen : C 112 -BV und BA - 116
mit der Bitte um Stellungnahme übersandt.

Auf Anordnung :

Justizangestellter

3. Okt. 1952
6. Okt. 1952
819302

V.
jaa
27.14.
11

Landgericht

(24a) HAMBURG, den 4.2.53. 28

1. Wiedergutmachungskammer

Öffentliche Sitzung

Aktenzeichen: 1 Wik 925/52

Z 719 - 1 -

Az.: Chodziejewicz
5 FEB. 1953

Gesamfinanzkammer Hamburg
In der Rückversteigerungssache

Gegenwärtig:

1. Landger.-Dir. ~~Ra~~ Dr. Joost, als Vorsitzender, Deutsches Reich 7. Feb. -C 112 -BV -43a-
2. Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,
3. Ass. Dr. Schmidt-Rantsch, erschienen bei Aufruf als Beisitzer, Overbeck, JA. für Antragsteller niemand, für Antragsgegner Ass. Binert.
4. als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle

Vertreter des Antragsgegners erklärte:

Weitere Ermittlungen haben ergeben, daß noch 2 weitere Gemälde am 30.9.1941 zu einem Bruttoerlös von 43,--RM von dem Auktionator Schlüter versteigert worden sind.

Es wurde aufgrund des Schriftsatzes vom 3. Juli 1952 festgestellt, daß an Transportkosten 291,05 RM eingezogen worden sind.

Antragsgegner widerspricht einer Feststellung der Ersatzpflicht des Deutschen Reiches in dieser Höhe nicht.

Die Sache wurde verhandelt.

Beschlossen und verkündet:

Eine Entscheidung soll den Parteien zugestellt werden.
(Unterzeichnet:)

Joost, Dr.

Overbeck.

LG. Vordr. W.K. Nr. 2 (6000. 4. 51. E0738)

am 12. Februar 1953 beschlossen:

Landgericht Hamburg
1. Wiedergutmachungskammer

1 WiK 925/52

- 2 719 -1-

29
- 7. MRZ. 1953

Az.:

Eing.:

5. MRZ. 1953

Seitgeb.:

Bu. ab

Beschluss.

In der Rückerstattungssache

des Chodziesner, Georg Friedrich
1/101 Birrigna Road, Bellevue Hill,
N.S.W., Australien,

Antragstellers,

Bevollmächtigter: Herbert Makowski Berlin - Zehlendorf, Grumbacher Weg 1,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Freie und Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -, diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg, Hamburg 13, Hartungstr. 5
Az.: C 112 - BV - 43 a

Antragsgegner,

am 12. Februar 1953 beschlossen:

I. Es wird festgestellt, daß der Antragsgegner verpflichtet ist, dem Antragsteller
a) für den Verlust von Umzugsgut im Werte

von

Schm.

den. Der auf die Frachtkosten in Höhe von 291,05 RM entfallende Betrag wurde von Deutschen Reich von der Speditionsfirma Geertner & Co. von 5.800.-- RM,

b) für die Einziehung eines Betrages von 291,05 RM *Frachtkosten*

Der Antragsteller wird sowohl bei den Wiedergutmachungsbegehren als auch bei den Wiedergutmachungsbegehren Ersatz zu leisten. wegen des Verlustes seines Unbegutetes Zeitpunkt der Entziehung ist. Das Verwaltungsverfahren zu a) 10. Juli 1941, auf die Zuständigkeit der Hamburger zu b) 23. März 1944. wurde nicht weitergeführt.

II. Die weitergehenden Anträge werden als nach dem Gesetz Nr. 59 unbegründet zurückgewiesen.

III. Der Beschluß ergeht gerichtskostenfrei; eine Erstattung außergerichtlicher Kosten findet nicht statt.

Vorsichtiger
Gründe. 20 RM und für 35 Bilder, darunter einige gute Aquaralle, nur 4.-- RM erzielt worden. Der Wert der Meinerzeit entzogenen *Vorsichtiger* Schätzung auf 6.800.-- RM taxiert werden. Als Mindestzeitwert

Der Antragsteller wohnte früher in Deutschland. Mit Rücksicht auf die Verfolgungsmaßnahmen gegen jüdische Mitbürger wanderte er aus. Sein Umzugsgut wurde in 22 Kisten (2758 kg - 1305 cbm) mit den Bezeichnungen 330 - 351 GC verpackt und von der Speditionsfirma E. Geertner & Co. G.m.b.H. in den Hamburger Freihafen transportiert. Infolge des Kriegsausbruches mußten die Kisten dort verbleiben, wo sie später auf Veranlassung der damaligen Gestapo beschlagnahmt und in deren Auftrag von dem Auktionator C.F. Schlüter in mehreren Partien, hauptsächlich im Jahre 1941 versteigert wurden. Die Protokolle über den Verlauf und die einzelnen Ergebnisse der Versteigerung liegen dem Gericht in Abschrift vor. (Bl. 23 - 27 der ersten Zählung). Außerdem wurden nach den Ermittlungen des Antragsgegners noch 2 weitere Gemälde am 30. September 1941 mit einem Erlös von 43.-- RM versteigert (Bl. 4 der zweiten Zählung). Der gesamte Bruttoversteigerungserlös hat ausweislich der Protokolle 3177.-- RM betragen und ist nach Abzug ^{von} der Kosten und Gebühren in Höhe von 2166,05 RM an die Gestapo und von dieser zusammen mit nicht-verbrauchten Transportkosten in einer Gesamthöhe von 2457,10 RM an die Oberfinanzkasse Berlin - Brandenburg überwiesen worden.

den. Der auf die Frachtkosten in Höhe von 291,05 RM entfallende Betrag wurde vom Deutschen Reich von der Speditionsfirma Gaertner & Co. eingezogen.

Der Antragsteller hat sowohl bei den zuständigen Behörden in der Britischen Zone als auch bei den Wiedergutmachungsbehörden in West-Berlin wegen des Verlustes seines Umzugsgutes Rückerstattungsansprüche angemeldet. Das Berliner Verfahren ist mit Rücksicht auf die Zuständigkeit der Hamburger Wiedergutmachungsbehörde nicht weitergeführt, sondern am 21. Juli 1952 an die erkennende Kammer weitergeleitet worden (vgl. Bl. 14 der bei der Akte des Wiedergutmachungsamts von Groß-Berlin Abteilung 4, Az. 4 WGA 809/50). Der Antragsteller macht geltend, daß der Versteigerungserlös erheblich zu niedrig gewesen sei. Für 400 Bücher seien nur 70.-- RM, für 60 Schallplatten nur 13,20 RM und für 35 Bilder, darunter einige gute Aquarelle, nur 4.-- RM erzielt worden. Der Wert der seinerzeit entzogenen Sachen müßte bei ^{Vorsichtiger} ~~verausgesetzter~~ Schätzung auf 6.500.-- RM taxiert werden. Als Mindestzeitwert komme ein Betrag von 6.000.-- RM in Betracht.

Der Antragsgegner hat seine Ersatzverpflichtung dem Grunde nach nicht stritten und einem RM Feststellungsbeschluss über 4.701.-- RM nicht widersprochen.

Die Parteien hatten Gelegenheit, in mündlicher Verhandlung die Rechts- und Sachlage zu erörtern. Auf die gewechselten Schriftsätze und eingereichten Unterlagen wird zur Ergänzung des Sachverhalts Bezug genommen.

Der Antrag ist in dem aus der Beschlußformel ersichtlichen Umfang nach dem Gesetz Nr. 59 begründet und mußte im übrigen zurückgewiesen werden.

Die Beschlagnahme und Versteigerung des in 22 Kisten verpackten Umzugsgutes des Antragstellers stellt, wie keiner näheren Begründung bedarf, eine Entziehungshandlung im Sinne des Rückerstattungsgesetzes dar. Das gleiche gilt für die Einziehung der unverbrauchten Frachtkosten in Höhe von 291,05 RM. Da die seinerzeit entzogenen Vermögensgegenstände nicht mehr vorhanden sind, kommt eine ^{Rückgabe} ~~Übergabe~~ in Natur nicht in Betracht. Der Antragsgegner hat vielmehr gemäß Art. 26 Abs. 2 REG Ersatz zu leisten, da er den nach dieser Bestimmung

zulässigen

zulässigen Entlastungsbeweis nach Sachlage nicht führen kann.

Die Höhe der Ersatzverpflichtung des Antragsgegners richtet sich nach dem Wert, den die entzogenen Vermögensgegenstände im Zeitpunkt der Entziehung gehabt haben. Dagegen bietet das Rückerstattungsgesetz, das kein Entschädigungsgesetz ^{ist} ein solches ist in der Britischen Zone ^{bisher} nicht erlassen -, sondern in dem nur ein Teil der gesamten Wiedergutmachung geregelt wird, keine Rechtsgrundlage für den Ersatz des Wiederbeschaffungswertes.

Eine Ermittlung des genauen Zeitwertes des Umzugsgutes des Antragstellers ist nicht möglich, da die einzelnen Bestandteile nicht mehr vorhanden sind und deshalb weder be-
sichtigt noch von einem Sachverständigen begutachtet werden können. Eine Schätzung mit unvermeidlich geringfügigen Fehlern läßt sich nicht umgehen. Grundlage dieser Schätzung bilden die noch bekannten Bruttoversteigerungserlöse, sowie ^{die} ~~ähnlich~~ Erfahrungssätze, die sich auf Grund von zahlreichen ~~einzel-~~ ^{ähnlich} liegenden Fällen herausgebildet haben. Zwar sind die damaligen Gebote, wie bei Versteigerungen üblich, nicht angemessen gewesen; eine Verschleuderung des Umzugsgutes ist jedoch im allgemeinen ^{schon} ~~auch~~ aus fiskalischen Interessen unterblieben. Der angemessene Zeitwert hat in der Regel etwa bei dem 1 1/4 bis 2 1/2-fachen Bruttoversteigerungserlös gelegen. Es ist dem Antragsteller zuzugeben, daß die Gebote für einzelne Gegenstände, so z.B. für die Position 95/96 - 35 diverse Bilder = 4.-- RM und Position 141/42 - ein Fotoalbum, Büroartikel, diverse Grammophonplatten = 13,20 RM, verhältnismäßig niedrig gewesen sind. Die anderen Erlöse weisen jedoch ^{Miß-} ~~keine~~ auffälliges ~~Verhältnisse~~ auf, sodaß mit Sicherheit angenommen werden kann, daß die Gebote im wesentlichen von der Qualität der angebotenen Sachen beeinflusst gewesen sind. Es muß ferner berücksichtigt werden, daß sämtliche Gegenstände durch langjährigen Gebrauch im Wert erheblich gemindert waren. Auch ^{durch} ~~daß~~ die mehrjährige Lagerung im Hamburger Freihafen ist der Wert des Umzugsgutes ungünstig beeinflusst worden. Der Antragsgegner hat in diesem Verfahren lediglich für den Zeitwert einzustehen, der im Zeitpunkt der Entziehung, d.h. im Jahre 1941 nach der Lagerung angemessen gewesen

gewesen ist. Mit Rücksicht auf die Art und Zusammensetzung des Umzugsgutes erscheint eine Vervielfältigung mit etwa 1 3/4 angemessen, sodaß der Gesamtzeitwert auf 5.800.-- RM geschätzt wird. Für einen höheren Zeitwert des Umzugsgutes des Antragstellers liegen jedoch keine ausreichenden Anhaltspunkte vor. Die Ersatzverpflichtung des Antragsgegners war in dieser Höhe für den Verlust des Umzugsgutes, in Höhe von 291,05 RM für die Einziehung nichtverbraucher Frachtkosten festzustellen, während ^{die} weitergehenden Anträge als in diesem Verfahren unbegründet zugewiesen werden ~~mußten~~.

Als Zeitpunkt der Entziehung sind die in der Beschlusformle unter Ziffer I. angeführten Daten auf Grund ^{der} vorliegenden Unterlagen festgesetzt worden.

In diesem Verfahren kann lediglich ein Beschluß ergehen, in dem festgestellt wird, daß der Antragsgegner verpflichtet ist, dem Antragsteller für den Verlust von Vermögensgegenständen, ausgedrückt in Höhe eines Reichsmark-Zeitwertes, Ersatz zu leisten; dagegen könne, dem Antragsteller nach dem gegenwärtigen Stand der Gesetzgebung Leistungsansprüche oder die Feststellung einer Ersatzverpflichtung des Deutschen Reiches in DM nicht zuerkannt werden, da nach § 14 des von der Militärregierung erlassenen Umstellungsgesetzes die Verbindlichkeiten des Deutschen Reiches ohne Rücksicht auf ihren Entstehungsgrund nicht in die DM-Währung umgestellt worden sind. Die Bestimmung von Art, Zeitpunkt und Umfang der Erfüllung der Verbindlichkeiten des Deutschen Reiches setzt eine Bereitstellung von Haushaltsmitteln voraus und kann allein durch die zuständigen gesetzgebenden Organe erfolgen. Die Wiedergutmachungskammer mußte sich darauf beschränken, durch Feststellung des Zeitwertes und des Entziehungszeitpunktes die der künftigen Gesetzgebung vorbehaltene Entschädigung des Antragstellers vorzubereiten.

Die Entscheidung über die Kosten folgt aus Artikel 63 REG in Verbindung mit § 7 der 2. Ausführungsverordnung zum Rückerstattungsgesetz.

(Unterzeichnet:)

Dr. Joost

Dr. Warmbrunn

Dr. Schmidt-Räntsch.



Für richtige Ausfertigung:

[Signature]
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle Justizassistent