

Oberfinanzdirektion
Hamburg
Bundesvermögens- und Bauabteilung

BK 414

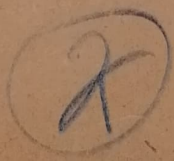
H 403

H 403

Heymann, Max in. Anna

(geb. Max Albert Hermann)

f. Augsburg



Darlehnsakte

~~2656~~

H 403 B

Max Karner

(Name, Vorname des Berechtigten)

Aktenzeichen:

H 403

Lfd. Nr.	Zweckbestimmung	DM	DM	Name des Feststellers	Bl. der Akte
1	2	3	4	5	6
I. 1	Rückerstattungsanspruch gem. Be- scheid v. nach § 38 BRüG		—		Bl. Nr. d. BeschAkte
2			—		Bl. Nr. d. BeschAkte
3			—		Bl. Nr. d. BeschAkte
4			—		Bl. Nr. d. BeschAkte
II.	Gewährte Darlehen, Vorschüsse, Zahlungen gemäß § 32 BRüG:				
1	<u>Darlehen</u> mit Auszahlungsanordnung vom 15.7.1957	—	9.250,-	62	Bl. Nr. 18 d. 2e Akte
2	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
3	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
4	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
5	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
6	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
7	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte
8	mit Auszahlungsanordnung vom	—			Bl. Nr. d. Akte

Oberfinanzdirektion Hamburg

Hamburg, den - 6. Nov. 1953

Name:

fr. Wohnort :

Gest.- Liste S. :

Versteigerer

Erlös :


Gest.-Liste S.

a.m.

an

Bemerkungen :

Brinckley 4,922. - Run



ich in das das best. Ungewissheit von der Firma

Landgericht Augsburg

Wiedergutmachungskammer
Fernsprech-Nr. 9111.

Postfach-Konto München 2687

V WK V 90/50
543

Augsburg, den 23.11.1951

Justizgebäude,
Fuggerstraße.

Oberfinanzdirektion

26. NOV. 1951

27. Nov. 1951

Anlagen

— Künemann Anna —

An die Oberfinanzdirektion Hamburg.

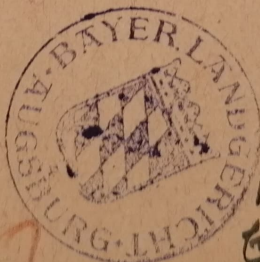
Betr.: Harmon ./.. Deutsches Reich wegen Rückerstattung.

In der bezeichneten Sache erhalten Sie Abschrift eines Schreibens der Speditionsfirma Hamacher in Nürnberg vom 15.8.1941. Sie werden um Mitteilung gebeten, ob dort über die Versteigerung vom Mai 1941 aktenmäßige Unterlagen erhalten geblieben sind, um deren kurzfristige Überlassung bejahendenfalls gebete wird.

Auf richterliche Anordnung:

Oberfinanzdirektion
Hamburg

05210 - H 403 - V 115C



Künemann

JA.

H. Gierisch m. s. B. vgl.

Einholung d. Verst.-Abrechnung

V. C. F. Künemann m. Anna Künemann, Angehörige

Versteigerungsprotokolle aus
des d. d. 24.

4 Abschriften d. d. 24.

am 5. 6. 41
Versteigerung m. E. F. Künemann
Lsgs 4212,- 3949,75

695,- 655,95

75,- 14,25

4922,- l. m.

4649,35 m. m.

am 24. 11. 51

13/12

Abschrift von Abschrift !

Ref.Nr.Wu/We 17413

Nürnberg, den 15.8.41

Betr.. Lift B & R 3020 - Anni Heymann

Wir erhielten Ihr Schreiben vom 28.7. und teilen Ihnen mit, dass eine Nachzahlung für das bisher entrichtete Lagergeld und die Versicherungsprämie für den obigen Lift nicht mehr nötig ist, da der Transport bereits im Mai dieses Jahres durch die GESTAPO in Hamburg beschlagnahmt und zur Versteigerung gebracht wurde.

Mit deutschem Gruss !
~~xxx~~ W.Hamacher
Spediteur
Zweigniederlassung Nürnberg
i.V. gez. Unterschrift

Vorstehende Ausfertigung stimmt mit der Urschrift überein.
Augsburg, den 6. Dez. 1949
Der Urkundsbeamte der Gesch.St.d.Amtsgerichts
L.S. gez: Albert Oelschläger

O F D Hamst.
O 5210 - H 403 - V M 5 E

Hamst., d. 9 1. 1952 3
H 403

1.) In das

Landgericht - Vermögensverwaltungs-
Kammer -

Müggling

Fingerringe
Fingerringe

In der Rückkaufssache
Hammer (Lena Heymann)

I WK 90/50 n. 23.4.51
543

gegen

Friedrich Reich

Reich ich Ihnen mit, daß die hier geführten
Akten über die Eingekaufte von Vermögens-
werten durch Kriegseinkauf in Verlust ge-
raten sind.

Die angestellten Ermittlungen haben er-
geben, daß das fragl. Vermögensgut von der Firma
Carl F. Schlicher, Hamburg, Valentinskamp ver-
steigert worden ist. Der erzielte Erlös hat be-
tragen:

RH	4212.-	brutto	RH	3949,75	netto
"	695.-	"	"	655,35	"
"	15.-	"	"	14,25	"
RH	4922.-		RH	4619,35	

Der Notarius wurde am 5. 6. 49 an die
dem. Staatspolizeistelle in Hamburg
überwiesen. Eine Abschrift der Versteigerungs-
abrechnung der Firma Schüben ist bei-
gefügt.

Weitere hier dem Reich verfallene An-
wärtswerte der Gerichtlichen Kommissar
nicht festgesetzt worden.

2.) Absenderstelle füge die mit + bezeichnete
Anlage dem Schreiben zu 1) bei.

3.) Jda H 403 (80).

J. A.
h

g. H.

die Gest
Anna
Akte

10/421

24/417

25/418

29/419

Vers. 2%

die Gehe
Anna
Akten

420 }
416 }

30. Sept. 1

5. Juni

1 6 6 4

U 309

die Gestapo, Hamburg in Sachen

Anna Heymann

Aktenzeichen: 2518/41

die Gestapo, Hamburg in Sachen

Anna Heymann

früher Augsburg

Aktenz.: 2518/41

10/421 1 Gemälde v. Arnim

"Liebespaar

150.--

laut Aufstellung

4.212.--

24/417 1 Gemälde v. Kaltmoser

Ernte

340.--

~~340~~

25/418 1 Gemälde unsign.

85.--

5%

210.60

Divers /Landschaft"

29/419 1 Gemälde v.

Müller Schwaben

120.--

(Postkutsche "

Vers. 2%

21.05

M 4.300

8.60

Diverse unfertige Handt.

695.--

Packer a 5.--

5%

34.75

1000 kg

22.--

262.25

a/ 4.400 kg.

3.949.75

4 Bettbezüge, 7 kleine Betttücher, 1 Überlaken

3.50

Vers. 2%

1.40

39.65

a/ 700.

276/29 3 Stück Stüts

655.35

277/78 6 Fries Betttücher

279 1 Fries Unterlage und 1 Stück Satin,

Kaffeecorner

4 Frottiertücher

25. Okt.

1

10 Schürzen

U 316

die Geheime Staatspolizei, Hamburg in Sachen

Anna Heymann früher Augsburg

Aktenzeichen: 2518/41

420)

416) 2 Bilder

15.--

295/97 1 Fries Gardinen, 3 Schale Gardinen und

5%

-.75

F.d.R.d.A.

.75

14.25

Kaufse.

Übertrag aa. 644.00

A u f s c h r i f t

List e

für die Geheime Staatspolizei, H a m b u r g
i.Sa. Anna Heymann, früher Augsburg
Aktenz.: Nr. II B 2 - 2518/41

Nr.			Rm.	
250	1	Lift		50.00
251/54	11	Kissenbezüge, 4 Bettbezüge, 4 Betttücher		340.00
312	2	Bettbezüge und 4 Kissenbezüge, Frisiertoilette		82.00
255/57	2	Überlaken, 6 Bettbezüge, 6 Kissenbezüge		67.00
258	5	Feule und 7 Seifentücher		1.30
259/61	7	Tischdecken und 2 Friesen		30.00
262		Diverse Decken		8.50
263	4	Teile Vorhangstoff		41.00
264	10	Sofakissenbezüge		5.00
265/67	3	Kaffeedecken und 18 Servietten		19.50
268		Diverse unfertige Handarbeiten		10.00
269/71	12	versch. Handtücher, 16 Seifentücher		8.00
322/23		und 6 Handtücher, 3 Plumaux		15.00
272/74	4	Bettbezüge, 7 kleine Betttücher, 1 Überlaken		21.00
326		und 3 Kissenbezüge		22.00
275/27	36	kleine Servietten		8.00
276/29	3	Stück Stouts		8.00
277/78	6	Fries Betttücher		40.00
279	1	Fries Unterlage und 1 Stück Satin,		5.00
332		Kaffeewärmer		40.00
300	4	Frottiertücher		4.00
281	10	Schürzen		13.00
282/83		Diverse Staubtücher und diverses Zeug		4.00
284	6	Kitteln und 1 Waschkessel		18.00
285/86	6	Küchentücher und 12 Frottiertücher		14.00
287/91	9	Tischtücher und 34 Servietten		31.00
292		Diverse Servietten		5.00
293	2	Kittel und 1 Hockern		10.00
294		Diverse Hemden und Untertaillen		42.00
295/97	1	Fach Gardinen, 3 Schals Gardinen und		8.00
343	2	Stores		40.00
298	1	Bettbezug und 1 Bettuch		8.50
299		Diverse Decken Hausrat		5.00
300		Diverse Bezüge		6.50
301	4	Überlaken und 1 Fries		20.00

Übertrag:

3.540.00

Übertrag Rm. 644.00

Übertrag: 3.540 644.--

6

302	1 1 Bademantel	13.--
303/4	1 9 Kissen Service	24.--
305/6	1 1 Kasten mit Strickwolle, Spitzen und Borden	2.--
307	1 Diverse Pelzreste	35.--
308/9	1 4 kleine weisse Schränke	108.--
310	1 1 Küchenbuffet, 1 Tisch und 2 Stühle	100.--
311	1 1 Speisezimmer; Buffet, Kredenz, Tisch, 6 Stühle	300.--
312	1 1 Schlafzimmer: Kleiderschrank, Frisiertoilette	1.50
355	6 2 Nachtschränke, 2 Bettstellen mit Auflege-	10.--
356	div. Matratzen	1.100.--
313/14	1 2 Couchen Eule	283.--
315	1 1 Nähmaschine	250.--
316	1 1 Teppich	135.--
317	2 1 Do.	40.--
318	4 1 Vorleger	25.--
319	1 4 meter Kokosläufer, Zig. Anzünder	5.--
320/21	1 2 Vorleger und 1 Läufer	8.--
322/23	2 1 Oberbett, 2 Kopfkissen, 3 Plumaux	63.--
324/25	1 3 Steppdecken und 1 Rasierapparat	21.--
326	2 1 Beutel Rosshaare	2.--
327	1 1 Teewagenlicht und 4 Leuchter	8.--
328/29	1 2 Sessel	65.--
330	8 1 Tischlampe	8.50
331	1 1 kl. Zierkommode	56.--
332	2 1 Fahrrad und 2 Matten	40.--
333	1 1 Kleiderschrank Stoffreste und diverse Decken	10.--
334	1 1 Trittongedecke	2.--
335	1 1 Wringmaschine	7.50
336	1 5 Wannen und 1 Waschkessel	18.--
337	1 1 Kleiderschrank	7.--
338	1 1 Sönnickenschrank	23.--
339	1 ca. 50 Bücherkasten	15.--
340	1 2 Stühle und 1 Hockern	3.--
341	1 1 Kinderkarre	8.--
342	1 1 Paar Skier	2.--
343	1 1 Liegestuhl	4.50
344	1 1 Fahrrad	40.--
345	1 Diverse Küchen Hausrat	15.--
346	1 1 Teppich	40.--

Übertrag: 3.540.50

Übertrag: RM 3.540.50

7

347	1 Teppich		
348	1 Kaffee - Service	150.00	
349	7 Mokkatassen und diverse	11.00	
350	1 Teeservice	3.50	
351	Diverses Schreibpapier	11.00	
352	1 Jenaer Glas	2.00	
353	1 Bonbonniere	1.00	
354	1 Kaffeefilter	9.00	
355	6 Teile Bleiverglasung	1.50	
356	diverse Korken	10.00	
357	1 Porzellan Eule	4.00	
358	1 Salatschale	9.50	
359	1 Krippenspiel	1.00	
360	2 Drehplatten	4.50	
361	4 Bildermappen	6.00	
362	1 Plätteisen, 1 Toaströster, Zig. Anzünder	1.50	
363	1 Heizplatte	8.00	
364	2 Nachtschrank Lampen	18.50	
365	1 Zigarrenkasten und 1 Rasierapparat	6.00	
366	2 Nachtschrank Lampen	4.50	
367	1 Komminionlicht und 4 Leuchter	4.50	
368	1 Paket Watte	2.00	
369	8 Bilder	4.00	
370	1 Werkzeugkasten	9.50	
371	2 Rucksäcke und 2 Matten	2.00	
372	1 Dekorationsstoff, Stoffreste und diverse Decken	4.50	
373	1 Chaiselonguedecke	16.50	
374	1 Tischdecke	15.00	
375	1 Wandbehang	3.00	
376	1 Hängematte	1.00	
377	1 Staubsauger	3.50	
378	1 Schmetterlingskasten	28.00	
379	1 Waschtopf mit Klammern	13.00	
380	1 Zylinder	7.00	
381	diverse Glühbirnen	4.50	
382	diverses Küchengeschirr	4.00	
383	2 Paar Rollschuhe	3.00	
384	1 Abfalleimer	6.00	
385	Diverse Spiele	8.50	
386		2.00	

Übertrag:

3.922.001

Übertrag RM 3.922.00

387	Diverses Küchengeschirr	3.50
388	1 Tischtennis und Laubsägekasten	5.--
389	1 Puppenkommode	2.--
390	1 Ampel	14.--
391	1 Papirkorb m. Staubsaugerteilen	1.--
392	1 Tennisschläger	4.--
393	1 Vitrinentisch	13.--
394	1 Deckenstrahler	15.--
395/96	2 Nähkästen	13.50
397	DiversesXXXXXXXXXXXXXXX 1 Setzuhr	27.--
398	diverses Nähzeug	2.--
399	diverses Küchenbesteck	3.--
400	9 Töpfe	22.--
401	Diverses Essgeschirr	8.--
402	40 Gläser	8.--
403	Diverses Glas und Kristall	8.--
404	1 Eisenbahn	55.--
405	Diverses Essgeschirr	3.50
406	XXXXXXX 1 Küchenuhr	6.50
407	1 Flakon und 1 Schale	2.--
408	Diverses Glas und Vasen	3.--
409	1 Photo Apparat	6.--
410	Diverses Obstbesteck	7.--
411	1 Füll-Löffel, 7 Löffel, 3 Forken	4.--
412	4 Paar Fischbestecke	3.--
413	11 Teile Besteck	48.--
414/15	17 Teile Besteck	8.--
416	1 Gemälde unverkauft	--
417/21	5 Gemälde unverkauft	--
422	1 Druck	23.--
423	1 Dielengarnitur	22.--
424	1 Hocker	10.--

Sa. Rm 4.212.--

Die Übereinstimmung der Abschrift mit der Niederschrift wird hiermit bestätigt.

Der vereidigte und öffentlich bestellte Versteigerer.

F.d.R.d.A.

Krause.

30. Sept.

1

5. Juni

9
1

1664

U 309

die Gestapo, Hamburg in Sachen

die Gestapo, Hamburg in Sachen

Anna Heymann

Anna Heymann

Aktenzeichen: 2518/41

früher Augsburg

Aktenz.: 2518/41

25	10/421	1 Gemälde v. Arnim	150.---	laut Aufstellung	82.---	4.212.---
25	24/417	1 Gemälde v. Kaltmose	340.---		67.---	
25	25/418	1 Gemälde v. Ernte	85.---	5%	210.60	
26	29/419	1 Gemälde v. Müller Schwaben (Postkutsche)	120.---	Vers. 2% M 4.300	21.05	
26	5/67	3 Kissenbezüge und 18 Servietten	695.---	Packer a 5.---	8.60	
26	9/71	12 versch. Handtücher, 16 Seifentücher und 6 Handtücher	34.75	1000 kg a/ 4.400 kg.	22.---	262.25
27	72/74	4 Bettbezüge, 7 kleine Betttücher, 1 Überlaken und 3 Kissenbezüge	3.50		15.---	3.949.75
		Vers. 2% a/ 700.	1.40		22.---	
27	76	3 Stück Steine	39.65		8.---	
27	77/78	6 Fries Betttücher	655.35		8.---	
27	79	1 Fries Unterlage und 1 Stück Satin, Kaffeewärmer			40.---	
28	4	Frottiertücher	25, Okt.	1		
28	10	Schürzen	U 316		4.---	
		Geheime Staatspolizei, Hamburg in Sachen Zeug			18.---	
		Anna Heymann früher Augsburg			4.---	
		Aktenzeichen: 2518/41			18.---	
		Diverse Servietten			14.---	
420		2 Bilder	15.---		31.---	
416		Diverse Hemden und Unterteilen			5.---	
		1 Pack Gardinen, 3 Schals Gardinen und 2 Stores		F.d.R.d.A.	10.---	
		5% Bettbezug und 1 Bettuch	- .75		42.---	
		Diverse Decken	.75		8.50	
		Diverse Bezüge	14.25		5.---	
		4 Überlaken und 1 Fries			6.50	

Krause

Übertrog RM. 644.00

5. Juni

1

U 309

die Gestapo, Hamburg in Sachen

ANNA H e y m a n n

früher Augsburg

Aktenzeichen: 2518/41

laut Aufstellung

4.212.--

Vers. 2%

M 4.300.--

Packer M 5.--

1000 kg.

a/ 4.400 kg

210.60

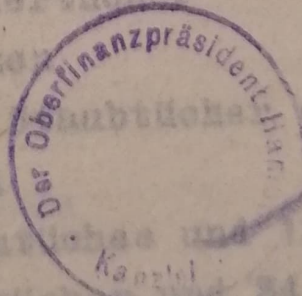
21.05

8.60

22.--

262.25

3.949.75



Wiedergutmachungsamt
im Landgericht Hamburg

Zeichen: III/Z 6352

Bitte in allen Eingaben angeben

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg
Hamburg 13
Hartungstr. 5

Betr.: Rückerstattungssache Max Albert Harmon (fr. Max Heymann) und
Anna Heymann

- Umzugsgut -

Bezug: dort. Schreiben vom 11.11.1953 - H 403 - BV 414 -

Die letzte Wohnadresse wurde mit Augsburg, Mittlerer Graben
Nr. 28 angegeben. Der Antragsteller benennt als Mitberechtigter
Frau Anna Heymann; die Vollmacht der Frau Anna Heymann ist
angefordert. Es wird um Ihre Stellungnahme zu obigem Anspruch
gebeten.

Im Auftrage:

Jachmann
(Jachmann)
Sachbearbeiter

(24a) Hamburg 36, den 19. November 1953
Sievekingplatz 1 (Anbau) Zimmer 837 a
Fernsprecher: 35 10 91

Jm./La.

Oberfinanzdirektion Hamburg

Az.: 4/4
L. v. EA

Eing.: 21. NOV. 1953

Sachgeb.: BV

Anl.:

24. NOV. 1953

Abschrift

Oberfinanzdirektion Hamburg
H 403 - BV 414

Hamburg 13, den 27. Nov. 1953

(dreifach)

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g 36

Betr.: Rückerstattungssache Max Albert Harmon (früher Max Heymann)
und Anna Heymann

Bezug: Dort. Schreiben vom 19.11.1953 Az.: III/Z 6352

Zu dem Bezugsschreiben wird wie folgt Stellung genommen:

Umzugsgut Die Versteigerung erfolgte am 5.6.1941 durch die Auktions-
firma Schlüter und erbrachte einen Bruttoerlös von

RM 4.212,--.

Außerdem wurden am 30.9.41 - 4 Bilder versteigert, Erlös 695,--
und am 25.10.1941 - 2 Bilder, Erlös

" 15,--

zusammen also brutto

RM 4.922,--.

Der Nettoerlös war RM 4.619,35

Da in Versteigerungen nicht immer der volle Wert erzielt werden
konnte, hat der Antragsgegner keine Bedenken, der Forderung der Antrag-
steller in Höhe von

RM 7.420,70

zuzustimmen und bittet um Erlass eines Feststellungsbeschlusses. Als
Tag der Entziehung wird der 5.6.1941 vorgeschlagen.

Im Auftrag

(Sillem)

30. MRZ. 1954

Landgericht Hamburg

Oberfinanzdirektion Hamburg

1 WIK 11/54
III/Z 6352 -

1. Wiedergutmachungskammer

25. MRZ. 1954

Beschlussgeb.: BV 41 Anl.:

In der Rückerstattungssache

des Max A. Harmon, früher Max Heymann,
160 Hayward Street, East Braintree, Mass/USA.,

Antragstellers,

vertreten durch den Apotheker Anton Dietrich in
Augsburg, Wertachstr. 22a,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Freie und Hanse-
stadt Hamburg - Finanzbehörde - diese vertreten
durch die Oberfinanzdirektion Hamburg,
Aktenzeichen H 403 - BV 414,

Antragsgegner,

hat die 1. Wiedergutmachungskammer des Landgerichts
in Hamburg, im Einvernehmen mit den Beteiligten von
mündlicher Verhandlung Abstand nehmend, durch folgende
Richter:

- 1.) Landgerichtsdirektor Dr. Joost,
- 2.) Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,
- 3.) Gerichtsassessor Dr. Schröder

am 22. März 1954 den Beschluß gefaßt:

I. Die Ersatzpflicht des Antragsgegners für
Hausrat im Werte von insgesamt 9.250,-- RM,
der im Werte von 8.000,-- RM am 15. Juni 1941, im
Werte von 1.250,-- RM am 15. Oktober 1941 entzogen
worden ist, wird unter Abweisung des höheren
Feststellungsbegehrens sowie von Leistungsan-
sprüchen festgestellt.

II. Die Entscheidung ergeht kostenfrei.

Gründe:

Rechtskraftvermerk
siehe Blatt 122

der Auswanderung zu Gründe:

27. Januar 1953 berufen. Die Wiedergutmachungskammer des Landgerichts in Augsburg hat mit seiner Familie früher als jüdischer Mitbürger in Augsburg gewohnt und in den Monaten vor Ausbruch des zweiten Weltkrieges seine Auswanderung vorbereitet. Er hat Hausrat sowie Bekleidungsstücke und anderes Umzugsgut verpacken und sich eine Taxe des von der Industrie- und Handelskammer vereidigten Fritz Petzold geben lassen, die in Abschrift zu den Akten der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts in Augsburg überreicht ist und vom 7. März 1939 datiert. Sie schließt mit einer Bewertung von 7.320,70 RM ab. Der Antragsteller hat nachgewiesen, daß er für Neubeschaffungen zwecks Mitnahme in das Ausland an die Deutsche Golddiskont Bank eine ersatzlose Ausfuhrabgabe in Höhe von 2.200,-- RM entrichtet habe (vgl. die Erklärungen dieses Instituts vom 30. Januar 1954) und die Anordnung der Devisenstelle des Oberfinanzpräsidenten in München vom 14. April 1939). Die Auswanderung des Antragstellers hat sich etwas verzögert, so daß er erst nach Ausbruch des zweiten Weltkrieges das Gebiet des Deutschen Reiches verlassen hat. Das Umzugsgut ist im Hamburger Freihafen zurückgeblieben und eingelagert worden. Nach der von dem Antragsteller beigebrachten Bescheinigung der Speiditionsfirma W. Hamacher vom 15. August 1941 ist im Mai 1941 von der Gestapo-Stelle Hamburg eine Beschlagnahme ausgebracht und die Versteigerung des Umzugsguts durchgeführt worden, mit deren Vollzug der Auktionator Schlüter in Hamburg beauftragt worden ist, der zunächst Möbel und andere Gebrauchsgegenstände, später Gemälde versteigert hat. Der Bruttoerlös hat 4.922,-- RM betragen, von denen 4.619,35 RM nach Abzug der Unkosten an die Geheime Staatspolizei abgeführt worden sind.

Der Antragsteller hat fristgerecht Rückerstattungsansprüche bei der zuständigen Behörde angemeldet. Er hat Ersatz des Wiederbeschaffungswertes seines Umzugsguts verlangt, den er mit 18.000,-- bis 20.000,-- RM angegeben hat. Zur Begründung der Höhe dieses Anspruchs hat er sich auf die von ihm vorgelegte Erklärung des von ihm schon bei

der

der Auswanderung zugezogenen Sachverständigen Petzold vom 27. Januar 1953 berufen. Die Wiedergutmachungskammer beim Landgericht in Augsburg hat den auf Ersatz des Umzugsguts gerichteten Anspruch des Antragstellers durch den rechtskräftig gewordenen Beschluß vom 26. März 1953 wegen örtlicher Umzuständigkeit abgewiesen. Die Sache ist über die zuständigen Zentralmeldeämter den Wiedergutmachungsbehörden in Hamburg zugeleitet worden. Die Oberfinanzdirektion Hamburg hat einer Feststellung der Schadensersatzpflicht gemäß der von dem Antragsteller anlässlich der Auswanderung beschafften Taxe nicht widersprochen, die weitergehenden Ansprüche aber als unbegründet bezeichnet. Wegen der weiteren Einzelheiten des Parteivorbringens wird auf den Inhalt der Akten der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Augsburg und die Schriftsätze der Parteien verwiesen. - Auf eine mündliche Verhandlung ist vom Vertreter des Antragstellers ausdrücklich, von der Oberfinanzdirektion Hamburg allgemein für die Fälle verzichtet worden, in denen die Kammer sie für entbehrlich ansieht.

Dem Anspruch ist in dem aus der Beschlußformel ersichtlichen Umfange stattzugeben, während die weitergehenden Ansprüche als nach der jetzigen Gesetzeslage unbegründet abzuweisen sind.

Die Wiedergutmachungskammer leitet aus der Tatsache, daß das Umzugsgut auf den Namen der Ehefrau des Antragstellers deklariert war, gegen die Sachberechtigung des Antragstellers zur Geltendmachung der Schadensersatzansprüche nichts her, besonders weil in der Taxe nicht unwesentliche Teile des Umzugsguts als sein persönliches Eigentum bezeichnet sind und dem Antragsteller unbedenklich die Befugnis zuzubilligen ist, Ansprüche seiner Ehefrau, soweit sie den aus der Beschlußformel ersichtlichen Inhalt haben, im eigenen Namen geltend zu machen.

Die örtliche Zuständigkeit der angerufenen Wiedergutmachungsbehörde ergibt sich aus dem Orte der Entziehung.

Der Kammer ist in zahlreichen Einzelfällen bekannt geworden, daß das in grossem Umfange im Hamburger Freihafen

zurückgebliebene

zurückgebliebene Umzugsgut jüdischer Mitbürger, welche durch die ständige Verschärfung der Verfolgungsmaßnahmen der damaligen Regierung aus dem Gebiete des Deutschen Reiches verdrängt worden waren, bereits vor dem in der 11.DVO zum Reichsbürgergesetz angeordneten Vermögensverfall beschlagnahmt und verwertet worden ist. Als Rechtsgrundlage war entweder das Reichsleistungsgesetz oder die Notwendigkeit luftschutzmässiger Sicherung des Hafengebietes angegeben worden. Die Wiedergutmachungskammer hat in ständiger Praxis kein Bedenken dagegen getragen, diese Maßnahmen als auf der damaligen Entrechtung jüdischer Mitbürger beruhend anzusehen und das Deutsche Reich als für die Folgen ausgleichungspflichtig zu beurteilen. Der Antragsgegner hat im Einzelfall keine Darlegungen vorgetragen, welche die Wegnahme und Verwertung des Umzugsguts des Antragstellers und seiner Ehefrau zu rechtfertigen vermöchten. Der Grund des Anspruchs nach dem Gesetz Nr.59 ist also zu bejahen. Eine Wiederbeschaffung des Umzugsguts des Antragstellers oder auch von Teilen scheitert daran, daß lediglich die Erlöse, nicht aber die Personen der Ersterer feststehen. Auch ist auf natürlichen Aufbrauch oder in nicht unwesentlichem Umfange auch auf kriegsbedingte Verluste bei den Erwerbern zu rechnen. Der Antragsteller ist also darauf angewiesen, die aus Art.26 Abs.II des Ges. Nr.59 hervorgehenden Schadensersatzansprüche geltend zu machen. Die Höhe seines Schadens ist nach feststehender Rechtsprechung des Hanseatischen Oberlandesgerichts in Hamburg und anderer höherer Wiedergutmachungsgerichte der Zeitwert des Umzugsgutes bei der Wegnahme die obere Grenze. Die Gesetze Nr.59 der britischen und amerikanischen Militärregierung bezwecken nicht die vollständige Wiederherstellung der Vermögenslage der aus rassistischen Gründen verfolgten Personen wie sie vor Beginn der Herrschaft des Nationalsozialismus gewesen ^{ist} sind, sondern beschränken die Ansprüche der Geschädigten auf die Rückgabe feststellbarer, d.h. grundsätzlich gegenwärtig noch greifbarer Vermögenswerte und enthalten die Regelung eines gegenständlich beschränkten Schadensersatzanspruches, der nicht auf Leistung eines vollen Ausgleichs gerichtet

116

gerichtet werden kann. Die Kammer hat hiernach den Wert des Umzugsguts in den Jahren 1939 und 1941 zu ermitteln. Anhaltspunkte hierfür bietet die von dem Antragsteller beigebrachte mit etwa ^{7.400,-} 4.700,- RM abschliessende Taxe. Sie enthält wie meistens die von den Auswanderern damals erbrachten Schätzungen eine sehr vorsichtige Wertung der Gegenstände, weil die Antragsteller das nach der damaligen Lage verständliche Bestreben hatten, die Werte von Neubeschaffungen so gering anzugeben als es irgend zu verantworten war. Die Wiedergutmachungskammer sieht also in dem Endergebnis dieser Taxe keineswegs die obere Grenze des Wertes der Habe des Antragstellers und seiner Ehefrau. Einen weiteren Aufschluß ergibt das erhalten gebliebene Versteigerungsprotokoll, dessen Ergebnisse im einzelnen sehr unterschiedlich sind. Manche Wäschestücke haben knappe Erlöse erbracht, andere damals schwer zu beschaffende Dinge günstige Ergebnisse. Der Erlös eines gebrauchten Schlafzimmers mit 1.100,- RM kann nicht als Verschleuderung bezeichnet werden; die Nähmaschine, die von dem Sachverständigen mit 468,- RM taxiert war, hat 250,- RM gebracht. Eine genaue Nachprüfung im einzelnen ist ausgeschlossen, weil eine objektive Nachprüfung der Beschaffenheit des Umzugsgutes nicht möglich ist. Zu berücksichtigen ist, daß neuwertige Gegenstände zum Preise von mehr als 2.000,- RM sich in dem Umzugsgut befunden haben, wie die Zahlung der Dego-Abgabe bestätigt. Der Sachverständige Petzold führt in seinem dem Landgericht Augsburg erstatteten Gutachten vom 27. Januar 1953 aus, daß es sich um einen jüngeren, gutbürgerlichen, größtenteils vor dem Jahre 1933 beschafften Hausrat handle, der gegenwärtig nicht als modern aber auch nicht als gänzlich veraltet anzusehen wäre. Er kommt zu einer Bewertung, die zwischen dem damaligen und dem heutigen Wert nicht genau unterscheidet und die von ihm im Jahre 1939 aufgestellte Taxe zu bestätigen bemüht ist. Ein Vergleich mit dem für die Neubeschaffung zeitgemässer moderner Gegenstände notwendigen Aufwand kann nicht in Betracht gezogen werden; der hierauf gerichtete Anspruch des Antragstellers verlangt mehr als den Ausgleich des

des von ihm erlittenen Schadens und hat in der bisherigen Gesetzgebung keine Rechtsgrundlage. Die Kammer ist daher darauf angewiesen, die Erfahrungssätze auszuwerten, welche die Durchführung einer Vielzahl von gleich oder ähnlich liegenden Fällen ergeben hat und die auf eingehend begründeten und immer wieder überprüften Gutachten sachverständiger Personen bestehen, die in Amt, Beruf oder Gewerbe mit dem Umsatz oder der Verwertung beweglicher Sachen befasst sind wie Gerichtsvollzieher, Taxatoren, ^{der} Feststellungsbehörden und angesehene Auktionatoren. - Die Nachfrage nach Sachwerten war infolge der kriegsbedingten Bezugsbeschränkungen erheblich und einer Verschleuderung ist schon im fiskalischen Interesse durch sachdienliche Maßnahmen vorgebeugt worden, weil eine Bereicherung Privater hatte vermieden werden sollen. Das Versteigerungsprotokoll bestätigt, daß im Einzelfall das Bestreben der damals zuständigen Verwaltungsbehörden, welches mit den Interessen der Versteigerer durchaus übereinstimmte, Erfolg gehabt hat. Bei Einrichtungen von Haushaltungen mittlerer Grösse und Beschaffenheit wie ^{bei} sie für dem Antragstellers und seiner Ehefrau nach den Erklärungen des von ihm zugezogenen Sachverständigen angenommen werden kann, ist im allgemeinen das Doppelte des ^{Netto-} Bruttoversteigerungserlöses, die obere Grenze des Zeitwertes. Soweit eine konkrete Nachprüfung auf Grund eines Vergleichs der Taxe vom Jahre 1939 mit den Ergebnissen im Versteigerungsprotokoll möglich ist, bestätigt sich in einigen Einzelpunkten die Richtigkeit dieser Schätzung. Gewisse Unsicherheitsfaktoren können nicht ausgeschaltet werden, jedoch erfahren unzulängliche Versteigerungserlöse einen Ausgleich dadurch, daß auch für günstigere eine Verdoppelung bei Feststellung des Schadensersatzanspruchs zugrundegelegt wird. Deshalb hat die Kammer den Schadensersatzanspruch auf insgesamt 9.250,-- RM bemessen und die Feststellung des Zeitpunktes der Entziehung auf die beiden Versteigerungen angemessen verteilt. Leistungspflichten können nach der gegenwärtigen Gesetzeslage nicht geschaffen werden, weil § 14 des Umstellungsgesetzes der alliierten Besatzungsmacht die

H 403

118

Hamburg
Wiedergutmachungskammer
Wilk 11/54

Hamburg, den 15. Mai 1956

- 7 -

die Umwandlung von Reichsmarkverbindlichkeiten in die
jetztige Währung verbietet, ohne Ausnahmen zu Gunsten der
aus rassischen Gründen verfolgten Personen zuzulassen.
Die Kammer hat sich daher auf die Vorbereitung der Feststel-
lung der Ersatzleistung, welche dem Antragsteller auf Grund
künftiger Gesetzgebung zukommen wird, auf Feststellung des
zeitwertes des Umzugsguts und des Zeitpunktes seiner Wegnahme zu beschränken.

Auf diesen Erwägungen sowie Anwendung des Art. 63
des Gesetzes Nr. 59 beruht die Entscheidung.

Dr. Joost,

Dr. Warmbrunn

Dr. Schröer.



Für richtige Ausfertigung:

[Handwritten signature]

Die Justizangestellte:

als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle,

Justizangestellte

...gelt. Auch Angehörige der Kollektivverfolgten
Personenkreise, die erfolgreich Ansprüche aus dem
Gesetz Nr. 59 der brit. Mil. Reg. geltend gemacht haben
oder geltend machen können, unterliegen daher weiter-
hin dem allgemeinen Stillhaltezwang.

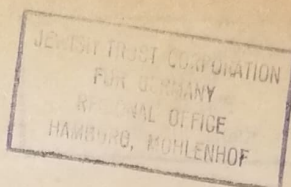
Da der Antragsteller bereits mehr als 60 Jahre
alt und seinen mit geeigneten Beweismitteln näher dar-
zulegenden Vorbringen nach gesundheitlich beeinträchtigt
ist, könnte mit einer gewissen Erfolgsaussicht die
Gewährung eines sinnlosen Darlehns aus Bundesmitteln
angestrebt werden. Zuständig zur Entscheidung sind
die Behörde der Bundesrepublik, nicht die Gerichte
der Deutschen Länder. Welche Zuständigkeiten für den
Antragsteller gelten, der den Hauptteil seiner Ver-
mögenswerte in der amerika-nicht besetzten Zone
Deutschlands verloren hat, kann von hier aus nicht
beurteilt werden.

Dem Antragsteller kann anheingegeben werden,
an die Oberfinanzdirektion Hamburg unter Bezugnahme
auf den Beschluß der Wiedergutmachungskammer ein

Gesuch

Versteigerungs-

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht in
H a m b u r g
(dort. Aktenz. unbekannt)



20. November 1953

III 2. 11 959

HB/MS - Reg.-Nr. 3600



In der Rückerstattungssache

Jewish Trust Corporation
for Germany Ltd. London ./.. Deutsches Reich
(Verf. Heymann)

Nennd. Aktenz. D/13239 a

haben unsere Ermittlungen folgendes ergeben:

Das Umzugsgut des Verfolgten wurde am 30.9.1941,
25.10.1941 und 5.6.1941 durch den Auktionator Schlüter
verwertet. Die Bruttoversteigerungserlöse betrugen
695.-- RM, 15.-- RM und 4.212.-- RM. Wir überreichen in
der Anlage eine Abschrift des Versteigerungsprotokolls
nebst Durchschrift.

Es wird beantragt zu erkennen :

" Es wird festgestellt, dass

- 1.) das Deutsche Reich der Antragstellerin gemäss
Art. 26 (2) des Gesetzes Nr. 59 der Brit. Mil.
Reg. Schadensersatz zu leisten hat für die Ent-
ziehung von Umzugsgut,
- 2.) die Gegenstände am 30.9.1941, 25.10.1941 und
5.6.1941 entzogen worden sind,
- 3.) die Bruttoversteigerungserlöse 695.-- RM, 15.-- RM
und 4.212.-- RM betrugen. "

2 Durchschriften

gez.

2 Anlagen

(A. Landsberg)
Regional Manager

Heymann Hans A.

Anlagen

12. Juli 1956

212

An das
wiedergutmachungsamt
beim Landgericht

JEWISH TRUST CORPORATION
FOR GERMANY
REGIONAL OFFICE
HAMBURG, MOHLENHOF

H a m b u r g

12. Juli 1954

HB/IJ - Reg. No. 3600

In der Rückerstattungsache

Jewish Trust Corporation
for Germany Ltd. London
(Verf. Heymann, fr. Hamburg)

Deutsches Reich

- III/Z 11959 -

wird der Eingang des dortigen Schreibens vom 7.7.1954 bestätigt.
Wir nehmen unseren Rückerstattungsantrag vom 16.1.1951 hiermit zurück,
da über den von uns geltend gemachten Anspruch in dem Verfahren
III/Z 6352 (1. WiK 11/54) bereits eine Entscheidung zu Gunsten der
ehemaligen Geschädigten vorliegt.

2 Durchschriften

(A. Landsberg)
gez. Regional manager

Ihre Antwort in zweifacher Ausfertigung an Herrn Anton Dietrich, Augsburg, Wertachstrasse 10, e Antwort nach hier Senden wird.