

Franz, Martin

17. APR. 1952

Georg H. F. ...
...
...

Beitrag

Weggelegt 19 55
Aufzubewahren bis 19 86

3 474

Tubingen, Kisten

9400

Z 3474

Unterakten	Objekt	Fristen
Leitakte	<u>Fabian, Martin</u>	1/2 1/4 1/8 1/16 1/32 1/64 1/128 1/256 1/512 1/1024 1/2048 1/4096 1/8192 1/16384 1/32768 1/65536 1/131072 1/262144 1/524288 1/1048576 1/2097152 1/4194304 1/8388608 1/16777216 1/33554432 1/67108864 1/134217728 1/268435456 1/536870912 1/1073741824 1/2147483648 1/4294967296 1/8589934592 1/17179869184 1/34359738368 1/68719476736 1/137438953472 1/274877906944 1/549755813888 1/1099511627776 1/2199023255552 1/4398046511104 1/8796093022208 1/17592186044416 1/35184372088832 1/70368744177664 1/140737488355328 1/281474976710656 1/562949953421312 1/1125899906842624 1/2251799813685248 1/4503599627370496 1/9007199254740992 1/18014398509481984 1/36028797018963968 1/72057594037927936 1/144115188075855872 1/288230376151711744 1/576460752303423488 1/1152921504606846976 1/2305843009213693952 1/4611686018427387904 1/9223372036854775808 1/18446744073709551616 1/36893488147419103232 1/73786976294838206464 1/147573952589676412928 1/295147905179352825856 1/590295810358705651712 1/1180591620717411303424 1/2361183241434822606848 1/4722366482869645213696 1/9444732965739290427392 1/18889465931478580854784 1/37778931862957161709568 1/75557863725914323419136 1/151115727451828646838272 1/302231454903657293676544 1/604462909807314587353088 1/1208925819614629174706176 1/2417851639229258349412352 1/4835703278458516698824704 1/9671406556917033397649408 1/19342813113834066795298816 1/38685626227668133590597632 1/77371252455336267181195264 1/154742504910672534362390528 1/309485009821345068724781056 1/618970019642690137449562112 1/1237940039285380274899124224 1/2475880078570760549798248448 1/4951760157141521099596496896 1/9903520314283042199192993792 1/19807040628566084398385987584 1/39614081257132168796771975168 1/79228162514264337593543950336 1/158456325028528675187087900672 1/316912650057057350374175801344 1/633825300114114700748351602688 1/1267650600228229401496703205376 1/2535301200456458802993406410752 1/5070602400912917605986812821504 1/10141204801825835211973625643008 1/20282409603651670423947251286016 1/40564819207303340847894502572032 1/81129638414606681695789005144064 1/162259276829213363391578010288128 1/324518553658426726783156020576256 1/649037107316853453566312041152512 1/1298074214633706907132624082305024 1/2596148429267413814265248164610048 1/5192296858534827628530496329220096 1/10384593717069655257060992658440192 1/20769187434139310514121985316880384 1/41538374868278621028243970633760768 1/83076749736557242056487941267521536 1/166153499473114484112975882535043072 1/332306998946228968225951765070086144 1/664613997892457936451903530140172288 1/1329227995784915872903807060280344576 1/2658455991569831745807614120560689152 1/5316911983139663491615228241121378304 1/10633823966279326983230456482242756608 1/21267647932558653966460912964485513216 1/42535295865117307932921825928971026432 1/85070591730234615865843651857942052864 1/170141183460469231731687303715884105728 1/340282366920938463463374607431768211456 1/680564733841876926926749214863536422912 1/1361129467683753853853498429727072845824 1/2722258935367507707706996859454145691648 1/5444517870735015415413993718908291383296 1/10889035741470030830827987437816582766592 1/21778071482940061661655974875633165533184 1/43556142965880123323311949751266331066368 1/87112285931760246646623899502532662132736 1/174224571863520493293247799005065324265472 1/348449143727040986586495598010130648530944 1/696898287454081973172991196020261297061888 1/1393796574908163946345982392040522594123776 1/2787593149816327892691964784081045188247552 1/5575186299632655785383929568162090376495104 1/11150372599265311570767859136324180752990208 1/22300745198530623141535718272648361505980416 1/44601490397061246283071436545296723011960832 1/89202980794122492566142873090593446023921664 1/178405961588244985132285746181186892047843328 1/356811923176489970264571492362373784095686656 1/713623846352979940529142984724747568191373312 1/1427247692705959881058285969449495136382746624 1/2854495385411919762116571938898990272765493248 1/5708990770823839524233143877797980545530986496 1/11417981541647679048466287755595961091061972992 1/22835963083295358096932575511191922182123945984 1/45671926166590716193865151022383844364247891968 1/91343852333181432387730302044767688728495783936 1/182687704666362864775460604089535377456991567872 1/365375409332725729550921208179070754913983135744 1/730750818665451459101842416358141509827966271488 1/1461501637330902918203684832716283019655932542976 1/2923003274661805836407369665432566039311865085952 1/5846006549323611672814739330865132078623730171904 1/11692013098647223345629478661730264157247460343808 1/23384026197294446691258957323460528314494920687616 1/46768052394588893382517914646921056628989841375232 1/93536104789177786765035829293842113257979682750464 1/187072209578355573530071658587684226515959365500928 1/374144419156711147060143317175368453031918731001856 1/748288838313422294120286634350736906063837462003712 1/1496577676626844588240573268701473812127674924007424 1/2993155353253689176481146537402947624255349848014848 1/5986310706507378352962293074805895248510699696029696 1/11972621413014756705924586149611790497021399392059392 1/23945242826029513411849172299223580994042798784118784 1/47890485652059026823698344598447161988085597568237568 1/95780971304118053647396689196894323976171195136475136 1/191561942608236107294793378393788647952342390272950272 1/383123885216472214589586756787577295904684780545900544 1/766247770432944429179173513575154591809369561091801088 1/1532495540865888858358347027150309183618739122183602176 1/3064991081731777716716694054300618367237478244367204352 1/6129982163463555433433388108601236734474956488734408704 1/12259964326927110866866776217202473468949912977468817408 1/24519928653854221733733552434404946937899825954937634816 1/49039857307708443467467104868809893875799651909875269632 1/98079714615416886934934209737619787751599303819750539264 1/196159429230833773869868419475239575503198607639501078528 1/392318858461667547739736838950479151006397215279002157056 1/784637716923335095479473677900958302012794430558004314112 1/1569275433846670190958947355801916604025588861116008628224 1/3138550867693340381917894711603833208051177722232017256448 1/6277101735386680763835789423207666416102355444464034512896 1/12554203470773361527671578846415332832204710888928069025792 1/25108406941546723055343157692830665664409421777856138051584 1/50216813883093446110686315385661331328818843555712276103168 1/100433627766186892221372630771322662657637687111424552206336 1/200867255532373784442745261542645325315275374222849104012672 1/401734511064747568885490523085290650630550748445698208025344 1/803469022129495137770981046170581301261101496891396416050688 1/1606938044258990275541962092341162602522202993782792832101376 1/3213876088517980551083924184682325205044405987565585664202752 1/6427752177035961102167848369364650410088811975131171328405504 1/12855504354071922204335696738729300820177623950262342656811008 1/25711008708143844408671393477458601640355247900524685313622016 1/51422017416287688817342786954917203280710495801049370627244032 1/102844034832575377634685573909834406561420991602098741254488064 1/205688069665150755269371147819668813122841983204197482508976128 1/411376139330301510538742295639337626245683966408394965017952256 1/822752278660603021077484591278675252491367932816789930035904512 1/1645504557321206042154969182557350504982735865633579860071809024 1/3291009114642412084309938365114701009965471731267159720143618048 1/6582018229284824168619876730229402019930943462534319440287236096 1/13164036458569648337239753460458804039861886925068638880574472192 1/26328072917139296674479506920917608079723773850137277761148944384 1/52656145834278593348959013841835216159447547700274555522297888768 1/105312291668557186697918027683670432318895095400549111044595777536 1/210624583337114373395836055367340864637790190801098222089191555072 1/421249166674228746791672110734681729275580381602196444178383110144 1/842498333348457493583344221469363458551160763204392888356766220288 1/1684996666896914987166688442938726917102321526408785776713532440576 1/3369993333793829974333376885877453834204643052817571553427064881152 1/6739986667587659948666753771754907668409286105635143106854129762304 1/13479973335175319897333507543509815336818572211270286213708259524608 1/26959946670350639794667015087019630673637144422540572427416519049216 1/53919893340701279589334030174039261347274288845081144854833038098432 1/107839786681402559178668060348078522694548577690162289709666076196864 1/215679573362805118357336120696157045389097155380324579419332152393728 1/431359146725610236714672241392314090778194310760649158838664304787456 1/862718293451220473429344482784628181556388621521298317677328609574912 1/1725436586902440946858688965569256363112777243042596635354657219149824 1/3450873173804881893717377931138512726225554486085193270709314438299648 1/6901746347609763787434755862277025452451108972170386541418628876599296 1/13803492695219527574869511724554050904902217944340773082837257753198592 1/27606985390439055149739023449108101809804435888681546165674515506397184 1/55213970780878110299478046898216203619608871777363092331349031012794368 1/110427941561756220598956093796432407239217743554726184662698062025588736 1/220855883123512441197912187592864814478435487109452369325396124051177472 1/441711766247024882395824375185729628956870974218904738650792248102354944 1/883423532494049764791648750371459257913741948437809477301584496204709888 1/1766847064988099529583297500742918515827483896875618954603168992409419776 1/3533694129976199059166595001485837031654967793751237909206337984818839552 1/7067388259952398118333190002971674063309935587502475818412675969637679104 1/14134776519904796236666380005943348126619871175004951636825351939275358208 1/28269553039809592473332760011886696253239742350009903273650703878550716416 1/56539106079619184946665520023773392506479484700019806547301407757101432832 1/113078212159238369893331040047546785012958969400039613094602815514202865664 1/226156424318476739786662080095093570025917938800079226189205631028405731328 1/452312848636953479573324160190187140051835877600158452378411262056811462656 1/904625697273906959146648320380374280103671755200316904756822524113622925312 1/1809251394547813918293296640760748560207343510400633809513645048227245850624 1/3618502789095627836586593281521497120414687020801267619027290096454491701248 1/7237005578191255673173186563042994240829374041602535238054580192908983402496 1/14474011156382511346346373126085988481658748083205070476109160385817966804992 1/28948022312765022692692746252171976963317496166410140952218320771635933609984 1/57896044625530045385385492504343953926634992332820281904436641543271867219968 1/115792089251060090770770985008687907853269984665640563808873283086543734439936 1/231584178502120181541541970017375815706539969331281127617746566173087468879872 1/463168357004240363083083940034751631413079938662562255235493132346174937759744

beim Landgericht Hamburg
Gesch.Zch. II Z. 3474..C. 5568

HAMBURG, den

An
das Zentralamt für Vermögensverwaltung
Bad Nenndorf.

Martin Fabian, London

File

Reference to be quoted
in all communications

Central Claims Registry
Property Control
Bad Nenndorf
B.A.O.R. 5

To: Restitution Agency

19

The annexed Claim with relevant Declaration and correspondence relating to property at

is forwarded for action.

Your acknowledgment should be made on the form at the foot of this notification, which should be detached after completion and forwarded by return to this Office.

FORM C.C. 10

ab

Aktenzeichen

G/5568

In jedem Schriftwechsel
anzugebendes Aktenzeichen

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg



Das Zentralamt für
Vermögensverwaltung
(20a) Bad Nenndorf

4.8.1950

19

Der in der Anlage beigefügte Antrag, der sich auf Vermögen in
soweit es sich im Wiedergutmachungsamtsbezirk befindet

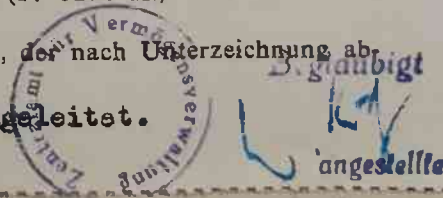
bezieht, wird nebst ~~xx~~ — den — entsprechenden Erklärung(en) (P. bzw. K.) und dem dazu-
gehörigen Schriftwechsel zur Bearbeitung übersandt.

Der Empfang ist auf dem anhängenden Vordruck zu bestätigen, der nach Unterzeichnung ab-
zutrennen und hierher zurückzusenden ist.

Formular C. Sicherungsmaßnahmen wurden von hier aus nicht eingeleitet.

I.A.

gez. Dr. Mann



30. JUN. 1951

Hamburg, den 29. Juni 1951

An
das Zentralamt für Vermögensverwaltung
Bad Nenndorf.

Aus der Hauptakte Martin F a b i a n , London

sind folgende Unterakten abgetrennt worden:

1. Umzugsgut
2. Bankguthaben
3. Silber- und Schmucksachen
4. 3 Passagen Southampton nach New York (eingezogen vom O.F.P. Hbg.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

- - - - -
1. Fabian ./ O.F.D. (Abgabe an die Wik)
 2. " " "
 3. " " (Abgabe an die Wik)
 4. " " (Feststellungsbeschluss)
 - 5.
 - 6.
 - 7.
 - 8.

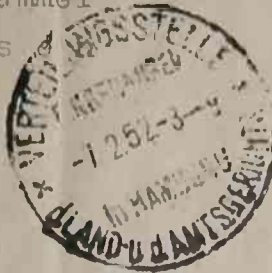
Im Auftrage:

[Handwritten signature]

na 30. JUN. 1951
[Handwritten signature]

Die Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht E s s

Rü Sp T 41/52
Rü T 855/51



Essen, den 2. Februar 1952

Selbst: Finanzamt Essen-Süd

Hof-Baracke

Eingang: Torweg Krawohlstraße

An das
Wiedergutmachungsamt beim Landgericht
in H a m b u r g.

44113 II Z 3474

In der Wiedergutmachungssache Jewish Trust Corporation
- Käthe Fabian - gegen Deutsches Reich begehrt die JTC
für Käthe Fabian, früher Steindamm 102 die Rückerstattung
von Bankkonten und Wertpapieren bei der früheren Deutschen
Bank, Filiale Essen. Nach deren Auskunft wurden 4.200,- RM
4 1/2% Preuß. Centralbodenkredit- u. Pfandbriefbank,
Pfdbr. Em 1 A/O am 20.2.1939 an die Preuß. Staatsbank wegen
Sühneleistung II. - IV. Rate abgeliefert und 7.232,26 RM
an die Deutsche Bank, Filiale Hamburg, überwiesen. Nach
Auskunft der Oberfinanzdirektion Hamburg soll über diesen
Betrag für Fahrausweis, Lift, Lebensunterhalt pp. frei ver-
fügt worden und dort u.a. wegen Bankguthaben, Passageguthaben
pp. unter Az. II Z 3473, 1-4 ein Rückerstattungsverfahren
anhängig sein. Es wird um Auskunft gebeten ob
a) wegen der oben bezeichneten Wertpapiere,
b) wegen des Guthabens von 7.232,26 RM
dort eine Individualanmeldung vorliegt.

gez. Walter
Landgerichtsrat

Beglaubigt:

V.
Mr. mit II Z 3473 betr. II (VI) Z 3473 (A. Wils 1106/51)

bc 9.2.52

Wilhelm Evers

Justizangestellter

muf. kreifen II Z 3474 Martin Fabian, fr. Hbg. Steindamm 102

V. Mr. mit A. Wils 800/51

angef. am 14. MRZ. 1952 Hb.

12/3.52 Koch

28. III.

2. April 1952

II (III)Z. 3474 - Leit -

Be./Lu.

An die
Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht
E s s e n

Betr.: Rückerstattungssache Martin bzw. Käthe F a b i a n -

Bezug: Dortiges Aktenzeichen Rü Sp T 41/52
Rü T 855/51

Dortiges Schreiben vom 2. Februar 1952 -

In der hiesigen Akte II (III)Z. 3474 werden nachstehende Ansprüche des Antragstellers Martin F a b i a n, geb. 1.5.1889 in Berlin, jetzige Anschrift: Hat I, 22. North Villas, London N.W.1, früher wohnhaft in Hamburg, Steindamm 102, bearbeitet:

Unterakte 1: Umzugsgut.

" 2: Bankguthaben bei Brinckmann, Wirtz & Co. in Höhe von RM 5265.16, überwiesen an Oberfinanzdirektion Hamburg am 19.2.1943, hiervon Auszahlung von RM 150.--. Gemäss Beschluss des Landgerichts Hamburg - 1. Wiedergutmachungskammer - vom 9.10.1951 - Akz. 1. Wik. 800/51 - ist das Deutsche Reich verpflichtet, dem Antragsteller RM 5.115.16 zu ersetzen.

Unterakte 3: Silber- und Schmucksachen

" 4: 3 Passagen Southampton nach New York, eingezogen von der Oberfinanzdirektion Hamburg.

Die Jewish Trust Corporation hat jedoch Ansprüche gestellt wegen RM 3.000.-- 4,5 % Preuss. Zentralstadtschaft Pfandbriefe im Annahmewert von RM 2.985.07, abgeliefert an die Preussische Staatsbank für Judenvermögensabgabe II. Rate für Käthe Fabian, früher Hamburg, Steindamm 102.

Im Auftrage:

(Beckmann)
Sachbearbeiterin

27)
Angeordnet am 2.4.52 Lu.
Abgeordnet am 4. April 1952

2. M 113 Ann.

Es befindet sich das Spalte Aktenzeichen (WA) nicht 50, sondern
siehe oben 10

ANGABEN

für die Rückerstattung-Statistik

II 2 34 74.2

Erledigt durch :

a) Gütliche Einigung :
Erhält RE.Ber. oder
RE. Pflicht.Zahlung

b) Entscheidung ;

Aktenzeichen (ZAA)

Aktenzeichen (WA)

Aktenzeichen (WiK)

Aktenzeichen (OLG)

Aktenzeichen (BOR)

C. 135689/1
38
11.11.1951
/

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg, den 19. Juni

1951

Siebekingplatz, Ziviljustizgebäude,
(Anbau) III. Stock, Zimmer 837 a
Fernsprecher: 35 17 31

Geschäftsnummer: II/Z. 3474 -1-

(Bitte bei allen Antworten und Eingaben angeben)

Beschluß

In der Rückerstattungssache

d es Martin Fabian, London

Antragsteller,

Bevollmächtigter: United Restitution Office, Hannover, Kaulbachstr.23,
Zustellungsbevollmächtigter: (Az.d.URO: UK/F/8)

gegen

das Deutsche Reich,

Antragsgegner,

Bevollmächtigter:

gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg, Hamburg 11,
Rödingsmarkt 83, (Az.d.OFDir.: O 5210 - F 1 - P 55 d)

LG. ZP (W) 10 (6000 4. 51 E0705)

wenden!

Transfer-Verluste, Renten, Pensionen, Abgabe an
Jüdischen Religionsverband, Passagegelder,
Heimeinkauf und
Sonstiges

Im Antrag verlangte Entschädigung :

7. Feb. 1952

17. APR. 1952

erledigt durch :

- a) Gütliche Einigung :
Erhält RE. Ber. oder
RE. Pflicht. Zahlung

- b) Entscheidung ; 7.5.52

Aktenzeichen (ZAA)
Aktenzeichen (WA)
Aktenzeichen (WiK)
Aktenzeichen (OLG)
Aktenzeichen (BOR)

R-Sache Martin Fabian

ist eine gütliche Einigung -- über ~~folgende Punkte~~ ~~nicht zustandgekommen.~~

das Umzugsgut des Antragstellers nicht
zu erwarten.

Das Wiedergutmachungsamt verweist deshalb die Sache, ~~so weit sie stütig geblieben~~
~~ist~~, an die Wiedergutmachungskammer -- Landgericht Hamburg (Art. 55 REG).

gez. Molsberger
Assessor

Für richtige Ausfertigung:

Justizangestellter
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle



Transfer-Verluste, Renten, Pensionen, Abgabe an
Jüdischen Religionsverband, Passagegelder,
Heimeinkauf und
Sonstiges

Im Antrag verlangte Entschädigung :

7. Feb. 1952

Höhe 3

Nicht als

erkannt!

Just. m.

17. APR. 1952

Erledigt durch :

a) Gütliche Einigung :
Erhält RE.Ber.oder
RE. Pflicht.Zahlung

b) Entscheidung ;

c) Zurücknahme:

Aktenzeichen (WA)
Aktenzeichen (WiK)
Aktenzeichen (OLG)
Aktenzeichen (BOR)

26. November 1951

II/Z. 10045 - II/Z. 3474 -1-
Ko./Lu.

An die
Jewish Trust Corporation
H a m b u r g 1
Möhlenhof

Betr.: Rückerstattungssache Martin F a b i a n (nicht Fabiau)
RM 3.039.35 Eingang v. Auktionator -

Bezug: MGAF/P-Antrag Head Office vom 29.11.1950 -C/12436 -

Das obige Vermögensobjekt wurde von Herrn Martin Fabian,
London NW 1 (Vertr. URO. Han over, Kaulbachstr. 23) selbst angemel-
det. Die Sache wurde hier unter II/Z. 3474 und l. Wik 677/51 bear-
beitet. Feststellungsbeschluss in Höhe von RM 10.000.-- wurde
am 9.10.51 erlassen.

Sie werden gebeten, den Antrag des Head Office vom 29.11.50
zurückzuziehen.

Im Auftrage:

Ausgefertigt am 27. Nov. 1951
Gelesen am
Abgeändert am

(Koch)
Sachbearbeiter

Sonstiges

Im Antrag verlangte Entschädigung :

7. Feb. 1952

17. APR. 1952

Erledigt durch :

a) Gütliche Einigung :
Erhält RE.Ber.oder
RE. Pflicht.Zahlung

b) Entscheidung ; 7.2.52

c) Zurücknahme:
(Datum des Antrages)

Aktenzeichen (ZAA) C.12568/1
Aktenzeichen (WA)
Aktenzeichen (WiK) 124.2.800/57
Aktenzeichen (OLG)
Aktenzeichen (BOR)

(Bei Entscheidung ist anzugeben: Stattgabe, Abweisung, Verweisung,
Feststellung oder Abgabe an Kammer sowie das Aktenzeichen der UA.)

Hamburg 36, den 31. Aug. 19 51

erechtigter :

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg, den 15. August
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude,
(Anbau) III. Stock, Zimmer 837 a
Fernsprecher: 35 17 31

1951

Geschäftsnummer: II/2.3474 -2-
(Bitte bei allen Antworten und Eingaben angeben)

Beschluß

In der Rückerstattungssache

des Martin F A B I A N, London

Antragsteller,

Bevollmächtigter: United Restitution Office, Hannover, Kaulbach tr.
Zustellungsbevollmächtigter: - UK / F / 8 -

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg
Finanzbehörde, die sie vertreten durch die Oberfinanz-
direktion Hamburg, Hbg.l., Rödingsmarkt 83,
Az.: O 5210 - F 1 - P 55 d -

Bevollmächtigter:

I.G. ZP (W) 10 (6000 4 51 E0708)

wenden!

Im Antrag verlangte Entschädigung :

7. Feb. 1952

Rechtsab.

erkannt

17. A.

ist eine gütliche Einigung — über folgende Punkte — ~~nicht zustande gekommen~~ —
ein Bankguthaben bei Brinckmann, Wirtz & Co.,
nicht zustande gekommen.

Das Wiedergutmachungsamt verweist deshalb die Sache, ~~soweit sie strittig geblieben~~
ist, an die Wiedergutmachungskammer — Landgericht Hamburg (Art. 55 REG).



gez. Molsberg r
Assessor

Für richtige Ausfertigung:

[Signature]
Justizangestellter
als Urkundsbeamter d. Geschäftsstelle

RE-Sache Martin Fabian

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
Aktenzeichen: 11/Z.3474 -2-

Hamburg, den 15.8.1951

Vfg. (Abgabe an die Wiedergutmachungskammer)

1. ☒ Zustellung an Antragsteller
2. ☒ Zustellung an Antragsgegner
3. ☒ Abgabe mit Sicherungsakten an die Wiedergutmachungskammer
4. ☒ Retent anlegen
5. ☒ Formblatt CC 14 an das Zentralamt senden
6. ☒ Statistik notieren
7. ☒ Kartei notieren
8. ☒ Register notieren
9. ☒ Aktenkontrolle notieren
10. ☒ Fristen löschen
11. ☒ Wiedervorlage nach 2 Wochen (Bestätigung)

m/qd

ausgefertigt	20.8.1951	Be.
abgegeben	24. AUG. 1951	<i>[Signature]</i>
mit		

Landgericht Hamburg,
1. Wiedergutmachungskammer.

1 Wlk. 800/31.

B e s c h l u ß .

In der Rückerstattungssache

des Martin F a b i a n ,

Flat 1 , 22 North Villas, London, N.W. 1,

Antragstellers,

Bevollmächtigter : United Restitution Office,
Hannover, Haulbachstrasse 23,

gegen

das D e u t s c h e R e i c h ,

gesetzlich vertreten durch die Hansestadt

Hamburg - Finanzbehörde - ,

diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion
Hamburg,

Hamburg 11, Rüdingsmarkt 23,

Antragsgegner,

hat die 1. Wiedergutmachungskammer des Landgerichts
Hamburg, durch folgende Richter :

1. Landgerichtsdirektor Dr. Joost,
2. Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,
3. Landgerichtsrat Engelschall

am 9. Oktober 1951 beschlossen :

I. Unter Abweisung weitergehender Ansprüche
wird festgestellt, daß das Deutsche Reich ver-
pflichtet ist, dem Antragsteller 5.115.16 RM zu
ersetzen.

Zeitpunkt des Verlustes 3. Februar 1943.

II. Dieser Beschluß ergeht gebührenfrei.
Eine Erstattung aussergerichtlicher Kosten finde
nicht statt.

Gründe :

nach § 14 Nr. 1 lit. a Grundsatz:

Der jüdische Antragsteller, der früher in Hamburg wohnhaft war, hatte ein Konto bei der Firma Brinckmann, Wirtz & Co. in Höhe von 5.265.16 RM. Nachdem das Vermögen des Antragstellers aufgrund der 11. DVO. zum Reichsbürgergesetz eingezogen war, hat Brinckmann, Wirtz & Co. das Guthaben am 3. Februar 1943 der Oberfinanzkasse überwiesen. Aus dem eingezogenen Guthaben hat die Finanzkasse 150.-- RM wieder ausgezahlt.

Der Antragsteller hat frist- und formgerecht Rückerstattungsansprüche aus Gesetz. Nr. 59 angemeldet und Feststellung des entstandenen Schadens in DM beantragt.

Der Antragsgegner hat keine Einwendungen gegen einen Feststellungsbeschluss in Reichsmark erhoben, im Übrigen aber Abweisung beantragt.

Vor der Wiedergutmachungskammer hat ein Termin stattgefunden, in dem den Parteien Gelegenheit zur mündlichen Erörterung des Streitstoffes gegeben wurde.

Der Rückerstattungsanspruch ist in dem Umfange gem. Gesetz Nr. 59 begründet, als ihm nach dem Tenor des Beschlusses stattgegeben wurde. Daß die Einziehung des Kontos aufgrund der 11. DVO. zum Reichsbürgergesetz eine ungerechtfertigte Entziehung im Sinne der Art. 1 - 2 EEG darstellt, bedarf keiner weiteren Ausführungen. Desgleichen steht es nach der ständigen Rechtsprechung der Kammer fest, daß der geltendgemachte Anspruch einen feststellbaren Vermögenswert im Sinne des Rückerstattungsgesetzes darstellt und daß das Deutsche Reich gem. Art. 26, Abs. 2 EEG zum Schadenersatz verpflichtet ist.

Hamburg

Wie das Oberlandesgericht in ständiger Rechtsprechung entschieden hat, geht der Schadenersatzanspruch aus Art. 26, Abs. 2 EEG auf einen Reichsmarkbetrag, der dem Wert des eingezogenen Vermögens entspricht. Eine Umstellung dieses Reichsmarkbetrages auf die jetzt gültige DM - Währung

kann

kann nach § 14 UG. nicht erfolgen, da die Umstellung der Reichsverbindlichkeiten einer späteren gesetzlichen Regelung vorbehalten ist. Dieser gesetzlichen Regelung durch Herausgabe einzelner DM - Feststellungsbeschlüsse vorzugreifen ist nicht Aufgabe der Wiedergutmachungskommission. Der Antragsteller muß folglich die künftigen ^{es} Entschädigungsgesetzgebungen abwarten und konnte nur die Feststellung einer Schadenersatz^{es}terpflichtung des Deutschen Reiches in Reichsmark in Betracht kommen.

Kostenentscheidung nach Art. 63 REG, § 7 der 2. Ausführungsverordnung.

(Unterzeichnet :)

Dr. Joost. Dr. Warmbrunn. Engelschall.

In der Rückantwort

Dr. Martin Fahlmann, Leipzig

Für richtige Ausfertigung:

Just. Insp./Angest.

als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle.

Wiedergutmachungsamt

beim Landgericht Hamburg
Verteilungsbereich 36
und des Amtsgerichts (Anbau)
Zimmer 837 a
R-Sache Martin Fabian

Aktenzeichen: II/Z. 3474 -3-

An die

Eingegangen

29. JUNI 1951

Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -
H a m b u r g 36

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg, den 19. Juni
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude,
(Anbau) III. Stock, Zimmer 837 a
Fernsprecher: 35 17 31

1951

Geschäftsnummer: II/Z. 3474 -3-
(Bitte bei allen Antworten und Eingaben angeben)

Beschluß

In der Rückerstattungssache

es Martin Fabian, London

Antragsteller,

Bevollmächtigter: United Restitution Office, Hannover, Kaulbachstr. 23
Zustellungsbevollmächtigter: (Az.d.URO: UK/F/8)

gegen

das Deutsche Reich, gesetzlich vertreten durch die
Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde, diese vertreten durch
die Behörde für die Rückerstattung, Hamburg 11, Rüdigsmarkt 33
Antrag-gegner,
Az.d.OFDI.: 0 5210 - F 1 - P 55 d

LG. ZP (W) 10 (6000 4. 51 E0708)

wenden!

Zustellung an einen zur Familie gehörenden erwachsenen Hausgenossen oder an eine in der Familie dienende erwachsene Person nicht ausführbar war, dem in demselben Hause wohnenden - Hauswirt - Vermieter, nämlich d.

nicht angetroffen habe, auch eine zur Familie gehörenden erwachsenen Hausgenossen od. an eine in der Familie dienende erwachsene Person nicht ausführbar war, dem in demselben Hause wohnenden - Hauswirt - Vermieter - nämlich d.

d. zur Annahme bereit war, übergeben

d. zur Annahme bereit war, übergeben

5. Verweigerte Annahme.

(Kommt nur in den Fällen 1, 2 und 3 in Betracht).

Da die Annahme des Briefes verweigert wurde -

am Orte der Zustellung zurückgelassen.

habe ich den Brief

Den Tag der Zustellung habe ich auf dem Umschlage des zugestellten Briefes vermerkt.

, den 28. 6. 1951

Unterschrift:

Fortsetzung umseitig!

ist eine gütliche Einigung — über ~~folgende Punkte~~ — nicht zustandgekommen.

die Gold- und Silbersachen nicht zustandgekommen.

Das Wiedergutmachungsamt verweist deshalb die Sache, ~~soweit sie strittig geblieben~~
~~ist~~ an die Wiedergutmachungskammer — Landgericht Hamburg (Art. 55 REG).

gez. Molsbarger
Assessor



Für richtige Ausfertigung:

Justizangestellter
als Urkundbeamter der Geschäftsstelle

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg, den 25.6.1951

Aktenzeichen : II/Z.3474 -3-

Vfg. (Abgabe an die Wiedergutmachungskammer)

1.) ✓ Zustellung an Antragsteller

2.) ✓ Zustellung an Antragsgegner

3.) ✓ Abgabe mit Sicherungsakten

an die Wiedergutmachungs-
kammer

4.) ✓ Retent anlegen

5.) ✓ Formblatt CC 14 an das Zentralamt senden

zu 5. und 2. 24/8. 51.

6.) ✓ Statistik notieren

7.) ✓ Kartei notieren

zu 1-4 + 6-11. al Q.

8.) ✓ Register notieren

9.) ✓ Aktenkontrolle notieren

ausgefertigt am	25.6.1951 Be.
abgesandt am	30. JUN. 1951
mit Anlagen	

10.) ✓ Fristen löschen

11.) ✓ Wiedervorlage nach 2 Wochen (Bestätigung)

16/7 notz

Dieses ist ein Nachtrag zum bereits am 3.12.1949 eingereichten Antrag.

MGAF/C

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone), Bad Nenndorf, Land Niedersachsen.

Dieser Vordruck ist in dreifacher Ausfertigung bei dem Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone) Bad Nenndorf, Land Niedersachsen, einzureichen.

In cases where the space provided is insufficient, a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

Reicht der vorgesehene Raum nicht aus, so ist ein mit der Ziffer des betreffenden Absatzes und Unterabsatzes versehenes Ergänzungsblatt beizufügen.

CLAIM FOR RESTITUTION OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH I OF GENERAL ORDER No. 10

Antrag auf Rückerstattung von Vermögen, das unter Artikel I Absatz 1 der allgemeinen Verfügung Nr. 10 fällt.

Location of Property / Örtliche Lage des Vermögens	
(a) Land <u>Hamburg</u>	(b) Kreis _____ (c) Gemeinde <u>Hamburg</u>
Description of Person making Claim / Personalien des Antragstellers	
(a) Surname (in Block Capitals) <u>FABIAN</u> Familiennamen (in großen Blockbuchstaben)	(b) Christian Name(s) <u>Martin</u> Vorname(n)
(c) Address <u>Flat 1, 22 North Villas, London N. 2. 1.</u> Anschrift	(d) Date and Place of Birth <u>1. 5. 1889 Berlin</u> Geburtsdatum und Geburtsort
(e) Nationality <u>British</u> Staatsangehörigkeit	(f) Employment <u>Fürhändler</u> Beruf
(g) Identity Card No. <u>DIPS 2811</u> Ausweis-Nummer	
(h) If not dispossessed owner, state title to make claim Angaben über die Antragsberechtigung, falls der Antragsteller nicht der Geschädigte ist.	

I. IMMOVABLE PROPERTY

I. UNBEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property. Nähere Bezeichnung des Vermögens.	Estimated value at date of deprivation. Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme.
(b) Location of Property Örtliche Lage des Vermögens	
(c) Registration in Grundbuch or other Register Eintragung im Grundbuch oder einem anderen Register	
(d) State whether :— Angaben über Folgendes :	
(i) Confiscation was made without payment ? Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?	
(ii) Sold under duress ? Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?	
(iii) If the latter, what payment was made ? Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?	
(e) Name and present address of person to whom transfer was made (if known) Name und jetzige Anschrift der Person, auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)	
(f) Name and present address of present owner (if known, and different from (e)). Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))	
(g) Any other relevant details Sonstige sachdienliche Angaben	

II. MOVABLE PROPERTY / BEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property
Nähere Bezeichnung des Vermögens

Estimated value at date of deprivation
Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme

*Bezugschein Nr. (Hbg) 507820 über 3 Passagen
Southampton nach New York.*

(b) Location of Property
Örtliche Lage des Vermögens

Ergänzungsblatt.

*Der Füllbehälter befand sich vor der Wegnahme bei der Hamburg-
Amerika-Linie, jetzt Deutsche Amerika-Linie, Hamburg 1,
(c) Registration (if any)
Etwaige Eintragung in ein öffentliches Buch oder Register *25 mit Rd. 10 3/4 - 20 netto.**

(d) State whether :—
Angaben über Folgendes :

(i) Confiscation was made without payment ?
Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?

(ii) Sold under duress ?
Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?

(iii) If the latter, what payment was made ?
Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?

*Füllbehälter ohne Entschädigung
untergekauft, Einzelheiten der Weg-
nahme siehe Ergänzungsblatt.*

(e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)

*Land Hamburg als Treuhänder ehemaliger Reichs-
vermögens, vgl. Rechtsnachfolger des Deutschen Reiches.*

(f) Name and present address of present owner (if known and different from (e))
Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))

(g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property
Name und jetzige Anschrift von Personen, die von dem Verbleib des Vermögens Kenntnis haben können

*Deutsche Amerika Linie, sub. H. Hamburg 1.
Hsterdam 25.*

(h) Any other relevant details
Sonstige sachdienliche Angaben

NOTE. In the case of a claimant resident outside Germany, give full particulars of the person inside Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf).

Bemerkung :
Falls der Antragsteller im Ausland wohnt, genaue Bezeichnung eines in Deutschland lebenden Vertreters, der ermächtigt ist, für ihn amtliche Papiere und Mitteilungen in Empfang zu nehmen. (Wird vom Antragsteller kein Vertreter benannt, so bestellt die Wiedergutmachungsbehörde einen solchen.)

*Herr Max SCHINDLER, United Restitution Office,
Hannover, Kaulbachstr. 23.*

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.
Obige Angaben entsprechen nach meinem/unserem besten Wissen und Gewissen den Tatsachen.

Signed
Unterschrift

Date
Datum

Max Schindler

6. September 1949

Ergänzungsblatt.

2

Deutsche Amerika-Linie
GmbH.

Hamburg 1, den 29. November 1949

Herrn M. Fabian
Hat 1.
22. North Villas
London N.W. 1.

Hier bestätigen den Empfang Ihrer freundlichen Zeilen vom
20. d. M., den Empfangsnummer Nr. (Hbg.) 507820 betreffend.
Laut einem in unseren Akten befindlichen Schreiben des Ober-
finanzpräsidenten Hamburg, Vermögensverwertungsstelle,
Hamburg II, Rödingsmarkt 83, vom 10. Mai 1943 ist Ihr
Vermögen gemäß der 11. Verordnung zum Reichsbürger-
gesetz vom 25. November 1941 beschlagnahmt worden und Ihr
Passage-führer mußte, wie Ihnen auch unser Bremer
Haus schon unter dem 26. Juni 1946 mitgeteilt hat, dem
Oberfinanzpräsidenten überlassen werden. Wir haben
demgemäß Ihr Passage-führer abzüglich der Agenten-
kommission mit RM. 1074.20 an die Reichsbank-
hauptstelle Hamburg, Konto 2/III des Oberfinanz-
präsidenten unter Aktenzeichen O 5210-F 1 St.
Ic Bezirk 1, Titel 3, Abschnitt B am 15. Mai 1943
überwiesen, so dass ein Rückerstattungsanspruch
gegen uns nicht mehr vorliegt.

Hier geben Ihnen anheim, sich an die Behörde
zu wenden und empfehlen uns Ihnen

hochachtungsvoll
Deutsche Amerika-Linie

gez. Unterschrift.

Dieses ist ein Nachtrag zum bereits am
3.12.49. eingereichten Antrag.

MGA/C

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone),
Bad Nenndorf, Land Niedersachsen.

Dieser Vordruck ist in dreifacher Ausfertigung bei dem Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone) Bad Nenndorf, Land Niedersachsen, einzureichen.

In cases where the space provided is insufficient, a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

Reicht der vorgesehene Raum nicht aus, so ist ein mit der Ziffer des betreffenden Absatzes und Unterabsatzes versehenes Ergänzungsblatt beizufügen.

CLAIM FOR RESTITUTION OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH I OF GENERAL ORDER No. 10

Antrag auf Rückerstattung von Vermögen, das unter Artikel 1 Absatz 1 der allgemeinen Verfügung Nr. 10 fällt.

Location of Property / Örtliche Lage des Vermögens	
(a) Land <u>Hamburg</u>	(b) Kreis <u>Hamburg</u>
(c) Gemeinde <u>Hamburg</u>	
Description of Person making Claim / Personalien des Antragstellers	
(a) Surname (in Block Capitals) <u>FABIAN</u> Familiennamen (in großen Blockbuchstaben)	(b) Christian Name(s) <u>Montin</u> Vorname(n)
(c) Address <u>Flat 1, 22 North Villas</u> Anschrift	(d) Date and Place of Birth <u>1.5.1889 Berlin</u> Geburtsdatum und Geburtsort
(e) Nationality <u>British</u> Staatsangehörigkeit	(f) Employment <u>Truhner</u> Beruf
(g) Identity Card No. <u>DIPS 281:1</u> Ausweis-Nummer	
(h) If not dispossessed owner, state title to make claim Angaben über die Antragsberechtigung, falls der Antragsteller nicht der Geschädigte ist.	

I. IMMOVABLE PROPERTY

I. UNBEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property. Nähere Bezeichnung des Vermögens.	Estimated value at date of deprivation. Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme.
(b) Location of Property Örtliche Lage des Vermögens	
(c) Registration in Grundbuch or other Register Eintragung im Grundbuch oder einem anderen Register	
(d) State whether :— Angaben über Folgendes :	
(i) Confiscation was made without payment ? Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?	
(ii) Sold under duress ? Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?	
(iii) If the latter, what payment was made ? Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?	
(e) Name and present address of person to whom transfer was made (if known) Name und jetzige Anschrift der Person, auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)	
(f) Name and present address of present owner (if known, and different from (e)). Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))	
(g) Any other relevant details Sonstige sachdienliche Angaben	

8/1524

II. MOVABLE PROPERTY / BEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property
Nähere Bezeichnung des Vermögens

Estimated value at date of deprivation
Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme

Empfangsschein Nr. (Hbz) 507 820 über 3 Passagen
Southampton nach New York. Ergänzungsb Blatt.

(b) Location of Property
Örtliche Lage des Vermögens

Fas Güthaben befand sich vor der Wegnahme bei der Hamburg
Amerika - Linie, jetzt Deutsche Amerika - Linie, Hamburg
Hesterdamm 25 mit Rk. 1074.20 netto.

(c) Registration (if any)
Etwaige Eintragung in ein öffentliches Buch oder Register

✓

(d) State whether :—
Angaben über Folgendes :

(i) Confiscation was made without payment ?
Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?

(ii) Sold under duress ?
Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?

(iii) If the latter, what payment was made ?
Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?

Güthaben ohne Butenschädigung ent-
eignet, Einzelheiten der Hag sahne
siehe Ergänzungsb Blatt.

(e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)

Land Hamburg als Treuhändler ehemaligen Reichsvermögens,
vdl. Rechtsnachfolger des Deutschen Reiches.

(f) Name and present address of present owner (if known and different from (e))
Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))

✓

(g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property
Name und jetzige Anschrift von Personen, die von dem Verbleib des Vermögens Kenntnis haben können

Deutsche Amerika Linie, GubH. Hamburg 1. Hesterdamm
25

(h) Any other relevant details
Sonstige sachdienliche Angaben

NOTE. In the case of a claimant resident outside Germany, give full particulars of the person inside Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf).

Bemerkung :

Falls der Antragsteller im Ausland wohnt, genaue Bezeichnung eines in Deutschland lebenden Vertreters, der ermächtigt ist, für ihn amtliche Papiere und Mitteilungen in Empfang zu nehmen. (Wird vom Antragsteller kein Vertreter benannt, so bestellt die Wiedergutmachungsbehörde einen solchen.)

Herr Max SCHINDLER, United Restitution
Office,
Hannover, Kautbachstr. 23

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.
Obige Angaben entsprechen nach meinem/unserem besten Wissen und Gewissen den Tatsachen.

Signed
Unterschrift

Martin Fabian

Date
Datum

6. Dezember 1949

DECLARATIO.
JECT TO TR.

Erklärung des jetzigen

PRESENT OWNER OR CUSTODIAN OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUB-
FER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 1 OF GENERAL ORDER No. 10

Eigentümers oder Verwalters von Vermögen, das unter Artikel I Absatz 1 der allgemeinen
Verfügung Nr. 10 fällt

Location of Property Örtliche Lage des Vermögens

Auszugsweise Abschrift

aus AR
5403

MGAF/K - MGAF/P

Einsender: Oberfinanzpräsident Hamburg

Vermögen: Passage-Gelder d.Dt. Amerika-Linie Hamburg

Lage und Ort: Oberfinanzkasse Hamburg

Wert: 1.074,20 RM Empfangsschein Nr. 507820

Geschädigter: Marten Fabian, Hamburg, Steindamm 102

Id. 7.
1319.49 Z.

5568

G/721

Name und jetzige Anschrift des Geschädigten (soweit bekannt)

Fabian, Martin, früher Hamburg, Stein-
damm 102

ausgewandert nach Tunbridge Wells Kent/ England

e) Name and address of person or persons to whom the transfer was made (if known)
Name und Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)

f) Name and present address of persons from whom property was acquired (if different from (e))
Name und jetzige Anschrift der Personen, aus deren Hand das Vermögen erworben wurde (falls verschieden von (e))

Deutsches Reich

3. Februar 1949

Date
atum

0.5210 - P 1 - P 53 h

Signed
Unterschrift

Der Oberfinanzpräsident Hamburg

Owner / Custodian
(Eigentümer) (Verwalter)

Im Auftrag

(Hätzold)

Mitteilung zur 1. Anmeldung am 8. Oktober 1948, unter AZ. 05210
P1 - P 53 H MGAF/P

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the Landrat of the Kreis or Oberbürgermeister of the Stadtkreis in which the Declarant is resident.
Dieser Vordruck ist in dreifacher Ausfertigung bei dem Landrat des Kreises oder Oberbürgermeisters des Stadtkreises, in dem der Erklärende wohnt, einzureichen.
In cases where the space provided is insufficient a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.
Reicht der vorgesehene Raum nicht aus, so ist ein mit der Ziffer des betreffenden Absatzes und Unterabsatzes versehenes Ergänzungsblatt beizufügen.

DECLARATION BY PRESENT OWNER OR CUSTODIAN OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 1 OF GENERAL ORDER No. 10

Erklärung des jetzigen Eigentümers oder Verwalters von Vermögen, das unter Artikel I Absatz 1 der allgemeinen Verfügung Nr. 10 fällt

Location of Property Örtliche Lage des Vermögens

(a) Land Hansestadt Hamburg (b) Kreis (c) Gemeinde

Description of Person making Declaration Personalien des Erklärenden

(a) Surname (in Block Capitals) Familienname (in großen Blockbuchstaben) (b) Christian Name(s) Vorname(n)
(c) Address Anschrift Der Oberfinanzpräsident Hamburg
(d) Employment Beruf (e) Identity Card No. Ausweis-Nummer

I. IMMOVABLE PROPERTY 1. UNBEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of Property Nähere Bezeichnung des Vermögens
(b) Location of Property Örtliche Lage des Vermögens
(c) Brief description of circumstances in which transfer was made (if known) Kurze Angabe der Umstände, unter denen das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
(d) Name and present address of person dispossessed (if known) Name und jetzige Anschrift des (der) Geschädigten (soweit bekannt)
(e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known) Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
(f) Name and present address of person or persons from whom the property was acquired (if different from (e)) Name und jetzige Anschrift der Personen, aus deren Hand das Vermögen erworben wurde (falls verschieden von (e))

II. MOVABLE PROPERTY II. BEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of property Nähere Bezeichnung des Vermögens } Passage - Guthaben (Deutsche Amerika -Linie, Hamburg
(b) Location of property Örtliche Lage des Vermögens } RM 1.074,20 20.5.1943
an Oberfinanzkass. Hamburg
(c) Brief description of circumstances in which transfer was made (if known) Kurze Angaben der Umstände, unter denen das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt) Vermögensverfall
(d) Name and present address of person dispossessed (if known) Name und jetzige Anschrift des Geschädigten (soweit bekannt) Fabian, Martin, früher Hamburg, Stein-
ausgewandert nach Tunbridge Wells Kent/ England dann 102
(e) Name and address of person or persons to whom the transfer was made (if known) Name und Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
(f) Name and present address of persons from whom property was acquired (if different from (e)) Name und jetzige Anschrift der Personen, aus deren Hand das Vermögen erworben wurde (falls verschieden von (e)) Deutsches Reich

Date 3. Februar 1949
Datum

0.5210 - P 1 - P 53 h

Signed Der Oberfinanzpräsident Hamburg
Unterschrift
Owner / Custodian (Eigentümer) (Verwalter)
Im Auftrag
(Hätzold)

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 36, den 27.10. 1950
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) II. Stock Zimmer 740
Fernsprecher: 35 17 31

Aktz.: ~~11/5 3474 1-2-3-4~~
(Bei allen Eingaben angeben)

Betreff:

Max Schindler
United Institution Office

Rechtsver:

Kaulbachstr. 23

Betr.: Ihre - Wiedergutmachungsansprüche - des - der -

Martin Fabian

1. Die beim Zentralamt für Vermögensverwaltung in Bad Nenndorf eingereichten Anmeldungen der obigen Ansprüche liegen jetzt diesem Wiedergutmachungsamt vor. Sie werden gebeten, weitere Mitteilungen, die sich auf diese Ansprüche beziehen, hierher zu richten und dabei das oben angegebene Aktenzeichen anzugeben.

2. Angesichts der sehr grossen Anzahl von gleichartigen ebenfalls hier vorliegenden Anmeldungen ist das Wiedergutmachungsamt zur Zeit nicht in der Lage, alle Anmeldungen nach Eingang aus Bad Nenndorf prompt zu bearbeiten. Es hat sich anfänglich damit geholfen, die hier neu eingehenden Anmeldungen unterschiedslos zurückzustellen, bis alle früher eingegangenen Anmeldungen in Bearbeitung genommen worden waren. Das Wiedergutmachungsamt ist dann aber dazu übergegangen, eilbedürftige Sachen besonders zu fördern. Nichtteilbedürftig sind nun insbesondere die Ansprüche, die sich auf eine von dem Deutschen Reich zu leistende Zahlung richten. Das Hanseatische Oberlandesgericht hat nämlich in seinem Beschluss vom 30. August 1950 (5 W 3/50 u 4/50 = Wik 28/50) u.a. folgendes ausgeführt:

"Der, vom Deutschen Reich zu erstattende Geldbetrag lässt sich mithin zur Zeit nicht in DMark ermitteln, weil die Währungsgesetzgebung dem Deutschen Reich dadurch eine Sonderstellung eingeräumt hat, dass sie dieses einerseits aller Barmittel entblüßte und andererseits hinsichtlich seiner Verbindlichkeiten von der Anwendung des Umstellungsgesetzes ausschloss. Unter diesen Umständen ist jedoch eine Feststellung des Schadensersatzanspruches zulässig und geboten (vgl. OLG Frankfurt, RzW 49/50 S. 81). Diese hat so zu erfolgen, dass sie, sobald der Gesetzgeber die Umstellung der Verbindlichkeiten des Deutschen Reiches geregelt hat, ohne weiteres als Grundlage für den Erlass eines Leistungstitels dienen kann. Es ist also der Wert des verlorenen Gegenstandes in Reichsmark festzusetzen und die Schadensersatzpflicht in Höhe dieses Wertes festzustellen.

wenn diese Lösung, wie nicht zu verkennen ist, dem Berechtigten z.Zt. wenig zu bieten vermag, so liegt dies darin, dass das Deutsche Reich ein zusammengebrochener Schuldner ist, dessen Vermögensverhältnisse nach der Aktiv- wie nach der Passivseite noch unüberschaubar und ungeregelt sind. Dass unter solchen Umständen ein Vorgehen der Gläubiger nur einheitlich geregelt werden kann, liegt auf der Hand (vgl. OLG Koblenz, RZW 49/50 S. 96 ff.)."

3. Die in dieser Sache vorliegenden Anmeldungen beziehen sich, soweit ersichtlich - ausschliesslich - hinsichtlich der folgenden - unten aufgeführten - Positionen auf Zahlungsansprüche gegen das Deutsche Reich. Das Wiedergutmachungsamt hat die Bearbeitung dieser Ansprüche zurückgestellt. Sowie die Möglichkeiten für die Verfolgung der Ansprüche sich verbessern sollten oder sobald eilbedürftige Anträge nicht mehr vorliegen, wird von Amts wegen das Erforderliche veranlasst werden. Die Bearbeitung Ihrer sonstigen Ansprüche erleidet durch diese Zurückstellung selbstverständlich keine Verzögerung.

Gen.: Dr. von Haseow
Regierungsrat

Beglaubigt:

(Justizangestellter)

R. Kline 4/163
8/

Ausgefertigt am
Gelesen am
Abgesandt am

17.10.50
30.10.1950
[Signature]

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Aktenzeichen: II/ 2. 3474 UA. 1, 2, 3, u. 4

Hamburg 36, den 21. Februar 1951
Sievekingplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)
II. Stock, Zim. 740 — Telefon: 55 1731

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg, Hamburg 11, Rüdigerstr. 83

Nachfolgendes Schreiben ist für
bestimmt. Es wird Ihnen als des — der Genannten —
zugestellt. Ihre Befugnis für den — die Genannte — zu handeln, ist bereits nachge-
wiesen — muß noch nachgewiesen werden.

1. Wegen des von Martin Fabian, London, fr. Hamburg 1, Steindamm 102
als Rechtsnachfolger des — der —
vertreten durch United Restitution Office, Hannover, Kailbachstr. 23

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung der — der folgenden Vermögenswerte
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

- 1.) Umzugsgut, 2) Bankguthaben in Höhe von RM 5.286.61
3.) Silber- und Schmucksachen, vgl. Anlage
4.) Passageguthaben h.d. Rapag in Höhe von RM 1.074.20

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben,

a) weil Sie den — die beanspruchten Vermögenswert besitzen und darüber verfügen
können, so daß Sie als Rückerstattungspflichtiger im Sinne des Art. II REG in Frage-
kommen,

~~Da~~ weil Sie den — die beanspruchten Vermögenswert früher inne gehabt haben und
deshalb gemäß Art. 25 REG möglicherweise verpflichtet sind, eine als Ersatz für den
— die Vermögenswert erlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung
darauf abzutreten, und

c) weil Sie als

durch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren Rechten betroffen
werden könnten.

~~Da~~ gemäß Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG.

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter bestimmten Voraus-
setzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses
Schreibens erklären. Eine solche Erklärung wäre in 5 facher Ausfertigung einzuteichen.
Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer
Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen
eingeht, kann das Wiedergutmachungsamt die tatsächlichen Behauptungen des Antrag-
stellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte
Rückerstattung — Herausgabe des Ersatzes — anordnen.

Auf das Aktenzeichen des OFF.v. - O 5210 - F 1 -/P 53 h -
wird Bezug genommen.

gez.

Beglaubigt:

ausgefertigt am 21.2.1951 Be.
abgesandt am 27. FEB. 1951
mit Zustell.-Urkunde

Justizangestellter

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht in Hamburg

Hamburg 36, den 21. Februar 1951
Sievekingplatz Ziviljustizgeb.,
Anbau, III. Stock, Zimmer 837a,
Telefon: 35.17.31.

Aktenzeichen: II/Z 3474 -4-

An
United Restitution Office
Hannover
Kaulbachstr. 23

- UK / F / 8 -

Dr. H. 441

Nachfolgendes Schreiben ist für Herrn Martin Fabian, London bestimmt. Es wird Ihnen als Vertreter des - der Genannten zugestellt. Ihre Befugnis für den - die Genannten zu handeln, ist bereits nachgewiesen - ~~was noch nachgewiesen werden.~~

1.) Wegen des von ~~Ihnen~~ - dem durch Sie vertretenen Martin Fabian

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung des - der folgenden Vermögenswertes wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

Umzugsgut, Bankguthaben, Silber- und Schmucksachen und Passagegelder

2.7 Der Anspruch ist gemäss Art. 53 Abs. 1 REG
der Oberfinanzdirektion Hamburg

bekanntgegeben worden. ~~Es wird noch den aus dem Grundbuch ersichtlichen dinglich Berechtigten bekanntgegeben werden.~~ Nach Art. 53 Abs. 1 Satz 2 REG haben Sie das Recht, die Einbeziehung weiterer Personen in das Verfahren zu beantragen. Falls Sie von diesem Recht Gebrauch machen, wird der Anspruch auch diesen Personen bekanntgegeben werden.

3.) Mit der Bekanntgabe des Anspruchs sind die Zustellungsempfänger zugleich aufgefordert worden, sich binnen 2 Monaten zu erklären. Soweit Erklärungen innerhalb der 2-Monatsfrist nicht eingehen, kommt in Frage, dass das Wiedergutmachungsamt dem Rückerstattungsantrag nach Art. 54 Abs. 1 REG stattgibt. Das wäre allerdings nur möglich, wenn der Antrag schlüssig begründet wäre. Es empfiehlt sich deshalb, dass Sie schon jetzt - soweit nicht bereits geschehen - die Tatsachen bezeichnen, auf die Sie Ihren Anspruch stützen wollen, und die beabsichtigten Anträge mitteilen. ~~Insbesondere bedürfen folgende Punkte der Klärung:~~

4.) Sie haben dem Wiedergutmachungsamt bisher keinen in Deutschland ansässigen Vertreter benannt. Das Wiedergutmachungsamt ist nicht in der Lage, von sich aus einen Vertreter zu benennen. Es könnte allerdings gemäss Art. 50 Abs. 3 Satz 2 REG einen Zustellungsbevollmächtigten benennen und wird dies auch tun, wenn Sie nicht auf Grund dieses Schreibens einen Bevollmächtigten oder mindestens einen Zustellungsbevollmächtigten bestellen. Der vom Wiedergutmachungsamt bestellte Zu-

stellungsbevollmächtigte würde aber lediglich für Sie bestimmte Schriftstücke entgegenzunehmen haben; dagegen nicht in der Lage sein, Ihre Interessen wahrzunehmen.

- 5.) Um Ihren Anspruch zu sichern, hat das Wiedergutmachungsamt das Grundbuchamt um Eintragung eines Rückerstattungsvermerks im Grundbuch (Art. 55 Abs. 4 REG) ersucht.
- 6.) Sie wollen alle Eingaben in 3-facher Ausfertigung einreichen.

gez.

Beglaubigt:

Justizangestellter

abgefertigt am	21.2.1951	Be.
abgesandt am		
mit Zustell.-Urkunde		

Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210 - F 1 - P 55 d

Es wird geboten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!



Hamburg 11, 19. März 1951
Rüdigsmarkt 85 / Fernsprecher 34 10 04

An das
Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g

Betr.: Rückerstattungssache Martin Fabrian, London, früher
Hamburg 1, Steindamm 102

Bezug: dort. Schreiben vom 21.2.51 Akt.-Zeich. II Z 3474-4-
Anlagen: 2

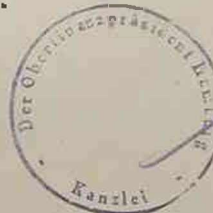
Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben wird wie folgt Stellung
genommen:

Das von dem Berechtigten beanspruchte Passageguthaben
in Höhe von 1.074,20 RM wurde am 20.5.1943 von der "Deutsche
Amerika Linie" Hamburg an die Oberfinanzkasse Hamburg abgeführt.

Ich bin damit einverstanden, daß ein RM-Feststellungsbe-
schluß, lautend auf 1.074,20 RM, ergeht.
Entziehungszeitpunkt: 20.5.1943

28. MRZ 1951

Im Auftrag
gez. Dr. Holdeigel



Beglaubigt
Zollinspektor

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23
Telefon 56256

UK/F/8

Please quote our reference
Bitte unser Aktenzeichen angeben



5.5.1951
13

An
das Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g

Zu: II Z 3474 -4-

Betr.: Martin Fabian gegen Deutsches Reich wg. Passage-Guthaben.

Namens des Antragstellers erkläre ich zu der Äußerung der
Oberfinanzdirektion Hamburg vom 19.3.51, daß ich mit dem Erlass
eines RM-Feststellungsbeschlusses in Höhe von 1.074,20 RM, Ent-
ziehungszeitpunkt 20.5.43, einverstanden bin.

Ich bitte, einen entsprechenden Beschluss zu erlassen.

Eingegangen

- 9. MAI 1951

mit 2 fac Anlagen

Dr. v. Blumberg
(Dr. v. Blumberg)

9. Juni 1951. 14

II/Z 3474 -4-

Die Rechtskraft dieses Beschlusses wird
hierdurch bestätigt.
Hamburg, den 24. APR. 1951

Der Urkundsbefugte der Geschäftsstelle

B e s c h l u s s .

In der Rückerstattungssache

des Martin Fabian,
Hat 1, 22. North Villas, London N.W.1,

vertreten durch United Restitution Office,
Hannover, Kaulbachstr. 23

g e g e n

das Deutsche Reich gesetzlich vertreten
durch die Hansestadt Hamburg -Finanzbehörde- diese ver-
treten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg,
Hamburg 11, Rödingsmarkt 83,

Antragsgegner

beschließt das Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg
durch den Assessor M o l s b e r g e r :

Es wird festgestellt, dass

- a) der Antragsgegner verpflichtet ist, dem Antragsteller wegen Entziehung von Vermögenswerten -wie unten angegeben- Schadensersatz gemäss Art.26 Abs.2 REG zu leisten,
- b) der Schaden wie weiter unten angegeben zu beziffern ist,
- c) der Schaden an dem ebenfalls unten angegebenen Tage eingetreten ist.

Einziehung von Passageguthaben bei der Deutschen Amerika
Linie in Hamburg am 20. Mai 1943 in Höhe von RM 1074.20.

Rechtsmittelbelehrung:

Gegen diesen Beschluss kann jeder Beteiligte binnen 1 Monat,
bei Wohnsitz im Ausland binnen 3 Monaten, die Entscheidung
der Wiedergutmachungskammer durch Einspruch bei dem Wieder-
gutmachungsamt anrufen. Die Frist beginnt mit der Zustellung
dieses Beschlusses.

Vfg.

- 1 Ausf.an URO
1 Ausf.an OFDir. }

174. JUN. 1951

mit 2. H.

Molsberger

Termine:

~~5.10.97/2~~

Landgericht Hamburg
Wiedergutmachungskammer

1

Rückerstattungssache

Fabian, Martin

Berechtigte

Bevollmächtigte:

United Restitutions Office

Vollmacht Bl. 1

gegen

Deutsches Reich

Rückerstattungs-
pflichtige

Bevollmächtigte:

Vollmacht Bl.

Betr. Rückerstattung:

Unzinsgut

Wertfestsetzung Bl.

Weggelegt 19

— Aufzubewahren: — bis 19

— dauernd —

1 WiK 677/1951

31 25 IV 52
Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl. 5+6

Hamburg, den 195

Brückner Justiz - ober - inspektor.

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Keine Kostenrechnung (Art. 63 RFG.)!

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Bl. 11

am 10. März 1952 195

Brückner Justiz - ober - inspektor.

Beiakten und Beistücke:

Z 34 74

- 1 -

Fabian
Martin

Umsatzgut

achsen, einzureichen.

1. *the*

7

7

7.

lt,

9556
6658

II. MOVABLE PROPERTY / BEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property
Nähere Bezeichnung des Vermögens

Estimated value at date of deprivation
Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme

Umzugsgut, Bankguthaben, Silber & Schmucksachen, siehe Ergänzungsliste.

(b) Location of Property
Örtliche Lage des Vermögens

Das Umzugsgut befand sich vor der Wegnahme bei der Fa. Willi Springer & Co. Hamburg-Bahrenfeld 24, Reichardtstr. 16, das Konto wurde beim Bankhaus Brinkman, Wirtz & Co. Hamburg 1, Ferdinandstrasse 75 geführt, die Wertsachen befanden sich bis zur zwangsweisen Ablieferung in meiner Wohnung, siehe Ergänzungsblatt.

(c) Registration (if any)
Etwaige Eintragung in ein öffentliches Buch oder Register

(d) State whether :—
Angaben über Folgendes :

(i) Confiscation was made without payment
Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet?

(ii) Sold under duress?
Fand der Verkauf unter Nötigung statt?

(iii) If the latter, what payment was made?
Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt?

Umzugsgut und Bankkonto ohne Entschädigung enteignet. Einzelheiten der Wegnahme siehe Ergänzungsblatt. Für die Wertsachen wurde bei Ablieferung ein geringfügiger Bruchteil des Wertes bezahlt.

(e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)

Land Hamburg als Treuhänder ehemaligen Reichsvermögens evtl. Rechtsnachfolger des Deutschen Reiches.

(f) Name and present address of present owner (if known and different from (e))
Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))

(g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property
Name und jetzige Anschrift von Personen, die von dem Verbleib des Vermögens Kenntnis haben können

Umzugsgut: Willi Springer & Co. Hamburg-Bahrenfeld 24, Reichardtstr. 16

Bankkonto: Bankhaus Brinkman, Wirtz & Co. Hamburg 1, Ferdinandstr. 75

(h) Any other relevant details
Sonstige sachdienliche Angaben

früher H.M. Warburg & Co. K.G. Hamburg 1. ferner Wirtschaftstreuhänder Wilhelm Riese, Hamburg 13, Rothenbaum-Chaussee 30.
Siehe Ergänzungsblatt

NOTE. In the case of a claimant resident outside Germany, give full particulars of the person inside Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf).

Bemerkung:
Falls der Antragsteller im Ausland wohnt, genaue Bezeichnung eines in Deutschland lebenden Vertreters, der ermächtigt ist, für ihn amtliche Papiere und Mitteilungen in Empfang zu nehmen. (Wird vom Antragsteller kein Vertreter benannt, so bestellt die Wiedergutmachungsbehörde einen solchen.)

Herr Max Schindler, United Restitution Office, Hannover,
Kaulbachstr. 23.

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.
Obige Angaben entsprechen nach meinem/unsrem besten Wissen und Gewissen den Tatsachen.

Signed
Unterschrift

Martin Fabian

Date 3rd December 1949
Datum

2

Ergänzungsblatt

II. Bewegliches Vermögen
zu Frage a.

1. Umzugsgut.

20 Tischdecken	à	DM.	5.-	DM	100.00
24 Servietten	à		0.80	"	19.20
20 Bettbezüge	à		8.50	"	170.--
20 Kopfkissen	à		3.00	"	60.--
14 Laken	à		8.00	"	112.--
66 Handtücher	à		1.30	"	85.80
6 Anzüge	à		150.00	"	900.--
3 Mäntel	à		110.00	"	330.--
20 Untergarnituren	à		6.00	"	120.--
12 Nachthemden & Pyjamas	à		7.00	"	84.--
20 Sport- & Oberhemden	à		10.00	"	200.--
60 Taschentücher	à		0.50	"	30.--
24 Paar Socken	à		2.50	"	60.--
6 " Schuhe & Stiefel	à		20.--	"	120.--
1 Paar Hausschuhe				"	6.--
4 Hosen	à		35.--	"	140.--
2 Hüte	à		17.-	"	34.--
2 Mützen	à		3.50	"	7.--
2 Waschjacken	à		7.--	"	14.--
3 Paar Handschuhe	à		12.--	"	36.--
3 Schals	à		6.--	"	18.--
1 Pullover				"	12.--
1 Strickweste				"	12.--
10 Binder	à		4.--	"	40.--
1 Füllfederhalter				"	10.--
1 Drehbleistift				"	5.--
1 Paar Gummischuhe				"	7.--
1 Joppe				"	120.--
6 Damenhemden	à		4.--	"	24.--
6 Schlüpfer	à		3.--	"	18.--
6 Unterkleider	à		6.--	"	36.--
48 Taschentücher	à		0.50	"	24.--
30 Paar Strümpfe	à		3.00	"	90.--
6 Paar Schuhe	à		22.00	"	132.--
1 " Hausschuhe				"	6.--
2 Damenmäntel	à		150.--	"	300.--
10 Kleider	à		100.--	"	1000.--

DM 4482.--

e 6584 e 1572

Übertrag

3

2 Hüte	à 25.--	DM 1482.--
1 Schirm		50.--
1 Regenmantel		30.--
3 Paar Handschuhe	à 10.--	50.--
1 Corselett		30.--
2 Strickwesten	à 20.--	30.--
9 Schürzen	à 5.--	40.--
12 Nachhemden	à 8.--	45.--
2 Handtaschen	à 20.--	96.--
6 Schals & Tücher,	à 5.--	40.--
1 Füllfederhalter		30.--
1 Drehbleistift		10.--
1 Badelaken	à 15.--	5.--
3 Bademäntel	à 17.--	60.--
1 Radio		51.--
1 Briefmarkenalbum		250.--
Koffer & Taschen		500.--
1 Couch		400.--
Hausapotheke & Toiletteartikel		150.--
1 Tisch		100.--
4 Stühle	à 25.--	100.--
1 Rauchtisch		120.--
1 Nähtisch		170.--
1 Wandtisch		60.--
2 Hocker	à 18.--	36.--
1 Credenz		100.--
4 Bronzen		350.--
1 Grammophon		120.--
2 Kronen	à 90.--	180.--
2 Tischlampen		150.--
2 Nachttischlampen		20.--
1 Kleiderschrank		180.--
1 Wäscheschrank		180.--
1 Nähmaschine		120.--
1 Schreibmaschine		400.--
1 " tisch		30.--
2 " stühle		15.--
1 Eisschrank		50.--
Familien- & div. Bilder		
1 Personenwage		120.--
2 Spiegel		25.--
1 Barometer		10.--

DM 8985.--

C6584
E/5768

Übertrag

4

	DM	8985.--
1 Tintenfass & Löscher		30.--
2 Teppiche, Perser		1200.--
10 Brücken, "		1500.--
1 Chaiselonguedecke, Perser		350.--
1 Wolldecke		50.--
1 Tischdecke, Perser,		250.--
2 Bettvorleger, Perser,		200.--
2 Steppdecken	a 50.-	100.--
2 Federbetten		100.--
6 Kopfkissen		90.--
6 Sofakissen		48.--
1 Opernglas		90.--
1 Photo-Apparat		120.--
4 Bände Brockhaus		40.--
30 Bücher		150.--
4 Fenster Gardinen & Vorhänge		400.--
2 Bügeleisen		10.--
30 Kristall-Schalen		600.--
30 Porzellan-Schalen		300.--
24 Kristall-Teller		120.--
24 Glasteller		72.--
60 Wein- & Biergläser		180.--
12 Mokkatassen		90.--
12 Likörgläser mit Tablett		100.--
Weinkühler		30.--
Ess-Service		120.--
Kaffee-Service		50.--
30 Paar Messer und Gabeln		90.--
Töpfe & Küchengeschirr		100.--
1 Damen Pelzmantel		1000.--
1 Herren Pelzmantel		1000.--

DM 17.565.--

lt. Auskunft der Speditions-Firma Willi Springer & Co., wurden die Sachen Ende September 1941 von der Gestapo angefordert, etwa am 10. Oktober 1941 abgeliefert und etwa am 15. Oktober 1941 zu Gunsten des Reiches versteigert. Die vorstehende Liste beruht auf der 1939 für die Auswanderung zu amtlichen Zwecken aufgestellte Liste.

C 6584

5

2. Bankguthaben

Das Bankkonto wurde beim Bankhaus M.M. Warburg & Co. K.G., jetzt Bankhaus Brinkman, Wirtz & Co., Hamburg 1 geführt. Laut Schreiben dieser Firma vom 11.5.1946 wurde der Endsaldo von RM. 5286,61 am 4.2.1943 der Oberfinanzkasse Hamburg überwiesen.

3. Silber & Schmucksachen.

Die an die Städtische Pfandleihe abgelieferten Gegenstände waren die Folgenden. Der mir dafür bezahlte Betrag war unter Rm 200.--

1 gold. Herrenuhr	DM.	300.--
1 " Uhrkette		330.--
1 " Damenarmbanduhr		250.--
1 Collier mit 3 Brillanten		500.--
1 Ring mit Koralle		150.--
1 Ring, 1 Perle, Rosen		120.--
1 Perlenkette		400.--
1 extra grosses silb. Zigarettenetui		90.--
1 silb. Damen-Zigarrettenetui		30.--
1 silb. Flacon		40.--
1 " Streichholzetui		35.--
1 silb. Tasche		100.--
1 " Börse		25.--
1 " Feuerzeug		25.--
1 " Medaillon		25.--
1 " Dose		30.--
1 Schlipfnadel, 1 Perle & Rosen		200.--
1 Herren- und Damenarmbanduhr		250.--
1 Tortenheber, Silber		20.--
1 Butter- & Käsemesser, Silber,		30.--
12 Paar kl. silb. Bestecke		120.--
12 " Essbestecke, Silber,		180.--
12 " Fischbestecke, Silber		200.--
12 Mocalöffel, Silber		60.--
18 Teelöffel, Silber		100.--
24 Suppenlöffel, Silber		200.--
1 Suppenkelle, Silber		50.--

DM 3860.--

zu Frage d.: siehe Liste Umzugsgut

zu Frage h.: Ich wurde durch die Judenverfolgung zur Auswanderung gezwungen, nachdem ich im K.Z. Lager Sachsenhausen gewesen war.

C 65-84
778

WIEDERGUTMACHUNGSAMT
BEIM LANDGERICHT HAMBURG

Aktz.: II Z 34 74 - 1/4 -
(Bei allen Eingaben angeben)

*Herrn Max Schindler,
United Restitution Office,
Hannover, Kanalarstrasse 23*

Hamburg 36, den 27.10.50
Sievekingplatz 1
Ziviljustizgeb. Anbau Zi. 740
Fernspr.: 35 17 31

Betr.: Ihre - Wiedergutmachungsansprüche - des - der -

Martin Fabian.

1. Die beim Zentralamt für Vermögensverwaltung in Bad Nenndorf eingereichten Anmeldungen der obigen Ansprüche liegen jetzt diesem Wiedergutmachungsamt vor. Sie werden gebeten, weitere Mitteilungen, die sich auf diese Ansprüche beziehen, hierher zu richten und dabei das oben angegebene Aktenzeichen anzugeben.
2. Angesichts der sehr grossen Anzahl von gleichartigen ebenfalls hier vorliegenden Anmeldungen ist das Wiedergutmachungsamt zur Zeit nicht in der Lage, alle Anmeldungen nach Eingang aus Bad Nenndorf prompt zu bearbeiten. Es hat sich anfänglich damit geholfen, die hier neu eingehenden Anmeldungen unterschiedslos zurückzustellen, bis alle früher eingegangenen Anmeldungen in Bearbeitung genommen worden waren. Das Wiedergutmachungsamt ist dann aber dazu übergegangen, eilbedürftige Sachen besonders zu fördern. Nichtteilbedürftig sind nun insbesondere die Ansprüche, die sich auf eine von dem Deutschen Reich zu leistende Zahlung richten. Das Hanseatische Oberlandesgericht hat nämlich in seinem Beschluss vom 30. August 1950 (5 W 3/50 u 4/50 = WiK 28/50) u.a. folgendes ausgeführt :

"Der vom Deutschen Reich zu erstattende Geldbetrag lässt sich mithin zur Zeit nicht in DMark ermitteln, weil die Währungsgesetzgebung dem Deutschen Reich dadurch eine Sonderstellung eingeräumt hat, dass sie dieses einerseits aller Barmittel entblösste und andererseits hinsichtlich seiner Verbindlichkeiten von der Anwendung des Umstellungsgesetzes ausschloss. Unter diesen Umständen ist jedoch eine Feststellung des Schadensersatzanspruches zulässig und geboten (vgl. OLG Frankfurt, RzW 49/50 S.81). Diese hat so zu erfolgen, dass sie, sobald der Gesetzgeber die Umstellung der Verbindlichkeiten des Deutschen Reiches geregelt hat, ohne weiteres dienen kann. Es ist also der Wert des verlorenen Gegenstandes in Reichsmark festzusetzen und die Schadensersatzpflicht in Höhe dieses Wertes festzustellen.

Wenn diese Lösung, wie nicht zu verkennen ist, dem Berechtigten z.Zt. wenig zu bieten vermag, so liegt dies darin, dass das Deutsche Reich ein zusammengebrochener Schuldner ist, dessen Vermögensverhältnisse nach der Aktiv- wie nach der Passivseite noch unübersichtbar und unregelt sind. Dass unter solchen Umständen ein Vorgehen der Gläubiger nur einheitlich geregelt werden kann, liegt auf der Hand (vgl. OLG Koblenz, RzW 49/50 S.96 ff.)."

3. Die in dieser Sache vorliegenden Anmeldungen beziehen sich, soweit ersichtlich -ausschliesslich- ~~hinsichtlich der folgenden~~
~~unter aufgeführten Positionen~~ auf Zahlungsansprüche gegen das Deutsche Reich. Das Wiedergutmachungsamt hat daher die Bearbeitung dieser Ansprüche zurückgestellt. Sowie die Möglichkeiten für die Verfolgung der Ansprüche sich verbessern sollten oder sobald eilbedürftige Anträge nicht mehr vorliegen, wird von Amts wegen das Erforderliche veranlasst werden. ~~Die Bearbeitung Ihrer sonstigen Ansprüche erleidet durch diese Zurückstellung selbstverständlich keine Verzögerung.~~

2) Durchschlag von Form. R zu den U.a. 2 - 4 nehmen.

3) Liste R.

Ausgefertigt am 27.10.50
Gelesen am
Abgesandt am 3. OKT. 1950

Form. R

WIEDERGUTMACHTUNGSAMT
BEIM LANDGERICHT HAMBURG

Aktz.: 3474 - 1 -
(Bei allen Eingaben angeben)

Herrn Max Schindler
United Restitution Office,
Hannover, Kaulbachstr. 23

Hamburg, den 27.10.50
Sievekingplatz 1
Ziviljustizgeb. Anbau Zi. 740
Fernspr.: 35 17 31

Betr.: ~~Ihre~~ - Wiedergutmachungsansprüche - des - ~~der~~ -
Martin Fabian

Bezug: Das Ihnen gleichzeitig zugehende Schreiben des
Wiedergutmachungsamtes, betreffend Zurückstellung
der Ansprüche gegen das Deutsche Reich.

Unter Bezugnahme auf das vorerwähnte Schreiben werden
Sie auf folgendes aufmerksam gemacht :

Das Hanseatische Oberlandesgericht in Hamburg hat in
dem Beschluss vom 30. August 1950 (5 W 3/50 u. 4/50 = WiK
28/50) auch zu der Frage Stellung genommen, unter welchen
Umständen für die Versteigerung von Hausrat Schadensersatz
nach Art. 26 Abs. 2 REG verlangt werden kann. Es hat dabei für
notwendig gehalten, zu prüfen, um welche Gegenstände im ein-
zelnen es sich gehandelt hat und wie ihr Wert zur Zeit der
Versteigerung in Reichsmark gewesen ist. Für den Fall, dass
ausreichende Feststellungen über die einzelnen Gegenstände
und ihren Wert nicht möglich sind, müsste nach Auffassung des
Oberlandesgerichts ein Rückerstattungsanspruch entfallen, da
es an der erforderlichen Feststellbarkeit der entzogenen Ge-
genstände fehlen würde.

Die zurückgestellten Ansprüche beziehen sich ~~aus-
schließlich~~ - u.a. - auf

Wiedergut

Sie haben bisher ~~darüber, um welche einzelnen Gegenstände es
sich gehandelt hat - und -~~ über den Wert der Gegenstände in
Reichsmark im einzelnen keine ausreichenden Angaben gemacht.
Es empfiehlt sich deshalb, dass Sie Ihr Vorbringen insoweit
noch ergänzen, damit die Sache - wenn sie weiter bearbeitet
werden kann - nicht wegen des Fehlens dieser Angaben eine zu-
sätzliche Verzögerung erleidet.

Ausgefertigt am 27.10.50 La.
Gelesen am
Angesandt am

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Aktenzeichen: WZ 34 74 - 1/4 -

Hamburg 36, den 21. Februar 1951

Nievelingplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)

II. Stock, Zim. 740 — Telefon: 35 17 31

1) An die Oberfinanzdirektion Hamburg, Alty 11, Rüdigermarkt 83,

~~Nachfolgendes Schreiben ist für~~

~~bestimmt. Es wird Ihnen als~~

~~das der Genannten~~

~~zugestellt. Ihre Befugnis für den die Genannte zu handeln, ist bereits nachge-~~

~~wiesen muß noch nachgewiesen werden.~~

1. Wegen des von Martin Fabian, London, früher Hamburg,
als Rechtsnachfolger des der Steinmann 802,

vertreten durch United Restitution Office, Hannover,

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung des — der folgenden Vermögenswerte
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

1) Umzugsgut, 2) Bankguthaben in Höhe von RM 5286,61,
3) Silber- und Schmucksachen, vgl. Anlage, 4) Passage-
guthaben b.d. Kapaz in Höhe von RM 1044,20.

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben.

~~a) weil Sie den die beanspruchten Vermögenswert besitzen und darüber verfügen können, so daß Sie als Rückerstattungspflichtiger im Sinne des Art. II REG in Frage kommen.~~

a) weil Sie den — die beanspruchten Vermögenswerte früher inne gehabt haben und deshalb gemäß Art. 25 REG möglicherweise verpflichtet sind, eine als Ersatz für den — die Vermögenswerte erlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung darauf abzutreten, und

~~c) weil Sie als~~

~~durch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren Rechten betroffen werden können.~~

b) gemäß Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG.

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter bestimmten Voraussetzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses Schreibens erklären. Eine solche Erklärung wäre in 5facher Ausfertigung einzureichen. Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen eingeht, kann das Wiedergutmachungsamt die tatsächlichen Behauptungen des Antragstellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte Rückerstattung — Herausgabe des Ersatzes — anordnen.

Auf das Aktenzeichen der OFP. Hamburg - O. 5210-F1-P53h-
wird Bezug genommen.

gez.

Beglaubigt:

2) Anlage beifügen.

Formular 11 B

1. G. Vordr. (W) Nr. 4 (10000. G. 501)

ausgefertigt am	21.2.1951	Be-
abgesandt am	27. FEB. 1951	Justizangestellter.
mit Anlagen	Zustell.-Urkunde	

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Aktenzeichen: 7 3474 - 1/4 -

HAMBURG 36, den 21. Februar 1951

Sievekingplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)

II Stock, Zimmer 740 Telefon: 351731

An das United Restitution Office, Hannover, Konradstr. 23
- UK/F/8 -

Nachfolgendes Schreiben ist für Herrn Martin Fabian, London,
bestimmt. Es wird Ihnen als Vertreter des ~~der~~ Genannten
zugestellt. Ihre Befugnis für den ~~die~~ Genannten zu handeln, ist bereits nachgewiesen
~~- muß nach nachgewiesen werden.~~

1. Wegen des von Ihnen - dem durch Sie vertretenen Martin Fabian
geltend gemachten Anspruch wegen Entziehung des - der folgenden Vermögenswerte
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.
*Umrangsgut, Bankguthaben, Silber- und Schmucksachen und
Passbargeld*
2. Der Anspruch ist gemäß Art. 53 Abs. 1 REG

der O.F.D. Hamburg

Red. Nr. 78.1

bekanntgegeben worden. ~~Er wird noch den aus dem Grundbuch ersichtlichen dinglich
Berechtigten bekanntgegeben werden.~~ Nach Art. 53 Abs. 1 Satz 2 REG haben Sie das
Recht, die Einbeziehung weiterer Personen in das Verfahren zu beantragen. Falls Sie
von diesem Recht Gebrauch machen, wird der Anspruch auch diesen Personen be-
kanntgegeben werden.

3. Mit der Bekanntgabe des Anspruches sind die Zustellungsempfänger zugleich aufgefordert
worden, sich binnen 2 Monaten zu erklären. Soweit Erklärungen innerhalb der 2-Mo-
natsfrist nicht eingehen, kommt in Frage, daß das Wiedergutmachungsamt dem Rück-
erstattungsantrag nach Art. 54 Abs. 1 REG stattgibt. Das wäre allerdings nur möglich,
wenn der Antrag schlüssig begründet wäre. Es empfiehlt sich deshalb, daß Sie schon
jetzt - soweit nicht bereits geschehen - die Tatsachen bezeichnen, auf die Sie Ihren
Anspruch stützen wollen, und die beabsichtigten Anträge mitteilen. ~~Insbesondere be-
dürfen folgende Punkte der Klärung:~~

- ~~4. Sie haben dem Wiedergutmachungsamt bisher keinen in Deutschland ansässigen Vertreter
benannt. Das Wiedergutmachungsamt ist nicht in der Lage, von sich aus einen Ver-
treter zu benennen. Es könnte allerdings gemäß Art. 50 Abs. 3 Satz 2 REG einen
Zustellungsbevollmächtigten benennen und wird dies auch tun, wenn Sie nicht auf
Grund dieses Schreibens einen Bevollmächtigten oder mindestens einen Zustellungsbe-
vollmächtigten bestellen. Der vom Wiedergutmachungsamt bestellte Zustellungsbevoll-
mächtigte würde aber lediglich für Sie bestimmte Schriftstücke entgegenzunehmen haben;
dagegen nicht in der Lage sein, Ihre Interessen wahrzunehmen.~~

5. Um Ihren Anspruch zu sichern, hat das Wiedergutmachungsamt das Grundbuchamt
~~zum Eintragung eines Rückerstattungsvermerks im Grundbuch (Art. 55 Abs. 4 REG) ersucht.~~

6. Sie wollen alle Eingaben in 3-facher Ausfertigung einreichen.

gez.

Beglaubigt:

Justizangestellter

ausgefertigt 21.2.1951 Be.
abgesandt am 27.2.1951
mit Anstell.-Urkunde

Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210 - F 1 - P 55 d

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

28. MRZ 1951

(24a)

Hamburg 11, 19. März 1951

Rödingsmarkt 83 / Fernsprecher 34 10 04

An das

29. MRZ. 1951

Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg

H a m b u r g



Betr.: Rückerstattungssache Martin Fabryan, London, früher Hamburg 1, Steindamm 102

Bezug: dort. Schreiben v. 21.2.51 Akt.-Zeich. II Z 3474-1-

Anlagen: -2- u. 3 begl. Abschriften des Versteigerungsprotokolls

Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben wird wie folgt Stellung genommen:

An Hand der hier vorliegenden Unterlagen konnte festgestellt werden, daß das beanspruchte Umzugsgut am 29.10.1941 von dem Gerichtsvollzieher Gerlach im Auftrag der ehemaligen Gestapo versteigert worden ist. Der Versteigerungserlös von 3.199,35 RM wurde auf das Konto "Staatspolizeileitstelle Hamburg" bei der Deutschen Bank, Filiale Hamburg, überwiesen.

Entziehungszeitpunkt: 29.10.1941

Ich bin damit einverstanden, daß ein RM-Feststellungsbeschluss lautend auf 3.199,35 RM, ergicht.

Die über die Höhe des Versteigerungserlöses hinausgehenden Ansprüche des Berechtigten werden bestritten.

Unterschrift:

Post-Zustellung

vollzogen zurück

an die Verteilungsstelle
des Land- und des Amtsgerichts

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
Hamburg 36
Zivilinstitute

Umsatz

zogen zurück

Verteilungsstelle

des Amtsgerichts I

Verwaltungsamt
Ratzeburg

10 11

Der Antragsteller möge nachweisen, daß das von ihm beanspruchte Umzugsgut tatsächlich den in der Anlage zu seinem Antrag angegebenen Wert von 17.565,-- RM hatte. Die von dem Berechtigten selbst aufgestellte Liste vermag ich nicht als ausreichend beweiskräftig anzuerkennen; desgleichen wird gebeten, eidesstattliche Versicherungen des Berechtigten oder naher Angehöriger nicht als Beweis zuzulassen.

Aus vorstehenden Gründen bitte ich, alle Ansprüche des Berechtigten, soweit sie über die Höhe des Versteigerungserlöses hinausgehen, zurückzuweisen.

Im Auftrag

gez. Dr. Holdeigel



Beglaubigt

Zollinspektor

Die Zustellung des Empfängers

- ist in der bei gewöhnlichen Briefen üblichen Weise abgegeben worden.
- ist, da die Abgabe in der bei gewöhnlichen Briefen üblichen Weise nicht tunlich war,
- an der Tür der Wohnung des Empfängers befestigt worden,
- einer in der Nachbarschaft des Empfängers wohnenden Person zur Weitergabe an den Empfänger ausgehändigt worden.

Eine schriftliche Mitteilung über die Niederlegung unter der Anschrift des Empfängers

- ist in der bei gewöhnlichen Briefen üblichen Weise abgegeben worden,
- ist, da die Abgabe in der bei gewöhnlichen Briefen üblichen Weise nicht tunlich war,
- an der Tür der Wohnung des Empfängers befestigt worden,
- einer in der Nachbarschaft des Empfängers wohnenden Person zur Weitergabe an den Empfänger ausgehändigt worden.

Den Tag der Zustellung habe ich auf dem Umschlage des zugestellten Briefes vermerkt.

, den

195

Unterschrift:

Gerlach
Gerichtsvollzieher

Geschäftsnummer:

56 D.R. 66/41

(Lgb. D. Nr. 75/41)

Hamburg, den 29. Oktober 1941

Auf Antrag der Geheimen Staatspolizei
- Staatspolizeistelle Hamburg -

1.Sa. Martin Israel Fabian - Lgb. Nr. II B 2 4921/41 -

ist auf heute Termin zur öffentlichen freiwilligen Versteigerung
in den Versteigerungshallen der Gerichtsvollzieherei, Drehbahn 36, --
anberaumt.

Zeit und Ort der Versteigerung sind unter allgemeiner Bezeichnung der zu versteigernden Sachen durch Veröffentlichung im hiesigen "Hamburger Fremdenblatt", "Hamburger Anzeiger", "Hamburger Tageblatt" öffentlich bekannt gemacht worden.

Nachdem sich eine Anzahl kauflustiger Personen eingefunden hatte, wurde diesen eröffnet:

1. Die zur Versteigerung gelangenden Gegenstände werden freiwillig verkauft.
2. Bei der Versteigerung kommt der Vertrag erst mit dem Zuschlag zustande. Ein Gebot erlischt, wenn ein Übergebot abgegeben oder die Versteigerung ohne Erteilung des Zuschlags geschlossen wird. Dem Zuschlag an den Meistbietenden geht ein dreimaliger Aufruf voraus.
3. Die Ablieferung der zugeschlagenen Sache an den Meistbietenden erfolgt sofort nach erteiltem Zuschlage gegen bare Zahlung.
4. Wird das Kaufgeld nicht sogleich bezahlt, so wird die betreffende Sache anderweitig versteigert; der Meistbietende wird zu einem weiteren Gebote nicht zugelassen, er haftet für den etwaigen Ausfall; auf den Mehrerlös hat er keinen Anspruch.
5. Der Meistbietende hat ein Kavelingsgeld in Höhe von 15% des Kaufpreises zu zahlen.

Sodann wurde mit der Versteigerung verfahren wie folgt:

Lgb.Nr. - D - 75 Fabian.

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistgebot	Kav. Geld 15%
1	1 Lift (gr. Kiste)	Wiese	20.--	3.--
2	1 Bronze (Goethe)	Wangenheim	20.--	3.--
3	1 Bronze	drs.	20.--	3.--
4	2 kl. Broncen	Arndt, Ostmarkstr. 19	26. -	3.90
5	1 Schreibtischuhr	Zick	2.--	-.30
6	2 Nachtschalen	Hühnen	4.--	-.60
7	1 Schreibtischlampe	Nitsch	15.--	2.25
8	2 Vasen	Zick	10.--	1.50
9	Schreibtischlampe (Japan)	Wangenheim	30.--	4.50
10	1 Porzellanfigur	Nitsch	20.--	3.--
11	do.	Kaisner	7.20	1.10
12	do.	Nitsch	27.--	4.05
13	do.	Schröder I	5.--	-.75
14	1 Fruchtschale m/Untersatz	Kaisner	26.--	3.90
15	1 gr. Vase	Nitsch	8.--	1.20
16	1 Platteisen, 220 V defekt	Nitsch	4.--	-.60
17	1 Phototasche, 1 Lederetui	Petersen I	2.--	-.30
Übertrag:			246.20	36.95

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld 15 %

			Übertrag	246.20	36.95
18	1 Sektkühler, 2 Teile Nickel	Petersen I	8.60	1.30	
19	1 Barometer	Stahmer	3.--	0.45	
20	1 Fon, 200/220 V.	Schröder I	10.--	1.50	
21	1 Porzellanschiff	Nüchsel Herderstr. 11	7.20	1.10	
22	1 Kassette	Petersen I	5.--	-.75	
23	3 XXXXX Ascher	Hacke	5.--	-.75	
24	1 Bastkorb m/Einsatz 2 Keramiktöpfe	Haserodt	2.--	-.30	
25	1 Marmorschreibgeschirr, Briefumschläge	Nitsch	20.--	3.--	
26	8 Bilder unter XXX Glas	Schröder I	16.--	2.40	
27	1 Ölgemälde, i./ schw. Rahmen	Rauh, Rissen	255.--	28.25	
28	1 Staubsauger "Protos", 220 V.	Gewe, Markmannstr. 6	40.--	6.--	
29	1 Spiegel	Danielezek	2.--	-.30	
29a	1 Glasplatte, div. Messinhalter	Ahrens	-.50	-.15	
30	1 gr. Blechkasten	Nitsch	10.--	1.50	
31	1 Kiste mit Kleinigkeiten	Zimmermann Malzweg	3.40	0.45	
32	1 5-flammige Krone m/ Seidenschirm	Schröder I	5.--	-.75	

Übertrag: 638.90 95.90

- 3 - 4

17

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld 15%

			Übertrag:	638.90	95.90
33	1 4-fl. Krone			8.--	1.20
34	ca 20 Bücher			3.20	-.50
35	4 Band Brockhaus			10.--	1.50
36	36 ca 45 div. Gläser			39.--	5.85
37	6 Römer			26.--	3.90
38	22 div. Gläser			2.40	-.35
39	2 Schüsseln			2.90	-.45
40	12 Kristallteller			12.--	1.80
41	2 Glasschalen. 1 Glasteller			6.--	-.90
42	1 Küxhenschale KPM.			8.40	1.30
43	12 Glasteller			2.--	-.30
44	1 Aufschnittplatte			2.--	-.30
45	1 Tablett u. div. Glassachen			1.--	-.15
46	1 Aufschnittplatte, 1 Kanne und 5 Deckel			1.15	-.15
47	3 Kuchenteller, 4 Untersätze			8.20	1.25
48	1 Emaille- und 1 Aluminiumkochtopf			2.--	-.30
			Übertrag:	773.--	116.10

Bezeichnung des Gegenstandes Name des Ersthahers Meistgebo t

Kav.
Geld
15%

		Übertrag:	773.--	116.10
			1.80	
49	20. Teile Porzellan	Korchausen	2.--	-.55
50	4 Teile do.	Dressler	3.40	-.50
51	4 Nickeltablets	Frank	4.--	-.60
52	1 Partie Glassachen	Walther Hopfe	8.20	1.25
53	12 Glasteller	Frank	1.--	-.15
54	1 Partie Emaillesachen	Frank	2.40	-.35
55	1 Drahtgestell m Aluminium	Bostelmann Lindenallee 70	2.--	-.30
56	2 Plätteisen. 1 Körbchen 1 Nickelschale	Zick	2.--	-.30
57	37 Teile Kaffeegeschirr	Haserath	8.--	1.20
58	6 Nickellikörbchen	Heimerdinger	4.--	-.60
59	6 do.	Heimerdinger		
60	12 Obstteller	Nitsch	13.--	1.95
61	1 Brotkasten m/ div. Bestecken	Schröder I	5.80	-.85
62	6 Teile Porzellan, 1 Keksdose	Brandt	4.--	-.60
63	2 Obertassen, 3 Teller	Nitsch	23.--	3.45
64	10 Mokkatassen- Ober und Untertassen "			

Übertrag:

857.60

128.75

Nr.		Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistgebot	Kav. Geld 15%
Übertrag:				857.60	128.75
65	1	Kaffeegeschirr, 12 Teile	Pressler	12.50	1.80
66	ca 75	Teile Essgeschirr	Müller	50.--	7.50
67	8	Teile Glas	Kaisner	4.--	-.60
68	6	Teile do.	Schröder I	4.--	-.60
69	2	Vasen, 1 Saftkanne	Zimmermann	3.--	-.45
70	1	Bonbonniere	Zimmermann	5.20	-.80
71	1	Kristallvase	Nitsch	18.--	2.70
72	1	Kristalkelch	König Ostmarkstrasse 10	10.--	1.50
73	1	Kristallschale	Penzien	12.--	1.80
74	1	Kristallpokals	Platt	5.--	-.75
75	3	Kristallkelche	Nitsch	34.--	5.10
76	1	Kristallschale	Diensbach Machen 76	11.--	1.65
77	1	do.	Meier Korntrüggengang 15	21.--	3.15
78	2	Vasen	Zick	8.--	1.20
79	1	Kristallteller, 1 Kristall- schale	Knierp	39.--	5.85
80	3	Kristallschale	Zick	12.--	1.80
				1.106.30	166.05

19

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld 15%

Übertrag: 1.106.30 166.05

81	12 Kristallteller	Feinn Heidestr. 26	36.--	5.40
82	1 grüne Kristall Karaffe	Frank	8.--	1.20
83	1 Kristallschale	Schröder III Neumeierstr.7	8.60	1.30
84	1 Kristallküsenglocke	Schröder I	15.--	2.25
85	1 Kristallschale	Pressler	5.--	-.75
86	1 Kristallbowle	Nitsch	22.--	3.30
87	1 Kristallkaraffe	Heimerdinger	55.--	8.25
88	1 Kristalltafelauufsatz	Nitsch	47.--	7.05.--
89	1 Kristallfruchtschale) Zippernick	15.--	2.25
90	1 gr. Kristallvase			
91	1 Zinkwanne m/Hausgerät	siehe Pos. Nr. 243		
92	1 Pelzkragen	Böhlig	9.40	1.40
93	1 Muff	Hackl	6.--	-.90
94	1 Posten Hüte u. Mützen	Petersen I	1.--	-.15
95	1 Posten Näh-u.Stopfutensilien	Endrikat	1.--	-.15
96	1 Posten Spitzen u. Borden	Knock	4.--	-.60

1.339.30 201.--

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld 15%

Übertrag: 1.3339.30 201.--

97	1 Posten versch. Handtücher	Bodden	5.--	.75
98	6 Handtücher	Lehmann	3.--	-.45
99	1 Posten kl. Decken	Hackl	11.50	1.70
100	2 Reste Wäschestoffe	Bodden	5.--	-.75
101	1 Rest Wäschestoff	dsg.	3.--	-.45
102	1 Posten Stoffreste	Petersen I	5.--	-.75
103	2 Handtücher	Miller	4.40	-.65
103	1 Aktentasche	Krey	2.--	-.30
104	1 Posten Servietten	Kropp	4.80	-.70
105	1 Posten do.	Hackl	9.--	1.35
106	1 Nachtanzug	Wacker	3.--	-.45
107	2 Prottierteücher	Bodden	2.--	-.30
108	1 Posten Vorhänge u. Gardinen	Kühnle	20.--	3.--
109	3 Tischtücher	Bodden	15.--	2.25
110	3 Tischtücher	Magiersky	45.--	2.25
111	3 do.	Kackl	40.--	6.--
112	3 Nachthemden	Irlacher	12.--	1.80

1 500.-- 225.
~~1.3339.30 201.--~~

14 22

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersterers	Meistgebot	Kav. Kredit Geld 15%
-----	------------------------------	--------------------	------------	----------------------------

Übertrag: 1500.-- 225.--

113	3 Nachthemden	Grieger	12.--	1.80
114	1 Posten bunte Bezüge	Zander	4.--	-.60
115	4 Kissenbezüge	Harm	20.--	3.--
116	4 do.	Krey	10.--	1.50
117	3 do.	Bloch	9.--	1.35
118	2 Bettlaken	Kniép	8.--	1.20
119	2 Überschlagnlaken	Blochmann	20.--	3.--
120	2 do.	Heimerdinger	20.--	3.--
121	2 Überschlagnlaken	Verförden	20.--	3.--
122	2 do.	Winke	20.--	3.--
123	2 Steppdecken	Heimerdinger	80.--	12.--
124	1 Posten versch. Wäschestücke	Steinführer	15.--	2.25
125	1 Posten Damenwüſche			
126	1 Posten Spazierstöcke und Schirme	Teichgräber	1.--	-.15
127	1 Paar Damenschuhe	Hackl	4.--	-.60
128	1 Paar do.	Kniép	5.--	-.75
			1.748.--	262.20

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld

Übertrag: 1.748.-- 262.20

129	1 Paar Herrenstiefel	Kutzler	8.--	1.20
130	1 Posten Vorhänge	Frank	9.--	1.35
131	1 Chaiselongue	Nissen	25.--	3.75
132	1 Posten Kragen, Binder, Hand- schuhe, u. Ersatzmanschetten	Knock	3.--	-.45
132a	1 Posten Kaffeeservietten	Köhler	6.--	-.90
133	1 Posten Binden	Melcher	1.--	-.15
134	1 Posten versch. Wäschestücke teils defekt	Endrikat	8.--	1.20
135	1 gr. Posten Stoffreste	Brandt II	4.--	-.60
136	4 Decken	Irlacher	8.--	1.30
137	2 Tischdecken	Lüchting	4.--	-.60
138	4 Oberhemden	Albrecht	20.--	3.--
139	4 Sporthemden)		
) Meier	6.--	-.90
140	3 Sporthemden)		
141	3 Tischdecken	Stahmer	12.--	1.80
142	3 do.	Hackl	15.--	2.25
143	1 Kaffeemütze, 2 Teile Wolle	Kloth	2.70	-.40
144	1 Schürze	Hoffmann	3.--	-.75

1.883.30 262.50

24

Nr.		Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistgebot	Kav. Geld 15%
				Üb rtrag:	1.883.30 282.50
145	1	Tischbelag	Krugel	3.--	-.45
146	2	Frottiertücher	Pauls	12.--	1.80
147	4	Unterhemden	Meier	2.--	-.30
148	1	Posten Schals	Petersen I	3.--	-.45
149	3	Zierkissen	Duisbach	15.--	2.25
150	3	do.	Kropp	9.--	1.25
151	4.	do	Krey Hoffmann	25.--	3.75
152	3	Kopfkissen	Schwan Krey	18.--	2.70
153	2	do.	Sabahn	12.--	1.80
154	1	Oberbett	Irlacher	30.--	4.50
155	1	Steppdecke	Dreus Seilerstr.	5.--	-.75
156	4	Zierkissen	Hackl.	8.--	1.20
157	1	Herren-Gehpelz	Martini Finkenau 26	200.--	30.--
158	1	Herrenmantel	Vollstedt	40.--	6.--
159	1	do.	Theis	22.--	3.30
160	1	Jaket, 1 Hose	Wysa	30.--	4.50
				2.317.30	347.60

25

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld 15%

Übertrag: 2.317.30 347.60

161	1 Smokinganzug	Osbahr	43.--	6.45
162	1 Hose	Westerwille	7.--	1.05
163	1 do. def.	Frank	1.--	-.15
164	1 Sommerjaket	Petersen I	5.--	-.75
165	1 do.	Teichgräber	4.--	-.60
166	3 Kleider	Irlacher	20.--	3.--
167	1 Wolljacke	Lohse	7.--	1.05
168	1 Kimono	Böhl	3.--	-.45
169	1 Morgenrock def.	Lahle	5.--	-.75
170	1 Bademantel	Heimerdinger	10.--	1.50
171	1 Kleid	Knock	15.--	2.25
172	1 Damenmantel	Knierp	49.--	2.25
173	1 do.	Zippernick	20.--	3.--
174	1 do.	Kropple	20.--	3.--
175	1 Damenpelzmantel	Müller	86.--	12.--
176	1 Jaket, 1 Hose, defekt	Hemstedt	6.--	-.90

2.578.30 386.75

26

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld 15%

Übertrag:				2.578.30	386.75
177	2 gr. Kopfkissen	Danielezek		20.--	3.--
178	1 Personenwaage " Seca "	Nitsch		30.--	4.--
179	1 Eisschrank	Schmuck		20.--	3.--
180	1 Gramophonschrank	Kniep		40.--	6.--
181	1 ver-senk-bare Nähmaschine " Singer "	Stahmer		50.--	7.--
182	1 Bettcouch	Sozialverwaltung Hamburg		18.--	100.--
183	1 Metallbettstelle	dsg.		9.--	60.--
184	1 Kleiderschrank	Danideczek		80.--	12.--
185	1 Rauchtisch	Krey		15.--	2.25
186	1 halbrunder Schrank, 2 Hocker	Danideczek		15.--	2.25
187	1 Wäschepuff	Stahmer		5.--	-.75
188	3 Schemel, 1 Hocker, 1 Wand- bort, 1 Blumenbank	Kofahl		3.--	-.45
189	1 Kakteenbank, 1 Holzkiste m/ Schubladen	Fichte Kaffeemacherreihe		6.50	-.95
190	1 Kredenz, 1 Ausziehtisch, e Stühle	Hehnke I		165.--	24.75
191	1 Schreibmaschinentisch	Ingwersen		17.--	2.55
192	4 kl. Holzessel	Rohde		10.--	1.50
				3.054.80	482.20

193 Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav- Kredit
Geld
15%

Übertrag: 3.054.80 482.20 160.--

193	1 Nähtisch	Krey	10.--	1.50
194	1 Bodenbelag 2,30x209 m	Landan	45.--	6.75
195	1 Bettumrandung	Landan	24.--	3.60
196	1 Joppe, 1 Hose	Seybold	12.--	1.80
197	6 Bettlaken, beschädigt	ders.	6.--	-.90
198	1 Posten Schallplatten	Sennewaldt	5.--	-.75
199	1 Posten Handtücher	Timm	6.--	-.90
200	1 Posten Handtücher	do.	6.--	-.90
201	8 Frogttierhandtücher	do.	8.--	1.20
202	1 Badelaken	Müller	4.--	-.60
203	6 Teile Bettwische	do.	12.85	2.25
204	1 Radioapparat	do.	20.--	3.--
205	1 Posten Strümpfe	do.	4.--	-.60
206	1 Posten Portieren, Beschädigt	Langner	6.-	-.90
207	5 Hemden	do.	4.-	-.60
208	1 Posten Unterhosen	do.	6.--	-.90

3.235.80 509.35

28

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Ersthalters Meistgebot Kav. Kredit
Geld 15%

			Übertrag:	3.235.80	509.35	160.--
209	1 Posten Damenwäsche	Langner	6.--	-.90		
210	2 kl. Stadtkoffer	do.	5.--	-.75		
211	3 Kleider	do.	6.--	-.90		
212	1 Bademantel	Mahlstedt	4.--	-.60		
213	1 Anzug	do.	20.--	3.--		
214	1 do.	do.	20.--	3.--		
215	1 Paar Herrenstiefel	Weiss	10.--	1.50		
216	1 Paar Herrehschuhe	Wagner	8.--	1.20		
217	1 Paar Damenschuhe	do.	5.--	-.75		
218	1 Paar Herrenschuhe	Büchner	5.--	-.75		
219	1 Paar Herrenstiefel	Süfke	6.--	-.90		
220	1 Paar Herrenschuhe	Lindner	5.--	-.75		
221	2 Paar Damenschuhe	Neumann	10.--	1.50		
222	1 Paar 1 Paar "ausschuhe	Ostberger	1.--	1.15		
223	3 Schürzen 3 Schürzen	Brendel	3.--	-.45		
224	Puppe mit Zeug	Büchner	1.--	-.15		
			3.350.80	526.60	160.--	

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Kredit
Geld
15%

Übertrag: 3.350.80 526.60 160.--

225	1 Apothenschrank	Bückner	2.--	-.30
226	1 Küchenuhr	Fuger	1.--	-.15
227	9 Gläser	Süfke	1.--	-.15
228	7 Hemden	Fischer	10.--	1.50
229	3 Schlafanzüge	Fiedler	12.--	1.80
230	1 Posten Spitzen	Ziemann	2.--	-.30
231	8 Unterhosen	Schomann	15.--	2.25
232	2 Schürzen	Schirmacher	4.--	-.60
233	1 Handtasche	Lübeck	3.--	-.45
234	1 Pullover	Beckmann	6.--	-.90
235	1 Hose	Lindner	4.--	-.60
236	1 Pullover	Wulf	5.--	-.75
237	2 Kleider, 1 Kittel	Fiedler	6.--	-.90
238	1 Wolljacke	Weiss	6.--	-.90
239	1 Regenmantel	Wagner	8.--	1.20
240	1 Paar Damenschuhe	Schomann	6.--	-.90
241	1 Schreibmaschine "Urania" Ge-Sta.Pol.		50.--	7.50

3.491.80 547.75 160.--

30

Nr.	Bezeichnung der Gegenstände	Name der Ersthers	Meistgebot	Kav. Zeld 15.%	Kredit
-----	-----------------------------	-------------------	------------	----------------------	--------

Nr.		Übertrag:	3.491.80	547.75	160.--
-----	--	-----------	----------	--------	--------

242	1 Füllfederhalter und 1 Füllbleistift m/Etui	Götze	1.--	-.15	
-----	--	-------	------	------	--

243	1 Zinkwanne mit Bürsten	Lück	8.--	1.20	
-----	-------------------------	------	------	------	--

3.500.80 549.10 160.--

Die Meistbietenden hatten sich vor Schluß des Versteigerungstermins entfernt.

Beglaubigt:

gez. Gerlach

gez. Unterschrift

Gerichtsvollzieher

Die in der beigefügten Liste aufgeführten Gegenstände wurden bei der Kavelierung zum Teil nicht vorgefunden.

gez. Unterschrift.

K.B. I Nr. 2 u. 6/41



Beglaubigt
Zollinspektor

37

G e r l a c h
Gerichtsvollzieher
56 D.R. 66/41

Versteigerungs-Abrechnung

in Sachen Umsatzgut Martin Israel F a b i a n
(T b. Nr. II B 2 - 4921 / 41)

Brutto-Versteigerungserlös		3660.80 RM
Hiervon sind abgesetzt:		
5% Gebühren	183.10 RM	
2 0/00 Versicherungskosten	7.35 "	
Unkosten für Packer (1800 kg)	9.-- "	
Rechnungsbetrag des Spediteurs		
(W. Springer & Co.) f. Lagerkosten		
Anlieferung pp.	262.-- "	461.45 "
	verbleiben	3199.35 RM
Der Sozialverwaltung, Hamburg, sind kreditiert		160.-- "
	die restlichen	3039.35 RM

werden auf das Konto " Staatspolizeileitstelle, Hamburg "
bei der Deutschen Bank, Filiale Hamburg, überweisen.

Hamburg, den 20. November 1941

gez. Unterschrift
Gerichtsvollzieher

An die
Genehme Staatspolizei,
Staatspolizeileitstelle,

H a m b u r g



Berlin

Zollinspektor

G e r l a c h
Gerichtsvollzieher
56 DR. 66/41

Versteigerungs - Abrechnung

in Sachen Umzugsgut Martin Israel F a b i a n

Brutto-Versteigerungserlös v. 29. Oktober 1941	3660.80 RM
zuzüglich Kavelingsgeld (15%)	549.10 "
	<hr/>
zusammen	4209.90 RM
Der Sozialverwaltung, Hamburg, sind kreditiert	160.-- "
	<hr/>
verbleiben	4049.90 RM

Hiervon erhält die Geheime Staatspolizei, Hamburg gemäß Abrechnung	3039.35 "
	<hr/>
von den verbleibenden	1010.55 RM

sind folgende bare Auslagen in Abzug zu bringen:

- | | |
|--|-----------|
| 1.) Rechnungsbetrag des Spediteurs
(W.Springer & Co.) für Lagerkosten,
Anlieferung pp. | 262.-- RM |
| 2.) Absetzgeld | 2.-- " |
| 3.) Schlosserkosten | 3.-- " |

Die Beträge für Bekanntmachungskosten,
Arbeitslohn Fa. Sparr u. Fa. Eggers,
Wright & Co. sowie Porto für Geldein-
zahlung sind in der Sache Baumwollspin-
ner (56 DR. 68/41 verrechnet -----

267.-- "

die restlichen 743.55 RM

sind als Gebühren vereinnahmt.

Hamburg, den 20. November 1941

gez. Unterschrift
Gerichtsvollzieher

K.B. II Nr. 3/41



Beyl...
Zollinspektor

United Reunion Office
Hornumstr. Kaulbachstraße 23
Telefon 5-6034

Eingegangen
- 9. MAI 1951
mit Anlagen



V
Bogalisen
wik
15.5.1951
13

UK/F/8

Please quote our reference
Bitte unter Aktenzeichen angeben

An
das Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g

Zu: II 2 3474 -1-

Betr.: Martin Fabian gegen Deutsch.Reich wegen Unzugsgutes.

Namens des Antragstellers erwidere ich auf die Erklärung der
Oberfinanzdirektion Hamburg vom 19.3.51:

Der Antragsteller ist nicht damit einverstanden, dass ein Fest-
stellungsbeschluss nur in Höhe des Versteigerungserloeses ergeht.

Es handelt sich um einen Schadenersatzanspruch, auf den Umstellungs-
grundsätze nicht angewendet werden koennen. Dem Antragsteller
steht eine Entschädigung in Höhe des Wiederbeschaffungswertes
in DM zu.

Wegen der Höhe werde ich mich noch quessern, sobald eine weitere
Information des Mandanten eingegangen ist.

Dr. W. Blumberg
(Dr. W. Blumberg)

2

United Reunion Office
Hornumstr. Kaulbachstraße 23
Telefon 5-6034

Please quote our reference

Z 3474 - 1 -

Öffentliche Sitzung

In der - Rückerstattungs - Sache -

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg, den 19. 6. 1951
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude,
(Anbau) III. Stock, Zimmer 837 a
Fernsprecher: 35 17 31

Geschäftsnummer: II Z 3474 - 1 -

(Bitte bei allen Antworten und Eingaben angeben)

Beschluß

In der Rückerstattungssache

des

Martin Fabian, London,

Antragsteller,

Bevollmächtigter: *United Restitution Office, Hannover, Kornblumstr. 23.*
~~Zustellungsbevollmächtigter:~~ (An. d. URO: UK/F/8)

gegen
das Deutsche Reich
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg, ^{Antragsgegner,}
Bevollmächtigter: Hamburg 11, Rödingsmarkt 83,
(An. d. OFD. Hbg.: 05210 - FA - P55 d)

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ist eine gütliche Einigung — über folgende Punkte — nicht zustande gekommen.

das Umzugsgut des Antragstellers nicht zu entfernen.

Das Wiedergutmachungsamt verweist deshalb die Sache, ~~soweit sie strittig geblieben ist, an die Wiedergutmachungskammer~~ — Landgericht Hamburg (Art. 55 REG).

Verhandlungstermin

den 5. Oktober 1951 9 Uhr

Hamburg am 13. 7. 1951

Der Vorsitzende
der Wiedergutmachungskammer.



M. O. Berger

1 Ausf. z. Zust. Absendg.
gegeben am 24. Juli 1951
Die Geschäftsstelle

B

Z 3474 - 1 -

Öffentliche Sitzung

In der - Rückerstattungs - Sache -

Gegenüberstellung:

a b i a n

Restitution Office

over, Kaulbachstraße 23

Telefon 56256

UK / F / 8

Please quote our reference
Bine unser Aktenzeichen angeben

16. AUG. 1951

3 Tage

Anlagen 2



3

1/Wik 677/51

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g 36

Zu: II/Z 3474 - 1 -

In der Rueckerstattungssache Martin Fabian, London, gegen das Deutsche Reich wegen Umzugsgut wird folgende Erklaerung abgegeben: ~~wird~~
Die Versteigerungslisten koennen nicht zur alleinigen Grundlage fuer die Bewertung des entzogenen Umzugsguts gemacht werden. Eine Reihe von Gegenstaenden sind nicht in der Versteigerungsliste aufgefuehrt. Viele Sachen sind weit unter Preis verschleudert worden. Herr Martin Fabian hat uns nach Durchsicht der Versteigerungsliste hierzu folgende Stellungnahme uebermittelt:
"Ich bemerke, dass eine genaue Pruefung nicht moeglich ist; z.B. habe ich angegeben 20 Tischdecken, 20 Bettbezuuge, 66 Handtuecher etc., waehrend in der Liste unter Nr. 97 ein Posten verschiedener Handtuecher mit 5.-- versteigert wurde oder unter Nr. 114 ein Posten Bezuuge fuer 4.--
Unter 2,3,4 sind 4 Bronzen mit 66.-- versteigert. Diese waren 1/4 - 1/2 m hoch und hatten einen Mindestwert von 350.--.
Ein besonderes Licht auf die betruegerische Handhabung wirft Nr. 17: eine Foto-Tasche ! Lederetui versteigert mit 2.--, waehrend sich in Wahrheit in dem Lederetui ein Kodakapparat befand !
Unter Nr. 175 ein Damenpelzmantel versteigert mit 80.--. Dieses war ein Seal-Bisammantel mit Sealottel-Kragen.

b.w.

Besonders aber moechte ich darauf hinweisen, dass die Liste nicht enthaelt

- 1 Briefmarken-Album, 2 Perser-Teppiche, 10 Perser-Bruecken,
- 1 Perser-Chaiselongne Decke, 1 Perser Teppichdecke.

Wo sind diese Sachen, die wertvollsten ! "

Dr. W. Blumberg

Landgericht Hamburg

(24a) Hamburg den 5. Oktober 1951

1. Wiedergutmachungskammer

Aktenzeichen: 1 Wik 677/51

Z 3474 - 1 -

Öffentliche Sitzung

In der - Rückerstattungs - Sache -

Gegenwärtig:

Landgerichtsdirektor Dr. Joost,

als Vorsitzender,

Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,

Engelschall,

als Beisitzer.

Keßler, JA.

als Urkundsbeamter

der Geschäftsstelle

F a b i a n

gegen

Deutsches Reich

- O 5210 - F 1 - P 55 d -

erschieden bei Aufruf

für Antragsteller Dr. Blumberg für die URO,

für Antragsgegner Steueramtmann Rebeling.

Der Vertreter des Antragstellers beantragte in erster Linie Feststellung des Schadens in DMark, hilfsweise in RMark.

Die Sache wurde besprochen.

Beschlossen und verkündet:

Eine Entscheidung soll den Parteien zugestellt werden.

Joost

Kupf

A.H. R-Typ 8-10

5

Landgericht Hamburg,

1. W.K. 677/51.

Dieser Beschluß ist rechtskräftig.
Hamburg, den 10. März 1952
Die Geschäftsstelle
Justizinspektor 40

Rechtskraftzeugnis
ist dem O'gopner - O.F.O. -
auf Grund Z...
am 24. Febr. 1955 erteilt.

Beschluß.

In der Rückerstattungssache
des Martin Fabian,
Flat 1, 22 North Villas, London, N.W. 1,
Antragstellers,
Bevollmächtigter: United Restitution Office,
Hannover, Kaulbachstrasse 23,
gegen

2. Ausf. z. Zust./Absendg.
ab am 26. 10. 51
1. Abh. an Landesamt

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt
Hamburg - Finanzbehörde - ,
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion
Hamburg ,
Hamburg 11, Rüdingsmarkt 83,
Antragsgegner,

hat die 1. Wiedergutmachungskammer des Landge-
richts Hamburg, durch folgende Richter :

1. Landgerichtsdirektor Dr. Joost,
2. Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,
3. Landgerichtsrat Engelschall

am 9. Oktober 1951 beschlossen :

I. Unter Abweisung weitergehender Ansprü-
che für den Hausrat wird festgestellt, daß das
Deutsche Reich verpflichtet ist, dem Antragstel-
ler den Verlust von 10.000.-- RM für den Haus-
stand zu ersetzen.

Zeitpunkt des Verlustes 29. Oktober 1941.

II: Dieser Beschluß ergeht gebührenfrei.
Eine Erstattung aussergerichtlicher Kosten fin-
det nicht statt.

Form B
befertigt
12/2 52
Freue

Btr.

Rechtskraftzeugnis
ist dem O'gopner - O.F.O. -
auf Grund Z...
am 24. Febr. 1955 erteilt.

Gründe :

24. Febr. 1955 erteilt.

G r ü n d e :

Der jüdische Antragsteller hat 1939 wegen seiner bevorstehenden Auswanderung seinen Hausrat in einen Lift verpackt. Durch den Kriegsausbruch ist es zu einer Versendung ins Ausland nicht mehr gekommen. Im Jahre 1941 wurde das Umzugsgut das damals bei der Speditionsfirma Willy Springer & Co. lagerte, von der Gestapo beschlagnahmt und anschliessend in ihrem Auftrag durch den Gerichtsvollzieher Gerlach versteigert. Gerlach hat in der Versteigerung vom 29. Oktober 1941 einen Bruttoversteigerungserlös von 3.500.80 RM erzielt. Die versteigerten Gegenstände ergeben sich aus den Protokoll Bl. 14 d.A. Nach Abzug von Kosten hat Gerlach 3.199.45 RM auf das Konto der Gestapo überwiesen.

Der Antragsteller hat frist- und formgerecht Rückerstattungsansprüche aus Gesetz Nr. 59 angemeldet und Feststellung des entstandenen Schadens in DM beantragt. Er hat die Liste Bl. 2 ff. eingereicht und den heutigen Wert des Hausstandes mit 17.565.-- DM angegeben. Der von Gerlach erzielte Erlös habe offensichtlich dem wahren Wert des Hausstandes nicht entsprochen. Bronzen in einem wahren Wert von 350.-- RM seien zu 66.-- RM verkauft worden. Ein echter Seal - Bisammantel habe nur 80.-- RM erbracht. Die Liste enthalte überhaupt nicht ein Briefmarkenalbum, zwei Perser - Teppiche, zehn Perser - Brücken, eine Perser - Chaiselongue - Decke, die sich ausnahmslos in dem Lift befunden hatten.

Das Deutsche Reich hat einem Feststellungsbeschluß in Höhe von 3.199.40 RM nicht widersprochen, im übrigen aber Abweisung beantragt.

Vor der Wiedergutmachungskammer hat ein Termin stattgefunden, in dem den Parteien Gelegenheit zur mündlichen Erörterung des Streitstoffes gegeben wurde.

Der Rückerstattungsanspruch wegen des Hausrats ist aus dem Gesetz Nr. 59 in dem Umfang begründet, als ihm nach dem Tenor dieses Beschlusses stattgegeben wurde. Daß die Einziehung

des Hausrats jüdischer Auswanderer eine ungerechtfertigte Entziehung im Sinne der Artikel 1 - 2 REG darstellt und daß das Deutsche Reich gem. Art. 26, Abs. 2 REG zum Schadensersatz verpflichtet ist, steht nach der ständigen Rechtsprechung der Kammer fest.

Wie das Oberlandesgericht ^{Hamburg} in ständiger Rechtsprechung entschieden hat, geht der Schadensersatzanspruch aus Art. 26 Abs. 2 REG auf einen Reichsmarkbetrag, der dem Wert des eingezogenen Vermögens entspricht. Eine Umstellung dieses Reichsmarkbetrages auf die jetzt gültige DM- Währung kann nach § 14 U.G. nicht erfolgen, da die Umstellung der Reichsverbindlichkeiten einer späteren gesetzlichen Regelung vorbehalten ist. Dieser gesetzlichen Regelung durch Herausgabe einzelner DM - Feststellungsbeschlüsse vorzugreifen, ist nicht Aufgabe der Wiedergutmachungskammern. Der Antragsteller muß folglich die künftigen Entschädigungsgesetzgebungen abwarten. Es konnte nur die Feststellung einer Schadensersatzverpflichtung des Deutschen Reiches in Reichsmark in Betracht kommen.

Die Höhe des Schadens hat das Gericht unter Berücksichtigung aller Umstände geschätzt. Wie der Kammer aus zahlreichen anderen Sachen bekannt ist, liegt der wahre Wert versteigerter Hausstände immer über dem Versteigerungserlös und schwankt zwischen dem 1 1/4 und 2 1/2 fachen des erzielten Bruttoerlöses. Der Antragsteller hat sich offenbar in Hamburg in guten Vermögensverhältnissen befunden. Daß ergibt sich aus der Sache - 1 Wik. 800/51 - in der um ein beschlagnahmtes Bankkonto von über 5.000.-- RM gestritten wird. Die Listen des Antragstellers sind glaubhaft, da sie sich im wesentlichen mit dem Versteigerungsprotokoll decken. Das 2 1/2fache des Bruttoerlöses = 8.750.-- RM erschien hiernach als Schaden angemessen. Diese Summe hat das Gericht auf 10.000.-- RM erhöht, da der Antragsteller glaubhaft angegeben hat, daß sich einige Dinge in seinem Lift befunden haben, die später nicht im Versteigerungsprotokoll aufgeführt wurden.

Kostenentscheidung

Kostenentscheidung nach Art. 63 RRG, § 7 der 2.
Ausführungsverordnung.

Präsident *W. Braundt* *Präsident*

In bezeichneter Rechtsangelegenheit ist bis
zum **5. Feb. 1952** einschl.
eine Rechtsmittelschrift bei dem Hanseati-
schen Oberlandesgericht nicht eingereicht
worden. Hamburg, den **7. Feb. 1952**

Die Geschäftsstelle

des Hanseatischen Oberlandesgerichts



Neubauer
Justizinspektor *Seifert*

Landgericht Hamburg

Kammer für Wiedergutmachung

Aktenzeichen: 1 WiK 677/51 (2.3474 - 1)

in der Rückerstattungssache des Martin Fabian, London
gegen
das Deutsche Reich

Hamburg, den 25. Februar 1952
Siebekingplatz, Ziv. 1, Justizgebäude, Fernsprecher 351731

BOARD OF REVIEW
RECEIVED
3 MAR 1952



und der Schriftführer des Board of Review in Herford, Rathaus, gebeten, unmittelbar nach Ablauf des
28. Februar 1952 *) hierüber mitzuteilen, ob gegen den Beschluß der Wiedergut-
machungskammer bei dem Landgericht in Hamburg vom 9. Oktober 1951

gestellt am 27. u. 31. Oktober 1951 ein Nachprüfungsantrag eingelegt worden ist
Nachfrage bei dem zuständigen Oberlandesgericht hat ergeben, daß dort keine sofortige Beschwerde
eingelegt worden ist.



Die Geschäftsstelle
der Wiedergutmachungskammer

Brucke *go* *Infiziripeltor*

*) (a) der 6. Durchführungsverordnung zu Gesetz 99 der Militärregierung (Amtsblatt Nr. 25, S. 294).

1. G. W. K. Nr. 6 (4000. 4. 51)

UNITED RESTITUTION ORGANIZATION (URO)

Hannover - Klagesmarkt 10/11

Phone: Hannover 17733/34

Cable: UROCLAIMS, Hannover

Please quote: UK/E/8
Im Antwortschreiben bitte anzugeben

An das
Amtsgericht

Hannover

Empfangsvollmacht

Herr R.D. Winkler ist bevollmächtigt, die Akten
87 AR 728/59 für die URO in Empfang zu nehmen.
Es handelt sich um die Akten

1 WiK 677/51, 678/51, 1 WiK 800/51
des Landgerichts Hamburg.

Hannover, den 28. April 1959

1) Am Rückporto der Akten
erinnern (Anschr: 1.0 47)

2) Ad fange

Hannover, den 9. Mai 1959
Gesch.-St. des Amtsgerichts Aut. 87

Dr. W. Stumpe
(Dr. W. Stumpe)

Termine:

5. 10. 1951

**Landgericht Hamburg
Wiedergutmachungskammer**

Rückerstattungssache

Fabian, Martin

Berechtigte

Bevollmächtigte:

URO

Vollmacht Bl.

gegen

Deutsches Reich

Rückerstattungs-
pflichtige

Bevollmächtigte:

Vollmacht Bl

Betr. Rückerstattung:

Bausparkassen

Wertfestsetzung Bl.

Weggelegt 19 52

— Aufzubewahren: — bis 19 53

— dauernd —

1 WIK 800 1951

II/2 3474-2-

7. Feb. 1952

3/31.5.52 ✓
Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl. 6/7

Hamburg, den 7. Feb. 1952 195

ganz Justiz - ober - inspektor.

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Keine Kostenrechnung (Art. 63 REG.)!

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Bl. 11

am 7. Feb. 1952 195

ganz Justiz - ober - inspektor.

Beiakten und Beistücke:

2 3474

2

Fabian
Martin

Bankguthaben

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the Landrat of the Kreis or Oberbürgermeister of the Stadtkreis in which the Declarant is resident.

Dieser Vordruck ist in dreifacher Ausfertigung bei dem Landrat des Kreises oder Oberbürgermeisters des Stadtkreises, in dem der Erklärende wohnt, einzureichen.

In cases where the space provided is insufficient a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

Reicht der vorgesehene Raum nicht aus, so ist ein mit der Ziffer des betreffenden Absatzes und Unterabsatzes versehenes Ergänzungsblatt beizufügen.

DECLARATION BY PRESENT OWNER OR CUSTODIAN OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 1 OF GENERAL ORDER No. 10

Erklärung des jetzigen Eigentümers oder Verwalters von Vermögen, das unter Artikel I Absatz 1 der allgemeinen Verfügung Nr. 10 fällt

Location of Property Örtliche Lage des Vermögens

(a) Land **Hansestadt Hamburg** (b) Kreis (c) Gemeinde

Description of Person making Declaration Personalien des Erklärenden

(a) Surname (in Block Capitals) (b) Christian Name(s)
 Familienname (in großen Blockbuchstaben) Vorname(n)
Der Oberfinanzpräsident
Hamburg
 (c) Address
 Anschrift
 (d) Employment (e) Identity Card No.
 Beruf Ausweis-Nummer

I. IMMOVABLE PROPERTY 1. UNBEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of Property
 Nähere Bezeichnung des Vermögens
- (b) Location of Property
 Örtliche Lage des Vermögens
- (c) Brief description of circumstances in which transfer was made (if known)
 Kurze Angabe der Umstände, unter denen das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
- (d) Name and present address of person dispossessed (if known)
 Name und jetzige Anschrift des (der) Geschädigten (soweit bekannt)
- (e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
 Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
- (f) Name and present address of person or persons from whom the property was acquired (if different from (e))
 Name und jetzige Anschrift der Personen, aus deren Hand das Vermögen erworben wurde (falls verschieden von (e))

II. MOVABLE PROPERTY II. BEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of property
 Nähere Bezeichnung des Vermögens
- (b) Location of property
 Örtliche Lage des Vermögens **siehe Rückseite!**
- (c) Brief description of circumstances in which transfer was made (if known) **Vermögensverfall**
 Kurze Angaben der Umstände, unter denen das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
- (d) Name and present address of person dispossessed (if known)
 Name und jetzige Anschrift des Geschädigten (soweit bekannt) **ausgewandert nach: Fabian, Martin, früher Hamburg, Stein-**
Tunbridge Wells Kent/ England **damm 102**
- (e) Name and present address of person or persons to whom the transfer was made (if known)
 Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
- (f) Name and present address of persons from whom property was acquired (if different from (e))
 Name und jetzige Anschrift der Personen, aus deren Hand das Vermögen erworben wurde (falls verschieden von (e)) **Deutsches Reich**

Date **8. Oktober 1948**
 Datum **65210 - F 1 P 53 h**

Signed
 Unterschrift
 Owner / Custodian
 (Eigentümer) (Verwalter)

Im Auftrag

(Dr. Topp)

Barguthaben (Brinckmann, Wirtz & Co. Hamburg)

RM 5.265,16 19.2.43
an Oberfinanzkasse Hamburg

Auszahlung:-

RM 150,-- 1.3.43 an Riese
von Oberfinanzkasse Hamburg.

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

II/Z 3474-1- -2- -3- -4-
Aktz.:

(Bei allen Eingaben angeben)

Herrn

Max Schindler

United Restitution Office

~~Hannover~~

Kaulbachstr. 23

27.10. 1950
Hamburg 36, den
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) II. Stock Zimmer 740
Fernsprecher: 35 17 31

Betr.: ~~III~~ Ihre - Wiedergutmachungsansprüche - des - der ~~XX~~
Martin Fabian

1. Die beim Zentralamt für Vermögensverwaltung in Bad Nenndorf eingereichten Anmeldungen der obigen Ansprüche liegen jetzt diesem Wiedergutmachungsamt vor. Sie werden gebeten, weitere Mitteilungen, die sich auf diese Ansprüche beziehen, hierher zu richten und dabei das oben angegebene Aktenzeichen anzugeben.

2. Angesichts der sehr grossen Anzahl von gleichartigen ebenfalls hier vorliegenden Anmeldungen ist das Wiedergutmachungsamt zur Zeit nicht in der Lage, alle Anmeldungen nach Eingang aus Bad Nenndorf prompt zu bearbeiten. Es hat sich anfänglich damit geholfen, die hier neu eingehenden Anmeldungen unterschiedslos zurückzustellen, bis alle früher eingegangenen Anmeldungen in Bearbeitung genommen worden waren. Das Wiedergutmachungsamt ist dann aber dazu übergegangen, eilbedürftige Sachen besonders zu fördern. Nichtteilbedürftig sind nun insbesondere die Ansprüche, die sich auf eine von dem Deutschen Reich zu leistende Zahlung richten. Das Hanseatische Oberlandesgericht hat nämlich in seinem Beschluss vom 30. August 1950 (5 W 3/50 u 4/50 = Wik 28/50) u.a. folgendes ausgeführt:

"Der vom Deutschen Reich zu erstattende Geldbetrag lässt sich mithin zur Zeit nicht in DMark ermitteln, weil die Währungsgesetzgebung dem Deutschen Reich dadurch eine Sonderstellung eingeräumt hat, dass sie dieses einerseits aller Barmittel entblösste und andererseits hinsichtlich seiner Verbindlichkeiten von der Anwendung des Umstellungsgesetzes ausschloss. Unter diesen Umständen ist jedoch eine Feststellung des Schadensersatzanspruches zulässig und geboten (vgl. OLG Frankfurt, RzW 49/50 S. 81). Diese hat so zu erfolgen, dass sie, sobald der Gesetzgeber die Umstellung der Verbindlichkeiten des Deutschen Reiches geregelt hat, ohne weiteres als Grundlage für den Erlass eines Leistungstitels dienen kann. Es ist also der Wert des verlorenen Gegenstandes in Reichsmark festzusetzen und die Schadensersatzpflicht in Höhe dieses Wertes festzustellen.

Wenn diese Lösung, wie nicht zu verkennen ist, dem Berechtigten z.Zt. wenig zu bieten vermag, so liegt dies darin, dass das Deutsche Reich ein zusammengebrochener Schuldner ist, dessen Vermögensverhältnisse nach der Aktiv- wie nach der Passivseite noch unübersichtbar und ungeregelt sind. Dass unter solchen Umständen ein Vorgehen der Gläubiger nur einheitlich geregelt werden kann, liegt auf der Hand (vgl. OIG Koblenz, RzW 49/50 S. 96 ff.)."

3. Die in dieser Sache vorliegenden Anmeldungen beziehen sich, soweit ersichtlich - ausschliesslich - hinsichtlich der folgenden - unten aufgeführten - Positionen auf Zahlungsansprüche gegen das Deutsche Reich. Das Wiedergutmachungsamt hat die Bearbeitung dieser Ansprüche zurückgestellt. Sowie die Möglichkeiten für die Verfolgung der Ansprüche sich verbessern sollten oder sobald eilbedürftige Anträge nicht mehr vorliegen, wird von Amts wegen das Erforderliche veranlasst werden. Die Bearbeitung Ihrer sonstigen Ansprüche erleidet durch diese Zurückstellung selbstverständlich keine Verzögerung.

gez.: Dr. von Massow
Regierungsrat

Beglaubigt:

(Justizangestellter)

Reine *W. 63*
✓

Angefertigt am 27.10.50
Gelesen am
Abgesandt am 30. OKT. 1950 *✓*

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Aktenzeichen II/ Z. 3474 UA. 1, 2, 3, u. 4

Hamburg 36, den 21. Februar 1951

Siebekingsplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)
II. Stock, Zim. 740 — Telefon: 35 17 31

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg, Hamburg 11 Rödingsmarkt 83

~~Nachfolgendes Schreiben ist für~~

~~bestimmt. Es wird Ihnen als~~

~~des der Genannten~~

~~zugestellt. Ihre Befugnis für den die Genannte zu handeln, ist bereits nachge-~~
~~wiesen. muß noch nachgelesen werden.~~

1. Wegen des von Martin Fabian, London, fr. Hamburg 1, Steindamm 102

~~als Rechtsnachfolger des der~~

vertreten durch United Restitution Office, Hannover, Kaulbachstr. 23

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung ~~des~~ — der folgenden Vermögenswerte
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

- 1.) Umzugsgut, 2.) Bankguthaben in Höhe von RM 5.286.61
- 3.) Silber- und Schmucksachen, vgl. Anlage
- 4.) Passageguthaben b.d. Hapag in Höhe von RM 1.074.20

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben,

~~a) weil Sie den die beanspruchten Vermögenswert besitzen und darüber verfügen~~
~~können, so daß Sie als Rückerstattungspflichtiger im Sinne des Art. II REG in Frage~~
~~kommen.~~

☒ weil Sie ~~den~~ die beanspruchten Vermögenswerte früher inne gehabt haben und
deshalb gemäß Art. 25 REG möglicherweise verpflichtet sind, eine als Ersatz für ~~den~~
— die Vermögenswerte erlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung
darauf abzutreten, und

~~c) weil Sie als~~

~~durch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren Rechten betroffen~~
~~werden könnten.~~

☒ gemäß Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG.

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter bestimmten Voraus-
setzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses
Schreibens erklären. Eine solche Erklärung wäre in 5 facher Ausfertigung einzureichen.
Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer
Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen
eingeht, kann das Wiedergutmachungsamt die tatsächlichen Behauptungen des Antrag-
stellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte
Rückerstattung — Herausgabe des Ersatzes — anordnen.

Auf das Aktenzeichen des OFF.v. - O 5210 - F 1 -/P 53 h -
wird Bezug genommen.

gez.

Beglaubigt:

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht in Hamburg

Hamburg 36, den 21. Februar 1951
Sievekingplatz Ziviljustizgeb.
Anbau, III. Stock, Zimmer 837a,
Telefon: 35.17.31.

Aktenzeichen: II/Z 3474 1-4

An
United Restitution Office

- UK / F / 8 -

H a n n o v e r
Kaulbachstr. 23

End. Mkt. 11/1

Nachfolgendes Schreiben ist für Herrn Martin Fabian, London bestimmt. Es wird Ihnen als Vertreter des - ~~der~~ Genannten zugestellt. Ihre Befugnis für den - ~~die~~ Genannten zu handeln, ist bereits nachgewiesen - ~~nach-nach-nachgewiesen~~ werden.

1.) Wegen des von ~~Ihnen~~ - dem durch Sie vertretenen Martin Fabian

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung ~~des~~ - der folgenden Vermögenswerte wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

Umzugsgut, Bankguthaben, Silber- und Schmucksachen und Passagegelder

2.) Der Anspruch ist gemäss Art. 53 Abs. 1 REG
der Oberfinanzdirektion Hamburg

bekanntgegeben worden. ~~Es wird noch den aus dem Grundbuch ersichtlichen dinglich Berechtigten bekanntgegeben werden.~~

Nach Art. 53 Abs. 1 Satz 2 REG haben Sie das Recht, die Einbeziehung weiterer Personen in das Verfahren zu beantragen. Falls Sie von diesem Recht Gebrauch machen, wird der Anspruch auch diesen Personen bekanntgegeben werden.

3.) Mit der Bekanntgabe des Anspruchs sind die Zustellungsempfänger zugleich aufgefordert worden, sich binnen 2 Monaten zu erklären. Soweit Erklärungen innerhalb der 2-Monatsfrist nicht eingehen, kommt in Frage, dass das Wiedergutmachungsamt dem Rückerstattungsantrag nach Art. 54 Abs. 1 REG stattgibt. Das wäre allerdings nur möglich, wenn der Antrag schlüssig begründet wäre. Es empfiehlt sich deshalb, dass Sie schon jetzt - soweit nicht bereits geschehen - die Tatsachen bezeichnen, auf die Sie Ihren Anspruch stützen wollen, und die beabsichtigten Anträge mitteilen. ~~Inbesondere bedürfen folgende Punkte der Klärung:~~

4.) Sie haben dem Wiedergutmachungsamt bisher keinen in Deutschland ansässigen Vertreter benannt. Das Wiedergutmachungsamt ist nicht in der Lage, von sich aus einen Vertreter zu benennen. Es könnte allerdings gemäss Art. 50 Abs 3 Satz 2 REG einen Zustellungsbevollmächtigten benennen und wird dies auch tun, wenn Sie nicht auf Grund dieses Schreibens einen Bevollmächtigten oder mindestens einen Zustellungsbevollmächtigten bestellen. Der vom Wiedergutmachungsamt bestellte Zu-

stellungsbevollmächtigte würde aber lediglich für Sie bestimmte Schriftstücke entgegenzunehmen haben; dagegen nicht in der Lage sein, Ihre Interessen wahrzunehmen.

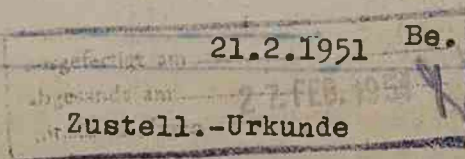
- 5.) Um Ihren Anspruch zu sichern, hat das Wiedergutmachungsamt das Grundbuchamt um Eintragung eines Rückerstattungsvermerks im Grundbuch (Art. 55 Abs. 4 REG) ersucht.
- 6.) Sie wollen alle Eingaben in 3-facher Ausfertigung einreichen.

gez.

Molsberger
Assessor

Beglaubigt: .

Justizangestellter



Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210 - F 1 - F 55 d

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

Eingegangen

23. MRZ 1951

Hamburg 11,

19. März 1951

Rödingsmarkt 33 / P. 34 10 04



An das
Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g

Betr.: Rückerstattungssache Martin Fabian London, Neuer Hamburg 1,
Steindamm 102

Bezug: dort. Schreiben v. 21.2.51 Akt.-Zeich. II Z 3474-2-

Anlagen: 2

Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben wird wie folgt Stellung
genommen:

Das von dem Berechtigten beanspruchte Bankguthaben wurde am
5.2.1943 von der Firma Brinckmann, Wirtz & Co an die Oberfinanzkasse
Hamburg abgeführt. Die Höhe des überwiesenen Betrages belief sich
auf 5.265,16 RM (nicht 5.286,61 RM wie im Antrag angegeben) von die-
sem Betrag hat die Oberfinanzkasse am 1.3.1943 150,-- RM wieder aus-
gezahlt. Die Gesamtsumme von 5.265,16 RM ist um 150,-- RM zu kürzen.

Ich bin damit einverstanden, daß ein RM-Feststellungsbeschuß,
lautend auf 5.115,16 RM (5265,16 - 150,--) ergeht.
Entziehungszeitpunkt: 5.2.1943

Im Auftrag
gez. Dr. Holdeigel



Beglaubigt

Zellinspektor

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

Telefon 56256

UK/F/8

Please quote our reference
Bine unser Aktenzeichen angeben



5.5.1951

13

An
das Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g

Zu: II Z 3474 -2-

Betr.: Martin Fabian gegen Deutsch.Reich wg. entzog. Bankguthaben.

Namens des Antragstellers erkläre ich zu der Aussprechung der
Oberfinanzdirektion Hamburg vom 19.3.51 folgendes:

Ich bitte, einen RM-Feststellungsbeschluss in Höhe von RM.
5.115.16 nebst angemessenen Zinsen seit der Entziehung (5.2.
1943) zu erlassen.

Wegen des Differenzbetrages werde ich mich noch äußern.

WV
Kw 27/5.

Eingegangen

- 9. MAI 1951

2 fac

mit Anlagen

(Dr. W. Blumberg)

Vorgelegt - nach Fristablauf - am: 30. JUN. 1951

14. Juli 1951

II/Z. 3474 - 2-

Mo./Lu.

An
United Restitution Office
H a n n o v e r
Kaulbachstr. 23

2) 2 Monate
angefordert am 14. 7. 51
abgegeben am 17. JUL. 1951
mit Anlagen

Betr.: Rückerstattungssache Martin F a b i a n -

Bezug: Dort. Schreiben vom 5.5.1951 -UK/F/8-

Ihre im Bezugsschreiben angekündigte Äusserung bezüglich des Differenzbetrages ist bisher bei mir noch nicht eingegangen. Ich bitte daher nunmehr um abschliessende Anträge in dieser Sache.

Ergänzend darf ich darauf hinweisen, dass seitens der Oberfinanzdirektion nur Feststellungsbeschlüssen bezüglich der damals eingezogenen Werte zugestimmt wird, jedoch Zinsen nicht anerkannt werden. Ich habe daher im Hinblick auf Ihr Schreiben vom 5.5.51 bisher noch keinen Feststellungsbeschluss erlassen. Sollten Sie den Zinsanspruch nicht fallen lassen, kann ein Feststellungsbeschluss nicht ergehen und die Sache müsste dann mangels gütlicher Einigung an die Wiedergutmachungskammer verwiesen werden.

Vorgelegt — nach Fristablauf — am:

(Molsberger)
Assessor

17. JUL. 1951

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg, den 15. 8. 2 1951
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude,
(Anbau) III. Stock, Zimmer 837 a
Fernsprecher: 35 17 31

Geschäftsnummer: II Z 3474 - 2-

(Bitte bei allen Antworten und Eingaben angeben)

Beschluß

In der Rückerstattungssache

des Martin Fabian, London,

Antragsteller,

Bevollmächtigter: United Restitution Office, Hannover, Kaulbachstr. 23,
Zustellungsbevollmächtigter: (UK/F/8)

Bevollmächtigter:

gegen
gesetzlich vertreten durch das Deutsche Reich
durch die Hansestadt Hamburg
Antragsgegner,
- Finanzbehörde - diese vertreten durch die
Oberfinanzdirektion Hamburg, Hamburg M.
Rödingsmarkt 83, (An d. O.F.D.) 05210-FA - P55 d)

ist eine gütliche Einigung — über ~~feigenle Punkte~~ ~~nicht zustande gekommen~~ —

ein Bankguthaben bei Brinckmann, Witz & Co.,
nicht zustande gekommen.

Das Wiedergutmachungsamt verweist deshalb die Sache, ~~so weit sie strittig geblieben~~
ist an die Wiedergutmachungskammer — Landgericht Hamburg (Art. 55 REG).



Udo Berger

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

Telefon 56256

UK / F / 8

Please quote our reference **3.8.1951**
Bitte unser Aktenzeichen angeben **Fr**



An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g 36

Zu: II/Z 3474 - 2 -

In der Rueckerstattungsache Fabian gegen Deutsches Reich wegen entzogener Bankguthaben wird der Zinsanspruch nicht fallen gelassen, da wir auf dem Standpunkt stehen, dass fuer entzogene Werte Zinsen zu zahlen sind.

Wegen des Differenzbetrages habe ich Rueckfrage bei dem Antragsteller gehalten, aber bisher noch keine Nachricht erhalten.

Eingegangen	
am	- 6. AUG. 1951
	3 jacc
mit	Anlagen in

✓ *(Dr. W. Blumberg)* L

Begabe bei 48 K
Udo 7/8.



1. Eingabe vom 3.8.1951 zu erhalten
2. Kaff voll Vollmacht vorlegt.
3. - Verhandlungstermin

den 5. Oktober 1951 9 Uhr
Hamburg, den 1. 9. 1951

Der Vorsitzende
der Wiedergutmachungskammer.

[Signature]

al 3/9.51
greve 13
-5. Sept 1951

Landgericht Hamburg

Wiedergutmachungskammer

1 WIK 800/51

Aktenzeichen:

Bei allen Eingaben bitte angeben!

Hamburg, den 3.9.51

An

Oberfinanzdirektion, Hier

In der Sache

Fabian gegen Deutsches Reich

erhalten Sie das anliegende Schriftstück mit dem Ersuchen, dessen Empfang hierunter zu bescheinigen und die Bescheinigung baldmöglichst hierher zurückgelangen zu lassen.

Die Geschäftsstelle:

3.9.51 **Intensivpeltor**

Ldg. z. 5.10.51

u. Eingabe v. 3.8.51 habe ich

heute erhalten.

Hamburg, den

8. Sep. 1951
Oberfinanzdirektion

Hamburg

An die Geschäftsstelle

der 1. Wiedergutmachungskammer

5

Aktenzeichen: 1 Wik 800/51

Z 3474 - 2 -

Öffentliche Sitzung

In der - Rückerstattungs - Sache -

Gegenwärtig:

F a b i a n

Landgerichtsdirektor Dr. Joost,

als Vorsitzender,

Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,

gegen

Engelschall,

als Beisitzer.

Deutsches Reich

- O 5210 - F 1 - P 55 d -

Keßler, JA.

als Urkundsbeamter

der Geschäftsstelle

2-12
ab 5.10.51
44

erschieden bei Aufruf

für Antragsteller Dr. Blumberg für die URO,

für Antragsgegner Steueramtmann Rebeling.

Der Vertreter der Antragsgegnerin legte den Überweisungsbeleg der Firma Brinckmann, Wirtz & Co vom 3. Februar 1943 vor, wonach bei der Oberfinanzkasse ein Betrag von 5.265,16 RM eingegangen ist.

Dr. Blumberg erklärte:

Ich stelle den Antrag aus meinem Schriftsatz vom 5. Mai 1951 und lasse die Zinsforderung fallen.

Die Sache wurde besprochen.

Beschlossen und verkündet:

Eine Entscheidung soll den Parteien zugestellt werden.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

G r ü n d e :

Der jüdische Antragsteller, der früher in Hamburg wohnhaft war, hatte ein Konto bei der Firma Brinckmann, Wirtz & Co. in Höhe von 5.265.16 RM. Nachdem das Vermögen des Antragstellers aufgrund der 11. DVO. zum Reichsbürgergesetz eingezogen war, hat Brinckmann, Wirtz & Co. das Guthaben am 3. Februar 1943 der Oberfinanzkasse überwiesen. Aus dem eingezogenen Guthaben hat die Finanzkasse 150.-- RM wieder ausgezahlt.

Der Antragsteller hat frist - und formgerecht Rückerstattungsansprüche aus Gesetz. Nr. 59 angemeldet und Feststellung des entstandenen Schadens in DM beantragt.

Der Antragsgegner hat keine Einwendungen gegen einen Feststellungsbeschluß in Reichsmark erhoben, im übrigen aber Abweisung beantragt.

Vor der Wiedergutmachungskammer hat ein Termin stattgefunden, in dem den Parteien Gelegenheit zur mündlichen Erörterung des Streitstoffes gegeben wurde.

Der Rückerstattungsanspruch ist in dem Umfange gem. Gesetz Nr. 59 begründet, als ihm nach dem Tenor des Beschlusses stattgegeben wurde. Daß die Einziehung des Kontos aufgrund der 11. DVO. zum Reichsbürgergesetz eine ungerechtfertigte Entziehung im Sinne der Art. 1 - 2 REG darstellte, bedarf keiner weiteren Ausführungen. Desgleichen steht es nach der ständigen Rechtsprechung der Kammer fest, daß der geltendgemachte Anspruch einen feststellbaren Vermögenswert im Sinne des Rückerstattungsgesetzes darstellt und daß das Deutsche Reich gem. Art. 26, Abs. 2 REG zum Schadensersatz verpflichtet ist.

Wie das Oberlandesgericht in ständiger Rechtsprechung entschieden hat, geht der Schadensersatzanspruch aus Art. 26, Abs. 2 REG auf einen Reichsmarkbetrag, der dem Wert des eingezogenen Vermögens entspricht. Eine Umstellung dieses Reichsmarkbetrages auf die jetzt gültige DM - Währung kann

7

kann nach § 14 UG. nicht erfolgen, da die Umstellung der Reichsverbindlichkeiten einer späteren gesetzlichen Regelung vorbehalten ist. Dieser gesetzlichen Regelung durch Herausgabe einzelner DM - Feststellungsbeschlüsse vorzugreifen ist nicht Aufgabe der Wiedergutmachungskammern. Der Antragsteller muß folglich die künftigen ^{es} Entschädigungsgesetzgebungen abwarten und konnte nur die Feststellung einer Schadensersatzverpflichtung des Deutschen Reiches in Reichsmark in Betracht kommen.

Kostenentscheidung nach Art. 63 REG, § 7 der 2. Ausführungsverordnung.

Zurück *Wiedergutmachung* *Dymer*

In bezeichneter Rechtsangelegenheit ist bis
zum 22. Jan. 1952 einschl.
eine Rechtsmittelschrift bei dem Hanseati-
schen Oberlandesgericht nicht eingereicht
worden.

Hamburg, den 24. Jan. 1952

Die Geschäftsstelle

des Hanseatischen Oberlandesgerichts



Stachurski
Justizinspektor *Stachurski*

Rückerstattungssache

Fabian, Martin, Flat A, 23, North Villas, London NW1, England

Bevollmächtigter *RA. Dr. R. Munster, Füsseldorf, Burgmüllerstr. 23*

gegen

Bundesrepublik Deutschland

Landgericht Hamburg

Kammer für Wiedergutmachung

Aktenzeichen: *1 WiK 800/51 (Z. 3474 - 2)*

In der Rückerstattungssache des *Martin Fabian, London N.W.1*

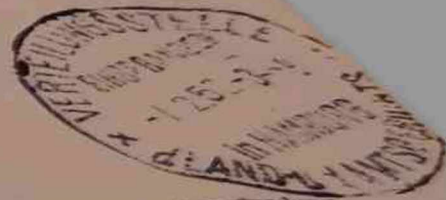
gegen

das Deutsche Reich

BOARD OF REVIEW

RECEIVED
4 - FEB 1952

Hamburg, den 31. Januar 1952
Sievekingplatz, Ziv.-Justizgebäude, Fernsprecher 3517 51



wird der Schriftführer des Board of Review in Herford, Rathaus, gebeten, unmittelbar ~~nach Abstufung~~

~~1951~~ *) hierüber mitzuteilen, ob gegen den Beschluß der Wiedergutmachungskammer bei dem Landgericht in *Hamburg* vom *9. Oktober 1951*

zugestellt am *26. u. 29. Okt. 1951*, ein Nachprüfungsantrag eingelegt worden ist.

Eine Nachfrage bei dem zuständigen Oberlandesgericht hat ergeben, daß dort keine sofortige Beschwerde eingelegt worden ist.

Antragsteller hat auf Rechtsmittel verzichtet.

Die Geschäftsstelle der Wiedergutmachungskammer



*) Art. 6 (a) der 6. Durchführungsverordnung zu Gesetz 59 der Militärregierung (Amtsblatt Nr. 25, S. 1)

Vordr. LG. W. K. Nr. 6 (4000. 4. 51)

2 3474

AU. 47 2000 2 58 E0708

Gemeinsames Prüfungsamt?

☒ ja ☐ nein

Falls ja: P - K - V

Unterschrift: *[Signature]*

Termine:

Landgericht Hamburg Wiedergutmachungskammer

19. SEP. 1999

Rückerstattungsache

Fabian, Martin, Flat 23, North Villas, London NW1, England Berechtigte

Bevollmächtigter *RA. Dr. R. Munster, Jüdelhof, Burgmüllersstr. 23* Vollmacht Bl.

gegen

Bundesrepublik Deutschland
0 1488-F1-BV 42-423- Rückerstattungs-
pflichtige

Bevollmächtigte: Vollmacht Bl.

Betr. Rückerstattung:

Wertfestsetzung Bl.

Weggelegt: 1959

- Aufzubewahren: - bis 1990

- dauernd - *[Handwritten mark]*

WiK

/1958

2 3474

Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl.

Hamburg, den 195

Justiz — ober — Inspektor

Nach den Merkmalen des
Teils II Abschnitt A Ia Nr.
der AV. d. LJV. Nr. 18/52 für
Staatsarchiv wertvoll

☒ — nein

Grund:

(Name und Dienstbezeichnung)

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

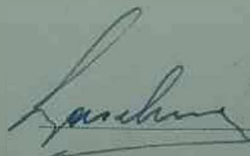
Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Keine Kostenrechnung (Art. 63 REG.)!

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Bl. 7

am 8. September 1959

 Justiz — ober — Inspektor.

Beizakten und Beistücke:

10. DEZ. 1958 2. 11113 gebrennt n. an WGA zurück am 9/9. Lh.
2. 3474 " n. " WGA " am 9/9. Lh.

1 Wirk 678/51
1 Wirk 677/51
1 Wirk 800/51
beim Prof. Dr. (1.4.59 Lh.)
widerf. am 17.4.59 Lh.

1 Wirk 678/51
" 677/51
" 800/51
am 1.4.59 Lh. an d. H. Hannover ges. am 21.4.59 Lh.
WEingef. am 21.5.59 Lh.

1 Wirk 677/51
1 " 678/51
2 " 800/51
gem. mit. Verf. Bl. 5 am 21.7.59 am 6/9. Amt. Sei.

DR. R. MUNSTER

Rechtsanwalt Certified Accountant
Hamburg, 35/40 Regent's Road,
Ruegenstrasse 23, London, W.C.1
Tel. 6 71 13 Tel. TERminat 44547322

London, den 1. Dezember 1958.
Dr.M/RS



K L A G E

13579

des Herrn Martin FABIAN,
wohnhaft Flat 1, 22, North Villas, London N.W. 1, England

Kläger

vertreten durch Rechtsanwalt Dr. R. MUNSTER,

gegen

Bundesrepublik Deutschland,
vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg

Beklagte.

Namens des Klägers, dessen Vollmacht auf mich ich nach-
reichen werde, erhebe ich Klage und beantrage:

- 1.) Unter Abänderung des angefochtenen Bescheides der
Oberfinanzdirektion Hamburg vom 2. 6. 1958,
Aktenzeichen O 1488 - F 1 - BV 42-423
die Beklagte zu verurteilen, dem Kläger einen über den
Betrag von DM 17.426.38 hinausgehenden noch festzu-
setzenden Geldbetrag zu vergüten,
- 2.) Die Kosten des Verfahrens der Beklagten aufzuerlegen.

BEGRÜNDUNG

Zur Begründung wird das gesamte frühere Vorbringen wieder-
holt. Gerügt wird, dass der Wiederbeschaffungswert der
einzelnen Vermögensgegenstände per 1. 4. 1956 als zu niedrig
festgesetzt worden ist.

Weiteres Vorbringen bleibt vorbehalten.

Die vorliegende Klage wird vorsorglich zur Fristwahrung
erhoben. Es wird gebeten, die Akten der Oberfinanzdirektion
einstweilen noch nicht anzufordern. - Die Klage bezieht sich
nur auf die Entziehung von Möbeln und Wertsachen.

Rechtsanwalt.

An das Landgericht,
Wiedergutmachungskammer,
HAMBURG,
Sievekingplatz,
Ziviljustizgebäude.

1/ Abt möge den Bescheid der O. F. D.
im Original oder in Abschrift vorlegen.

2/ Nach 2 Wochen

11. Dez. 1958

gef. am 1)

12. 12. 58

Mö

5. 12. 58

Hamburg, den

31.7.59

UNITED RESTITUTION ORGANIZATION (URO)

Hannover · Klagesmarkthof 11

Phone: Hannover 177 33 / 34

Cable: UROCLAIMS, Hannover

Please quote: UK/F/8

Im Antwortschreiben bitte anzugeben

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

H a m b u r g



Hannover, den 25.3.1959
/Kö.

Vorgeh: 3/4 bes

AZ.: II/Z 3474 -4-

72 1W/536/58

Betr.: Martin FABIAN ./.. Deutsches Reich

Unsere Handakten sind in der obigen Sache leider unvollständig. Zur Vervollständigung bitten wir um Akteneinsicht, die bei dem Amtsgericht in Hannover erfolgen kann.

Deshalb bitten wir Sie, die Akte an das Amtsgericht in Hannover zu übersenden mit der Anweisung, daß sie uns für kurze Zeit in unser Büro überlassen werden kann.

U R O
Dr. W. Blumberg

i. A.:

Heine

1) An Ihn

Auf Ihren Befehl, um Übersetzung der Werte
1 Wk 627/51, 678/51, 800/51 und 936/58 an den
Ausgenüß Hannover jedes Einzelnahme
denn Sie sich befinden, daß Herr Felian
Auswärtlich der Rechnung ist 1 Wk 936/58
anmerken durch Herrn Dr. Michaelis in London
stehen wird. Die Ihnen solche Vollmacht
dürfte nicht widersteht sein. Dem Befehl
auf Veranlassung keine Gelder nach Schloß
weder, wenn nicht Vollmachtsurkunde der
Herr Felian vorgelegt wird.

2) zur Fint. 4.6.4 19

Wien 27. 2. 1920

UNITED RESTITUTION ORGANIZATION (URO)

Hannover · Klagesmarkt 10/11

Phone: Hannover 1 77 33/34

Cable: UROCLAIMS, Hannover

Please quote: UK/F/8
Im Antwortschreiben bitte anzugeben

Hannover, den 13. April 1959
- Dr.Bl./Wü -

An den
Herrn Vorsitzenden
der 1. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht

H a m b u r g 36
Sievekingplatz

Mis. Blum

14.4.59

Blum

Sehr geehrter Herr Landgerichtsdirektor!

In Beantwortung Ihrer Mitteilung vom 8. April 1959 in der
Rückerstattungssache Fabian ./.. Dt. Reich teile ich Ihnen
folgendes mit:

Es ist richtig, dass wir Herrn Martin Fabian nicht mehr
vertreten. Wir haben jedoch ein rechtliches Interesse an
der Einsichtnahme in die Akten, weil wir mit Herrn Fabian
einen Gebührenstreit haben und die von uns aufgewandte
Tätigkeit in den einzelnen Akten nicht nachweisen können,
weil wir Herrn Fabian unsere Handakten ausgehändigt haben.

Bei dieser Sachlage bitte ich, unserem Antrage vom 25. März
1959 zu entsprechen und die Akten

1 Wik 677/51, 678/51, 1 Wik 800/51

an das Amtsgericht Hannover für kurze Zeit mit der Anweisung
zu übersenden, dass wir die Akten in unser Büro mitnehmen
können.

Hochachtungsvoll

Dr. W. Blum
Dr. W. Blumberg

Aktenzeichen

C/5568a/1

22. Jan. 1952



Central Claims Registry
Bad Nenndorf
B.A.O.R. 5

10.9.1951

19

An: Wiedergutmachungskammer beim Landgericht

Hamburg

H a m b u r g

Dem Zentralamt für Vermögensverwaltung ist mitgeteilt worden, daß der Anspruch hinsichtlich des Vermögens
des Martin Fabian

von dem Wiedergutmachungsamt* Hamburg (II/Z 3474-2)
(nach Rechtsmittelleihlegung)* an Sie abgegeben worden ist. Es wird gebeten,
dieses Amt über die Art und Weise der Erledigung des Anspruches in Kenntnis zu setzen. In der Mehrzahl der Fälle
wird hierfür die Vervollständigung des anhängenden Formblattes C.C.16 genügen.

Auf Anordnung:

Verw.-Angest.

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 36, den 14. 10. 1952
Ziviljustizgebäude (Anbau
III. Stock, Zimmer 837a)

Aktenzeichen: II/Z 11.113.....

In der Wiedergutmachungssache
Fabian, Klara
wird um Übersendung der dor-
tigen Akten

1. Wik.: 800/51

zur Einsichtnahme gebeten.

Im Auftrage:

Herde, J.-A.

An Land
das Landgericht
Abteilung 1. Wik.
H a m b u r g

Klara Fabian

Buchführung

5265,16

150

Al 7

5115,16

5.2.1943

in Al-8 aber das Zimmer
wollte bis Al 3
war mit Al 1 Buchführung 2.

Termine:

~~5. 10. 91/2~~
~~14. 12. 91/2~~

Landgericht Hamburg
Wiedergutmachungskammer

1

20. Juli 1953

Rückerstattungssache

Fabian, Martin

Berechtigte

Bevollmächtigte: United Restitution Office

Vollmacht Bl. 1

gegen

Deutsches Reich

Rückerstattungs-
pflichtige

in Hamburg

Vollmacht Bl.

Bevollmächtigte:

Betr. Rückerstattung:

Gold- und
Silbersachen

Wertfestsetzung Bl.

20. JUL 1953

Weggelegt 19 53

— Aufzubewahren: — bis 19 84

— dauernd —

1 WiK 678/195 1

87AR 728/59

Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl.

✓ 18. MAI
B 8. APR. 1953
B 29. APR. 1953

Hamburg, den 195

Justiz - ober - Inspektor.

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Keine Kostenrechnung (Art. 63 REG.)!

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Bl. 42

am

22. MAI 1953

195

Grimmer

Justiz - ober - Inspektor.

eiakten und Beistücke:

Inv. - Met. R 71 3674/38 F/Haus.

Zurück am 18.5.53 Ro.

2 34 74

- 3 -

Fabian

Martin

Silber - mit Schmuck -
sachen.

Landgericht Hamburg
Wiedergutmachungskammer

ILWIK 678/51

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone),
Bad Nenndorf, Land Niedersachsen.

Dieser Vordruck ist in dreifacher Ausfertigung bei dem Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone) Bad Nenndorf, Land Niedersachsen, einzureichen.

In cases where the space provided is insufficient, a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

Reicht der vorgesehene Raum nicht aus, so ist ein mit der Ziffer des betreffenden Absatzes und Unterabsatzes versehenes Ergänzungsblatt beizufügen.

CLAIM FOR RESTITUTION OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH I OF GENERAL ORDER No. 10

Antrag auf Rückerstattung von Vermögen, das unter Artikel I Absatz I der allgemeinen Verfügung Nr. 10 fällt.

Location of Property / Örtliche Lage des Vermögens

(a) Land Hamburg (b) Kreis Hamburg (c) Gemeinde Hamburg

Description of Person making Claim / Personalien des Antragstellers

(a) Surname (in Block Capitals) Fabian (b) Christian Name(s) Martin
Familiennamen (in großen Blockbuchstaben) Vorname(n)
(c) Address Flat 1, 22 North Villas
Anschrift London, N.W.1.
(d) Date and Place of Birth May 1st 1889, Berlin (e) Nationality British
Geburtsdatum und Geburtsort Staatsangehörigkeit D I P S 281 : 1
(f) Employment Auschnaid r (g) Identity Card No. D I P S 281 : 1
Beruf Ausweis-Nummer
(h) If not dispossessed owner, state title to make claim
Angaben über die Antragsberechtigung, falls der Antragsteller nicht der Geschädigte ist.

I. IMMOVABLE PROPERTY I. UNBEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of Property. Estimated value at date of deprivation.
Nähere Bezeichnung des Vermögens. Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme.
- (b) Location of Property
Örtliche Lage des Vermögens
- (c) Registration in Grundbuch or other Register
Eintragung im Grundbuch oder einem anderen Register
- (d) State whether :—
Angaben über Folgendes :
- (i) Confiscation was made without payment ?
Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?
 - (ii) Sold under duress ?
Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?
 - (iii) If the latter, what payment was made ?
Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?
- (e) Name and present address of person to whom transfer was made (if known)
Name und jetzige Anschrift der Person, auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
- (f) Name and present address of present owner (if known, and different from (e)).
Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))
- (g) Any other relevant details
Sonstige sachdienliche Angaben

C 65-84
5767

II. MOVABLE PROPERTY / BEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property
Nähere Bezeichnung des Vermögens

Estimated value at date of deprivation
Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme

Umzugsgut, Bankguthaben Silber & Schmucksachen, siehe Ergänzungsliste.

(b) Location of Property Das Umzugsgut befand sich vor der Wegnahme bei der Fa.
Örtliche Lage des Vermögens Willi Springer & Co. Hamburg-Bahrenfeld 24, Reichardtstr. 16
das Konto wurde beim Bankhaus Brinkman, Wirtz & Co. Hamburg 1,
Ferdinandstrasse 75 geführt, die Wertsachen befanden sich bis zur zwangs-
weisen Ablieferung in meiner Wohnung, siehe Ergänzungsblatt.

(c) Registration (if any)
Etwaige Eintragung in ein öffentliches Buch oder Register

(d) State whether :—
Angaben über Folgendes :

(i) Confiscation was made without payment?
Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet?

(ii) Sold under duress?
Fand der Verkauf unter Nötigung statt?

(iii) If the latter, what payment was made?
Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt?

Umzugsgut und Bankkonto ohne Entschädigung
enteignet. Einzelheiten der Wegnahme siehe Er-
gänzungsblatt. Für die Wertsachen wurde bei
Ablieferung ein geringfügiger Bruchteil
des Wertes bezahlt.

(e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)

Land Hamburg als Treuhänder ehemaligen Reichsvermögens evt. Rechts-
nachfolger des Deutschen Reiches.

(f) Name and present address of present owner (if known and different from (e))
Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))

(g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property
Name und jetzige Anschrift von Personen, die von dem Verbleib des Vermögens Kenntnis haben können

Umzugsgut: Willi Springer, & Co. Hamburg-Bahrenfeld 24, Reichardtstr. 16
Bankkonto: Bankhaus Brinkman, Wirtz & Co. Hamburg 1, Ferdinandstr. 75

(h) Any other relevant details
Sonstige sachdienliche Angaben
früher M.M. Warburg & Co. K.G. Hamburg 1. ferner
Wirtschaftstreuhänder Wilhelm Riese, Hamburg 13,
Rothenbaum-Chaussee 30.

Siehe Ergänzungsblatt

NOTE. In the case of a claimant resident outside Germany, give full particulars of the person inside Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf).

Bemerkung:
Falls der Antragsteller im Ausland wohnt, genaue Bezeichnung eines in Deutschland lebenden Vertreters, der ermächtigt ist, für ihn amtliche Papiere und Mitteilungen in Empfang zu nehmen. (Wird vom Antragsteller kein Vertreter benannt, so bestellt die Wiedergutmachungsbehörde einen solchen.)

Herr Max Schindler, United Restitution Office, Hannover,
Kaulbachstr. 23.

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.
Obige Angaben entsprechen nach meinem/unserem besten Wissen und Gewissen den Tatsachen.

Signed
Unterschrift

Martin Fabian

Date
Datum 3rd December 1949

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 36, den 27.10. 1950
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) II. Stock Zimmer 740
Fernsprecher: 35 17 31

Aktz.: ~~II/4 3474-1-2-3-4~~
(Bei allen Eingaben angeben)

Herrn

Max Schindler

United Restitution Office

Hannover

Kaulbachstr. 23

Betr.: Ihre - Wiedergutmachungsansprüche - des - der -

Martin Fabian

1. Die beim Zentralamt für Vermögensverwaltung in Bad Nenndorf eingereichten Anmeldungen der obigen Ansprüche liegen jetzt diesem Wiedergutmachungsamt vor. Sie werden gebeten, weitere Mitteilungen, die sich auf diese Ansprüche beziehen, hierher zu richten und dabei das oben angegebene Aktenzeichen anzugeben.

2. Angesichts der sehr grossen Anzahl von gleichartigen ebenfalls hier vorliegenden Anmeldungen ist das Wiedergutmachungsamt zur Zeit nicht in der Lage, alle Anmeldungen nach Eingang aus Bad Nenndorf prompt zu bearbeiten. Es hat sich anfänglich damit geholfen, die hier neu eingehenden Anmeldungen unterschiedslos zurückzustellen, bis alle früher eingegangenen Anmeldungen in Bearbeitung genommen worden waren. Das Wiedergutmachungsamt ist dann aber dazu übergegangen, eilbedürftige Sachen besonders zu fördern. Nichteilbedürftig sind nun insbesondere die Ansprüche, die sich auf eine von dem Deutschen Reich zu leistende Zahlung richten. Das Hanseatische Oberlandesgericht hat nämlich in seinem Beschluss vom 30. August 1950 (5 W 3/50 u 4/50 = Wik 28/50) u.a. folgendes ausgeführt:

"Der vom Deutschen Reich zu erstattende Geldbetrag lässt sich mithin zur Zeit nicht in DMark ermitteln, weil die Währungsgesetzgebung dem Deutschen Reich dadurch eine Sonderstellung eingeräumt hat, dass sie dieses einerseits aller Barmittel entblösste und andererseits hinsichtlich seiner Verbindlichkeiten von der Anwendung des Umstellungsgesetzes ausschloss. Unter diesen Umständen ist jedoch eine Feststellung des Schadensersatzanspruches zulässig und geboten (vgl. OLG Frankfurt, RzW 49/50 S. 81). Diese hat so zu erfolgen, dass sie, sobald der Gesetzgeber die Umstellung der Verbindlichkeiten des Deutschen Reiches geregelt hat, ohne weiteres als Grundlage für den Erlass eines Leistungstitels dienen kann. Es ist also der Wert des verlorenen Gegenstandes in Reichsmark festzusetzen und die Schadensersatzpflicht in Höhe dieses Wertes festzustellen.

Wenn diese Lösung, wie nicht zu verkennen ist, dem Berechtigten z.Zt. wenig zu bieten vermag, so liegt dies darin, dass das Deutsche Reich ein zusammengebrochener Schuldner ist, dessen Vermögensverhältnisse nach der Aktiv- wie nach der Passivseite noch unüberschaubar und ungerichtet sind. Dass unter solchen Umständen ein Vorgehen der Gläubiger nur einheitlich geregelt werden kann, liegt auf der Hand (vgl. OIG Koblenz. RZW 49/50 S. 96 ff.)."

3. Die in dieser Sache vorliegenden Anmeldungen beziehen sich, soweit ersichtlich - ausschliesslich - hinsichtlich der folgenden - unten aufgeführten - Positionen auf Zahlungsansprüche gegen das Deutsche Reich. Das Wiedergutmachungsamt hat die Bearbeitung dieser Ansprüche zurückgestellt. Sowie die Möglichkeiten für die Verfolgung der Ansprüche sich verbessern sollten oder sobald eilbedürftige Anträge nicht mehr vorliegen, wird von Amts wegen das Erforderliche veranlasst werden. Die Bearbeitung Ihrer sonstigen Ansprüche erleidet durch diese Zurückstellung ~~selbstver-~~
ständlich keine Verzögerung.

Gen.: Dr. von Haseow
Regierungsrat

Beglaubigt:

(Justizangestellter)

Reine 4.63
W

Ausgefertigt am
Gelesen am
Abgesandt am

27.10.50 la
30.10.1950

WIEDERGUTMACHTUNGSAMT
BEIM LANDGERICHT HAMBURG

Aktz.: II 2 34 74 - 3 -

(Bei allen Eingaben angeben)

1) Herr Max Schindler
United Restitution Office,
Hannover, Kambaustrasse 23

Hamburg 36, den 27.10.50
Sievekingplatz 1
Ziviljustizgeb. Anbau Zi. 740
Fernsprecher: 35 17 31

Betr.: Ihre - Wiedergutmachungsansprüche - des - der -

Martin Fabian

Bezug: Das Ihnen gleichzeitig zugehende Schreiben des Wiedergutmachungsamtes, betreffend Zurückstellung der Ansprüche gegen das Deutsche Reich.

Unter Bezug-nahme auf das vorerwähnte Schreiben werden Sie auf folgendes aufmerksam gemacht:

Von den seinerzeit zwangsweise abgelieferten Wert-sachen befinden sich noch einzelne, und zwar ausschließlich Silbersachen, im Besitz der Hansestadt Hamburg. Diese sollen an die rechtmässigen Eigentümer herausgegeben werden; doch muss jeder Antragsteller zuvor die beanspruchten Silbersachen so genau beschreiben, dass festgestellt werden kann, ob einige und evtl. welche von den in seinem Fall entzogenen Gegenständen noch vorhanden sind.

Sie haben Wiedergutmachungsansprüche ~~ausser Acht gelassen~~ -u.a.- wegen Ablieferung von Wertsachen angemeldet, jedoch keine ausreichenden Angaben darüber gemacht, wie die Sachen beschaffen waren und welchen Wert -bemessen in Reichsmark-sie zur Zeit der Ablieferung hatten. Es empfiehlt sich deshalb, dass Sie Ihr Vorbringen insoweit noch ergänzen.

Soweit es sich um Silbersachen handelt, könnte dann bei der Finanzbehörde festgestellt werden, ob irgendwelche von den Sachen noch vorhanden sind. Es empfiehlt sich, dass Sie sich wegen der Identifizierung der Sachen direkt oder durch einen Bevollmächtigten mit Herrn Dr. SCHELLENBERG in Verbindung setzen, der die Silberbestände der Finanzbehörde verwaltet und werktätlich zwischen 8.30 Uhr und 11 Uhr und 14 Uhr und 16 Uhr im Tresor der Finanzbehörde, Hamburg 36, Gänsemarkt 36, zu sprechen ist.

Auch wenn die Sachen nicht mehr vorhanden sein sollten, und insbesondere bezüglich aller Nichtsilbersachen, sind ergänzende Angaben vielleicht von Bedeutung, weil die Feststellung der Schadensersatzpflicht und damit auch der spätere Ersatz des Schadens selbst von der Vollständigkeit dieser Angaben abhängen könnte.

2) Form. R wie in u.a. 1 (Form. R Punkt 2) vorgeht in dieser Angelegenheit.
Form. S

3) Liste R. (Silbersachen) *Belegt am 27.10.50 La.*

Abgegeben am

UNITED RESTITUTION OFFICE

UK/F/8

An
das Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g

Please quote our reference
Bitte unter Aktenzeichen angeben

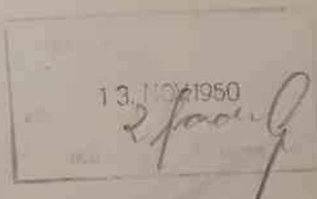


3 Monate (Erklärung des
L. u. G. Amtes in
Hamburg) 4
16/11
LAUBACHSTRASSE 21
TEL: 2022

10.11.1950
13

Betr.: II/Z 3474- 3 -

In der Wiedergutmachungssache des Herrn Martin Fabian moechten wir zu Ihrem Schreiben vom 27.10.50 darauf hinweisen, dass der Anmeldung eine genaue Liste mit Wertangaben betr. entzogenes Umzugsgut, Bankguthaben und Silber- u. Schmucksachen beigelegt war.



Dr. W. Blumberg
(Dr. W. Blumberg)

16/2 51 msk
8

United Restitution Office

31. JAN. 1951
UK/F/8

An das
Wiedergutmachungsamt
bei dem Landgericht
H a m b u r g

Please quote our reference Bitte unter Aktenzeichen angeben	
30. JAN. 1951	23. 1. 1951
mit Anlagen	7

50

Betr.: II/Z 3474-3 - - Verurteilung vom 27.10.50

Wir bitten, das Verfahren fortzusetzen. Die Ansprueche sind in den der Anmeldung beigelegten Listen spezifiziert.

V
27-4 Fortsetzen an Finanzbeh.
27 3 Kuo.
neu 46

Blumberg

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 36, den 21. Februar 1951

Siebekingplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)
11. Stock, Zim. 740 — Telefon: 33 17 31

Aktenzeichen: II/ 2. 3474 UA. 1, 2, 3, u. 4

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg, Hamburg 11 Rödingsmarkt 83

~~Nachfolgendes Schreiben ist für~~
~~bestimmt. Es wird Ihnen als~~ ~~des~~ ~~der Genannten~~
~~zugestellt. Ihre Befugnis für den~~ ~~die Genannte~~ ~~zu handeln, ist bereits nachge-~~
~~wiesen — muß nach nachgewiesen werden.~~

1. Wegen des von Martin Fabian, London, fr. Hamburg 1, Steindamm 102
~~als Rechtsnachfolger des~~ ~~der~~
vertreten durch United Restitution Office, Hannover, Kaulbachstr. 23

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung des ~~der~~ folgenden Vermögenswerte
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

- 1.) Umzugsgut, 2) Bankguthaben in Höhe von RM 5.286.61
3.) Silber- und Schmucksachen, vgl. Anlage
4.) Passageguthaben b.d. Napag in Höhe von RM 1.074.20

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben,

a) weil Sie den ~~die beanspruchten Vermögenswert besitzen und darüber verfügen~~
~~können, so daß Sie als Rückerstattungspflichtiger im Sinne des Art. II REG in Frage~~
~~kommen.~~

b) weil Sie den ~~die beanspruchten Vermögenswert früher inne gehabt haben und~~
deshalb gemäß Art. 25 REG möglicherweise verpflichtet sind, eine als Ersatz für den
~~die Vermögenswert verlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung~~
darauf abzutreten, und

c) weil Sie als

~~durch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren Rechten betroffen~~
~~werden könnten.~~

d) gemäß Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG.

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter bestimmten Voraus-
setzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses
Schreibens erklären. Eine solche Erklärung wäre in 5 facher Ausfertigung einzureichen.
Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer
Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen
eingeht, kann das Wiedergutmachungsamt die tatsächlichen Behauptungen des Antrags-
stellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte
Rückerstattung — Herausgabe des Ersatzes — anordnen.

Auf das Aktenzeichen des OFP.v. - O 5210 - P 1 -/P 53 h -
wird Bezug genommen.

gez.

Beglaubigt:

ausgefertigt am	21.2.51	Be
abgesandt am	27.2.1951	
mit	Anlage	Zustell.-Urkunde

Justizangestellter.

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht in Hamburg

Hamburg 36, den 21. Februar 1951
Sievekingplatz 22a, Februar 1951
Anbau, III. Stock, Zimmer 837a,
Telefon: 35.17.31.

Aktenzeichen: II/Z-3474 1-4

An
United Restitution Office

- UK / T / 8 -

Zur. Nr. 11/1

Hannover
Kaulbachstr. 23

Nachfolgendes Schreiben ist für Herrn Martin Fabian, London bestimmt. Es wird Ihnen als ~~Vertreter~~ des - der Genannten zugestellt. Ihre Befugnisse ~~vertreten~~ - die Genannten zu handeln, ist bereits nachgewiesen - muss nachgewiesen werden.

- 1.) Wegen des von ~~Ihren~~ - dem durch Sie vertretenen Martin Fabian geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung ~~des~~ - der folgenden Vermögenswerte wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

Umzugsgut, Bankguthaben, Silber- und Schmucksachen und Passagegelder

- 2.) Der Anspruch ist gemäss Art. 53 Abs. 1 RRG

der Oberfinanzdirektion Hamburg

bekanntgegeben worden. ~~Er wird noch den aus dem Grundbuch ersichtlichen dinglich Berechtigten bekanntgegeben werden.~~ Nach Art. 53 Abs. 1 Satz 2 RRG haben Sie das Recht, die Einbeziehung weiterer Personen in das Verfahren zu beantragen. Falls Sie von diesem Recht Gebrauch machen, wird der Anspruch auch diesen Personen bekanntgegeben werden.

- 3.) Mit der Bekanntgabe des Anspruchs sind die Zustellungsempfänger zugleich aufgefordert worden, sich binnen 2 Monaten zu erklären. Soweit Erklärungen innerhalb der 2-Monatsfrist nicht eingehen, kommt in Frage, dass das Wiedergutmachungsamt dem Rückerstattungsantrag nach Art. 54 Abs. 1 RRG stattgibt. Das wäre allerdings nur möglich, wenn der Antrag schlüssig begründet wäre. Es empfiehlt sich deshalb, dass Sie schon jetzt - soweit nicht bereits geschehen - die Tatsachen bezeichnen, auf die Sie Ihren Anspruch stützen wollen, und die beabsichtigten Anträge mitteilen. Insbesondere bedürfen folgende Punkte der Klärung:

- 4.) Sie haben dem Wiedergutmachungsamt bisher keinen in Deutschland ansässigen Vertreter benannt. Das Wiedergutmachungsamt ist nicht in der Lage, von sich aus einen Vertreter zu benennen. Es könnte allerdings gemäss Art. 50 Abs 3 Satz 2 RRG einen Zustellungsbevollmächtigten bezeichnen und wird dies auch tun, wenn Sie nicht auf Grund dieses Schreibens einen Bevollmächtigten oder mindestens einen Zustellungsbevollmächtigten bestellen. Der vom Wiedergutmachungsamt bestellte Zu-

stellungsbevollmächtigte würde aber lediglich für Sie bestimmte Schriftstücke entgegenzunehmen haben; dagegen nicht in der Lage sein, Ihre Interessen wahrzunehmen.

- 5.) Um Ihren Anspruch zu sichern, hat das Wiedergutmachungsamt das Grundbuchamt um Eintragung eines Rückerstattungsvermerks im Grundbuch (Art. 55 Abs. 4 REG) ersucht.
- 6.) Sie wollen alle Eingaben in 3-facher Ausfertigung einreichen.

gez. Molsberger

Assessor

Beglaubigt:

Justizangestellter

ausgegeben am 21.2.1951 Ba.
angesandt am
mit Zustell.-Urkunde

V
2) In Hellen und Drey
2) Kugel an Link
100/1

Aktenzeichen: II 3474 - 3-

Hamburg 36, den 26. Juni
Sievekingplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)
II. Stock, Zim. 740 — Telefon: 35 17 31

~~Nachfolgendes Schreiben ist fert~~

~~bestimmt, die wird ihnen als~~

~~des~~ der Genannten

~~entspricht. Ihre Befugnis für den die Genannte zu handeln, ist bereits nachge-
wiesen. muß noch nachgewiesen werden.~~

1. Wegen des von Martin Fabian, London, früher Hamburg i.
~~als Rechtsnachfolger des~~ Steindamm 102,
vertreten durch United Reformation Office, Hannover,
geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung des — der folgenden Vermögenswerte
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

Silbersachen lt. Anlage. (Bl. 5 des ^{Stamm} 1/3^{er} ^{abschreiben}
mit 2^{er} beifügen)

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben.

- a) weil Sie den — die beanspruchten Vermögenswert besitzen und darüber verfügen können, so daß Sie als Rückerstattungspflichtiger im Sinne des Art. II REG in Frage kommen.
- b) weil Sie den — die beanspruchten Vermögenswert früher inne gehabt haben und deshalb gemäß Art. 25 REG möglicherweise verpflichtet sind, eine als Ersatz für den die Vermögenswert erlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung darauf abzutreten,
- c) weil Sie als

durch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren Rechten betroffen
~~würden könnten.~~

- d) gemäß Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG. nicht abgeschrieben Blatt d. 9180. v. 5. V. 54

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter bestimmten Voraussetzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses Schreibens erklären. Eine solche Erklärung wäre in 3facher Ausfertigung einzureichen. Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen eingeht kann das Wiedergutmachungsamt die tatsächlichen Behauptungen des Antragstellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte Rückerstattung - Herausgabe des Ersatzes - anordnen. Dieser Anspruch ist der Oberfinanzdirektion Hamburg mit Schl. s. 21. II. 51 bereits ~~z~~ zugestellt. (Ak. d. OFD.: 05240 - FA - P 55 d.).

gez. Begläubigt:

2) Anlagen (2 Abschr. v. Bl. 5 der U.A. i und i Abschr. d. Schrift d. U.R.O. v. 5.5.55) beigefügen.

Formular 11 B
Verdr. (W) Nr. 4 (10000. 6. 50.)

ausgefertigt am 25.6.17 30
abgegeben am 30. JUN. 1951
mit *Funkel*

A b s c h r i f t .

Silber - und Schmucksachen.

Die an die Städtische Pfandleihe abgelieferten Gegenstände waren die Folgenden. Der mir dafür bezahlte Betrag war unter RM 200.--

X 1	gold. Herrenuhr	DM 300.--
X 1	" Uhrkette	" 330.--
1	" Damenarmbanduhr	" 250.--
1	Collier mit 3 Brillanten	" 500.--
1	Ring mit Koralle	" 150.--
1	Ring, 1 Perle, Rosen	" 120.--
1	Perlenkette	" 400.--
1	extra grosses silb.Zigarettenetui	" 90.--
1	silb.Damen-Zigarettenetui	" 30.--
1	silb.Flacon	" 40.--
1	" Streichholzsetui	" 35.--
1	" Tasche	" 100.--
1	" Börse	" 25.--
1	" Feuerzeug	" 25.--
1	" Medaillon	" 25.--
1	" Dose	" 30.--
X 1	Schlipsnadel, 1 Perle & Rosen	" 200.--
1	Herren- und Damenarmbanduhr	" 250.--
1	Tortenheber, Silber	" 20.--
1	Butter- & Käsemesser, Silber	" 30.--
12	Paar kl.silb.Bestecke	" 120.--
12	" Essbestecke, Silber	" 180.--
12	" Fischbestecke, Silber	" 200.--
12	Moccalöffel, Silber	" 60.--
18	Teelöffel, Silber	" 100.--
24	Suppenlöffel, Silber	" 200.--
1	Suppenkelle, "	" 50.--

DM 3860.--

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg, den 19. 6.
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude.
(Anbau) III. Stock, Zimmer 837 a
Fernsprecher: 35 17 31

1951

2

Geschäftsnummer: II 3474-3-
(Bitte bei allen Antworten und Eingaben angeben)

Beschluß

In der Rückerstattungssache

des Martin Fabian, London,

Antragsteller,

Bevollmächtigter: United Restitution Office, Hannover, Kamlbachstr. 23,
Zustellungsbevollmächtigter: (Ar. d. URO: UK/F/8)

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg -

Antragsgegner,

Bevollmächtigter: /.

Finanzbehörde - diese vertreten durch die Oberfinanz-
direktion Hamburg, Hambg. 11. Rüdigermarkt 83,
(Ar. d. OFD: O 52 10 - F 1 - P 55 d)

Hansestadt Hamburg
-Finanzbehörde-

- 305/20 -

3373

Hamburg 36, den - 4. 7. 51 1950
Hansemarkt 36
Fernsprecher:
34 1016, App. 69.

Eingegangen

- 7. JULI 1951

am

mit

Anliegen

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
(24a) H a m b u r g 36
Sievekingplatz
Ziviljustizgebäude

Betr.: Rückerstattungssache *Maxim Fabian*

Bezug: Az.: *22 24 74-3-*

Zu dem Anspruch auf Rückerstattung von Wertgegenständen (Gold- Silbersachen usw.) wird folgendes ausgeführt:

Nach § 1 der 3. Anordnung auf Grund der VO über die Anmeldung des Vermögens von Juden vom 21.2.1939 (RGBl. 39, S.282) hatten alle Juden diese Gegenstände an vom Reich eingerichtete öffentliche Ankaufstellen abzuliefern. Die Ankaufs- bzw. Versteigerungserlöse wurden sämtlich von der dem Reichswirtschaftsminister unterstehenden zentralen Reichsdienststelle in Berlin an die Konten der abgebenden Personen abgeführt. In Hamburg wurden auf Grund der o.a. Anordnung 2 Ankaufstellen in den Räumen der öffentlichen Leihanstalten Bäckerbreitengang und Gothenstraße eingerichtet. Diese Leihanstalten unterstanden zwar der Verwaltung der Hansestadt Hamburg für wirtschaftliche Unternehmen und für Verkehrsangelegenheiten, waren aber in ihrer Eigenschaft als "öffentliche Auskunftstellen" i. S. der o. a. Anordnung auftragshalber für das Reich tätig. Die Wertgegenstände wurden daher auch grundsätzlich an die zentrale Reichsdienststelle abgeführt.

Die Hansestadt Hamburg ist infolgedessen für alle diesbezügliche Rückerstattungs- oder Ersatzansprüche nicht passiv legitimiert, weil sie nicht Rechtsnachfolgerin des Reichs ist.

Lediglich ein geringer Hundertsatz der Gegenstände wurde, da er einen besonderen Seltenheits- oder Kunstwert besaß, von dem Museum für Hamburgische Geschichte und dem Museum für Kunst und Gewerbe angekauft. Diese Gegenstände befinden sich jetzt im Gewahrsam der Finanzbehörde der Hansestadt Hamburg. Unterlagen über die Ablieferer dieser Wertgegenstände sind nicht mehr vorhanden.

Es muß jedoch hervorgehoben werden, daß es sich bei diesen Gegenständen ausschließlich um S i l b e r-sachen handelt.

Sollten sich unter den vorhandenen Silbersachen diejenigen befinden, welche vom Antragsteller zurückverlangt werden, so ist die Finanzbehörde zur Rückgabe bereit.

Die zuständigen Stellen sind z. Zt. damit beauftragt, diese Gegenstände zu katalogisieren. Vor Abschluß dieser Arbeiten kann zu dem Anspruch auf Herausgabe von Silbersachen nicht Stellung genommen werden. Es wird aber anheimgestellt, dem Antragsteller aufzugeben, die zurückverlangten Silbersachen genauestens zu bezeichnen, wobei besondere Merkmale (Form, Monogramme, Stempelung, Juwelier usw.) verlangt werden müssen. Die nur artmäßige Angabe der Gegenstände kann für eine Identifizierung mit den vorhandenen nicht als ausreichend anerkannt werden, da sonst andere Anspruchsteller, welche gleichfalls auf Gegenstände dieser Art Ansprüche geltend machen, benachteiligt werden könnten.

Im Auftrage

geb. Meier

(Weller)

1. Eingabe vom 4. 7. 1951 anstellen

2. Kaden

an Finanzdirektion f. d. Reich

an ~~Finanzdirektion~~ f. d. Reich

3. vom 4. 7. 1951 an den ~~Minister~~ 1. Inst.

Rechn. 3474 untergeordnet, H. = Reichs 41. 7. 1951

4.

Verhandlungstermin

den 3. Oktober 1951 4 Uhr 30

Hamburg, den 13. 7. 1951

der Weidungsabteilung

*2-1/22)
3+2444
(2444-44)
d. 23. 7. 51
44.*

Meier

HANSESTADT HAMBURG

FINANZBEHÖRDE

- 305/20 -



HAMBURG 36 - GANSEMARKT 36 - FERNRUF 34 10 16 App. 693
den 15. August 1951

An das

Landgericht Hamburg

- 1. Wiedergutmachungskammer -

H a m b u r g 36

Siebekingplatz

*Wurde mit O.R. 8 und Verfahren des
Verdachtverfahren, 2x ab 18. VII. 51.*

*Weller
18. VII. 51.*

In der Rückerstattungssache

F a b i a n ./. 1. Hansestadt Hamburg

2. Deutsches Reich

- 1. WiK 678/51 -

- II/Z 3474-3-

wird, soweit sich der Anspruch gegen die Hansestadt Hamburg -
Finanzbehörde - richtet, vorsorglich

W i d e r s p r u c h

eingelegt.

Die Hansestadt Hamburg muss ihre Passivlegitimation im vorliegen-
den Verfahren in Abrede stellen, da die Organe der Hansestadt
Hamburg, die bei der Entziehung beteiligt waren, als Organe des
Reiches tätig gewesen sind und die An- und Verkäufe der Wert-
sachen ausschliesslich für Rechnung des Reiches getätigt ha-
ben. Ich verweise auf das bei der 1. Wiedergutmachungskammer beim
Landgericht Hamburg anhängige Rückerstattungsverfahren Fels ./.
Deutsches Reich und Hansestadt Hamburg - Az. WiK 159/51 - in
welchem in Kürze eine Leitentscheidung zu erwarten ist.

Es wird daher beantragt, das Verfahren gegen die Hansestadt Ham-
burg bis zur Verkündung der Entscheidung der 1. Wiedergutmachungs-
kammer beim Landgericht Hamburg a u s z u s e t z e n.

Im Auftrage :

Weller
(Weller)

-M1.-

Oberfinanzdirektion Hamburg

o 521o - F1 V 115 d

Hamburg 11, den 22. August 1951
Rödingsmarkt 83 · Fernsprecher 34 10 04

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

Eingegangen

24. AUG. 1951



An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Betr.: Rückerstattungssache Martin Fabian ./.. D.R.

Bezug: dort. Schreiben v. 25.6.1951 Akt.Zeichen II/Z 3474 - 3 -

Anlagen: keine

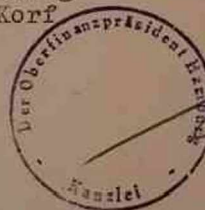
Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben wird wie folgt Stellung genommen:

Unter dem 21. Februar 1951 ist mir ein Antrag mit dem Aktenzeichen II/Z 3474 U.A. 1,2,3, u. 4 zugestellt worden.

Zu dem Antrag II/Z 3474 - 3 - habe ich unter dem 19.III. 1951 Stellung genommen. Mit Beschluß vom 19.6.1951 ist die Sache an die Wiedergutmachungskammer verwiesen worden, wo das Verfahren unter dem Aktenzeichen 1. WiK 678/51 läuft. Damit dürfte der mir übersandte Antrag II/Z 3474 - 3 - seine Erledigung gefunden haben.

Im Auftrag
gez. Korf

*Oh. M.K.
S. M.K. 678/51.*



Beglaubigt

[Signature]
Zollinspektor

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

Telefon 56256

UK/F/8

Please quote our reference

Bitte unser Aktenzeichen angeben

27.8.1951

/Hb

An das

Landgericht Hamburg

1. Wiedergutmachungskammer

H a m b u r g 36

Zu: 1. WiK 678/51



Betr.: Rückerstattungssache Fabian gegen Deutsches Reich und Hansestadt Hamburg

In Sachen Fabian gegen Hansestadt Hamburg und Deutsches Reich sind wir einverstanden mit der Aussetzung des Verfahrens bis zur Verkündung einer Entscheidung in Sachen Fels gegen Deutsches Reich.

[Signature]
(Weigelt)

1. Wiedergutmachungskammer

Aktenzeichen: 1 Wik 678/51

Z 3474 - 3 -

Öffentliche Sitzung

In der - Rückerstattungs - Sache -

Gegenwärtig:

Landgerichtsdirektor Dr. Joost,

als Vorsitzender,

Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,

" Engelschall,
als Beisitzer.

Keßler, JA.

als Urkundsbeamter
der Geschäftsstelle

F a b i a n

gegen

Deutsches Reich

- O 5210 - F 1 - P 55 d -

erschieden bei Aufruf

für Antragsteller Dr. Blumberg für die URO

für Antragsgegner Steueramtmann Rebeling.,
für die Hansestadt Hamburg niemand.

Beschlossen und verkündet:

Die Sache wird vertagt auf einen noch zu bestimmenden Termin im
Dezember 1951.

Verhandlungstermin

den 14. Dezember 1951 9 Uhr³⁰

Hamburg, den 9. Okt. 1951

Der Vorsitzende
der Wiedergutmachungskammer.

Landgericht

(21a) HAMBURG, den 14. Dez. 1951

1. Wiedergutmachungskammer

Öffentliche Sitzung

Aktenzeichen: 1 Wik 678/51

In der Rückerstattungssache

Z 3474 - 3 -

Fabian

Gegenwärtig:

- gegen
1. Landger. Dir. ~~von~~ Dr. Joost, 1) Deutsches Reich
als Vorsitzender, -05210 - F 1 - P 55 d -
2) Hansestadt Hamburg,
 2. Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn
erschieden bei Aufruf
 3. Ass. Molsberger
als Beisitzer, 3.12.51
für Antragsteller RA. Ludewig
Keßler, JA. für URO mit Untervollmacht,
 4. als Urkundsbeamter
der Geschäftsstelle für Antragsgegner
1) Steuerantmann Rebeling,
2) Herr Lessow.

RA. Ludewig erklärte: Die Ansprüche werden gegen die
Hansestadt Hamburg nicht weiter verfolgt. *X. 17*

Herr Rebeling erklärte: Die Akte der Devisenstelle
I-R 7/3674/38 enthält Angaben darüber, welche Gegen-
stände zur Mitnahme freigegeben und welche abgeliefert
worden sind.

RA. Ludewig beantragte Feststellung des Schadens in
DMark.

Die Sache wurde verhandelt

Beschlossen und verkündet:

I. Die Devisenakte I-R 7/3674/38 ist heranzuziehen.

II. Der Antragsgegnerin wird nachgelassen, bis

zum

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

UK/F/8

Telefon 56256

E i l t !

Please quote our reference

Bitte unser Akten-Nr. angeben

22.12.1951

/He

An die
1. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht

H a m b u r g

Zu: 1 Wik 678/51

2 3474 - 3 -

Betr.: Fabian gegen Deutsches Reich wegen Gold und Silber

Die Erklärung unseres Terminsvertreters vom 14.12.1951, daß die Ansprüche gegen die Stadt Hamburg nicht weiter verfolgt werden, bedeutet nicht, daß der Antrag gegen die Stadt Hamburg zurückgenommen wird. Dieser Antrag wird ausdrücklich aufrecht erhalten.

Wir sind aber damit einverstanden, daß die Entscheidung gegen die Stadt Hamburg zurückgestellt wird, bis ein Urteil des Board of Review über die Frage der Haftung der Städte für bei den städtischen Pfandleihanstalten abgelieferte Wertgegenstände vorliegt.

Dr. W. Blumberg
(Dr. W. Blumberg)

Fab
In Erfüllung des Auftrages vom 1. und 2.

Hamburg, den 18.12.1951

Landgericht, 1. Wiedergutmachungskammer

Der Vorsitzende

*2x ab
28.12.51
Blumberg*

In Sachen

F a b i a n ./. Deutsches Reich

erteile ich hiermit

Herrn Rechtsanwalt Hans Ludwig, Hannover

Untervollmacht.

Hannover, den 13.12.51

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

Telefon 56256

Dr. W. Blumberg

H a m b u r g



In der Rückerstattungssache

-1 WIK 678/51-

Z 3474-3-

Abteil. 1) Devisenbes Reich

Oberfinanzdirektion Hamburg
Gruppe Devisenüberwachung

Hamburg 14, den 26. Januar 1952
Großer Burstah 51, Elfenburghaus, Postfach 10 14 50, 20

R 7/3674/38 - Dr Ro

An das

Landgericht Hamburg - 1. Wiedergutmachungskammer -
H a m b u r g

Betr: Rückerstattungssache Martin F a b i a n

Bezug: Dort. Schreiben v. 19. 1. 52 - 1. WIK 678/51

Die mit Bezugsschreiben angeforderte Akte Martin F a b i a n befindet sich bereits seit dem 21.12.51 dort. Sie wurde am 17.12.51 von der 1. Wiedergutmachungskammer - Zimmer 955 - angefordert.

Im Auftrag

W. Weirrenbach
(Weirrenbach)

24. 1. 52
Ullrich



-7 1047 678/51-

3 x Part. 4/252
free

1 polen leder halbe	Cost ca	300,-
1 Kissen, bemaltel mit pers	u ca	200,-
1 gold. Kissen mit mit Kette		200,-
die. Br. blau wpl. bier		

21. 6. 2000 11.00. 21/15

1573 vol.

Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210-F 1-V 115 d

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag u. Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

Postanschrift

25. Februar 1952



Hamburg 11,

Rödingsmarkt 83 / Fernsprecher 34 10 04

Dienststelle Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64 a

An das

Landgericht Hamburg-1. Wiedergutmachungskammer-

H a m b u r g

In der Rückerstattungssache

-1 WiK 678/51-

2 3474-3-

Pabian gegen 1) Deutsches Reich

2) Hansestadt Hamburg

wird auf die richterliche Verfügung vom 31. Januar 1952 mitgeteilt, daß die im Schriftsatz vom 19.3.51 gemachten Angaben einem Bericht der Devisenstelle, Hamburg, Akt. Z.: J 1/R 7/3674/38 vom 16.8.1948 entnommen wurden.

Der betreffende Abschnitt lautet wie folgt:

" Zu 5) Von den Silbergegenständen wurden von der Devisenstelle zur Mitnahme ins Ausland je 6 Esslöffel, Essgabeln, Essmesser und Kaffeelöffel sowie 11 kl. silberne Gegenstände freigegeben. Die übrigen Silbergegenstände sowie der Schmuck wurden an die öffentliche Ankaufsstelle Bäckerbreitengang 73 abgeliefert. Der Nettoerlös betrug RM 198.- Der gesamte Schmuck und die Silbergegenstände hatten lt. Taxe des Juweliers Schrader, Neuerwall 9, einen Wert von DM 363,90 ."



Im Auftrag

H. Hoffmann



2
1) Stollen zu 500. Doppel-Kontrollrechnung
(Bemerkung vgl. Inschriften von (vgl. Tabelle))
[0920-2.1 - 115 d.]

In beiden pp. soll die 500 kg. unter def.
be vorgenannter Kontrollstelle am 16.8.1948 (B. 7 1/2 / 87/3674/30)
Zur von Verlust der Lillagezustände des Untergestelltes
Fahren berichtet. In der auf Beforderung von Hennen
eingewachten Bkt. 87/3674/30 ist unter der Folgeberechnung
des Untergestelltes nichts enthalten. Es werden sich
Kontrollung gehalten, wobei die Angaben über das
Lillagezustände abnehmen. Gleichfalls noch einen kurzfristigen
Abgleichung der Kontrollen mit Originalrechnungen
geleitet.

2) für 4. Post

$\frac{1}{2}$ MHL

200 1) ab 6/3.52
Freie

Rech 2 Wo

(Bemerkung vgl. Tabelle)

$\frac{20}{100}$ MHL

~~2/4.10.48~~

3 - MAR 1952

Eidesstattliche Versicherung

RESTITUTION OFFICE



HANNOVER
KAULBACHSTR.
TEL: 5653

17

10.3.1952
/Wi

Please quote our reference
UK/F/8 Bitte unser Aktenzeichen angeben

An
die Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g

Zu: 1 WiK 678/51

Betr.: RE-Sache Fabian gegen Deutsches Reich u. Hansestadt Hamburg.

Auf die Auflage vom 31.1.1952 betr. abgelieferte Wertsachen ueberreichen wir in der Anlage eine eidesstattliche Versicherung des Antragstellers vom 26.2.1952.

Anlage

*Lauf
n/p. MR.*

Dr. W. Blumberg
(Dr. W. Blumberg)

Honcken 26.2.1952.

W. Fabian.

3 MAR 1952

Zidesstattliche Erklärung.

Der Bundes-Unterszeichnete
Martin Fabian jetzt wohnhaft London
N. W. 1 22. North Villas erklärt an
Zidesstatt dass die von ihm in
seiner Forderung vom 3. Dezember 1943
Ergänzungsblatt 4 Silber + Goldmünzen
an die Stadt Pfandleihe abgeteilt
wurden.

Der Unterszeichnete erinnert nicht eine
Quittung erhalten zu haben, viel mehr
müsste es den erhaltenen Betrag quittieren.
In der Verordnung Nr. 32 vom 21. 2. 39
heißt es, die Ablieferung erfolgt gegen
Entschädigung

London 26. 2. 1952.

M. Fabian.

v.

1.) Bl. 34 be am 21. März 1952 abzusenden
 Bescheid abgeben und Bericht an KRO einreichen
 auf dem Wege, daß diese Bescheid-
 abgabe in Bescheid einzureichen werden.
 Das KRO möge prüfen, ob die in der Liste
 angegebenen Gegenstände nicht den in diesem
 Bescheid genannten Bestimmungen falls
 noch weitere Gegenstände (Einkaufsstelle) entgegen
 dem oben genannten Bescheid eingereicht werden
 müssen und darüber informieren.
 Das KRO möge prüfen, ob die Angaben
 gegen die Bescheidstellung ebenfalls noch auf-
 rechtzuerhalten werden.

2.) Nach 1. Monat.

4/4. hkr

1.) KRO einreichen
 1. Nach 1. Monat.

19/5. hkr

Zu 1) ab 17.5.52
 10. -

~~21/7.52~~

~~26/7.52~~

~~20/7.52~~

~~15/8.52~~

U. 1 Monat.

31.07.52

1.) KRO einreichen auf die Gd. der Inf. v.
 4.4.52 kommen.

2.) Nach 1. Monat.

24/6. hkr

Zu 1) ab

26/6.52
 10. -

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

Telefon 50256

UK/F/4

Hannover, den 7.8.52

Dr.B./Sch.

Please quote our reference.
Bitte unser Aktenzeichen angeben.

An die
Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht
H a m b u r g



1 WIK 678/51
Z. 3474 - 34

Betr: Rueckerstattungssache Fabian ./.. Deutsches Reich.

Zu der Verfuegung vom 4.4.52 teilen wir folgendes mit:

- I. Nachdem der Antragsteller im November oder Dezember 1938 aus dem Konzentrationslager entlassen war, betrieb er sofort seine Auswanderung. Er reichte zu diesem Zweck bei der Devisenstelle Hamburg eine Liste seines Umzugsguts und der Schmuck- und Silbersachen ein, die er ins Ausland mitzunehmen beabsichtigte.
Die Akten der Devisenstelle moegen daraufhin geprueft werden, ob sich darin die Umzugsliste des Antragstellers einschl. der Liste von Silber und Schmuck befindet.
Nachdem diese Liste im Jahre 1938 bei der Devisenstelle eingereicht war, konnte der Antragsteller spaeter, als durch die "Anordnung 3" vom 21.2.1939 (RGBl. I S.282) die Ablieferungspflicht fuer Silber- und Schmucksachen statuiert war, nicht wagen, irgendeinen der auf der Liste aufgefuehrten Gegenstaende (Silber, Gold und Schmuck) nicht abzuliefern, sofern der betreffende Gegenstand nicht ausdruecklich freigegeben war.
Der Antragsteller hat demgemaess die saemtlichen Gegenstaende, die im Ergaenzungsblatt der Anmeldung unter Ziffer 3 als "Silber- und Schmucksachen" aufgefuehrt sind, bei der Ankaufsstelle abgeliefert.
- II. Wenn die eben erwachte Liste (Ergaenzungsblatt Ziffer 3) der tatsaechlich abgelieferten Silber, Gold und Schmuckgegenstaende nicht mit der Ankaufsliste der oeffentlichen Ankaufsstelle Hamburg Nr. 899 (Bl.34 der Devisenakte) uebereinstimmt, so ist darauf hinzuweisen, dass der Antragsteller bei Aufstellung der Liste 899 voellig unbeteiligt war; er hat erst vor kurzem eine Abschrift dieser Liste 899 zu Gesicht bekommen.
In dem Ablieferungsverzeichnis 899 fehlt als Wichtigstes die abgelieferte goldene Armbanduhr. - Nach Ansicht des Antragstellers muss diese Armbanduhr bei der Ankaufsstelle einen Liebhaber gefunden haben, sodass sie aus diesem Grunde nicht in die Ablieferungsliste aufgenommen wurde. Aehnliche Unregelmassigkeiten waren damals an der Tagesordnung. - Was im Verzeichnis 899 als "2 Spaene" bezeichnet worden ist, weiss der Antragsteller nicht zu erklaren.
Was das Verschwinden von Gegenstaenden bei diesen Massenexpropriationen der Juden anlangt, so sei darauf verwiesen, dass bei der Versteigerung des Umzugsguts des Antragstellers aehnliche Veruntreuungen vorgekommen sind, indem z.B. ein Gegenstand als "1 Lederetui" fuer RM 2,-- versteigert wurde, waehrend der in dem Lederetui befindliche, wertvolle Kodak-Apparat verschwunden ist.

1. Beschriftung an Aufhängeweise (2+)

2. Am BRO:

In Sachen pp. Natur für
im Schriftst. vom 7. VII. 82
wird die Frage beantwortet, ob
der Antrag gegen die Hausstadt
Kündigungsantrag werden soll.
Für werden immer eine Stellung
nehmen bis zum 1. 1. 83 fällen.

2. 3 Wo (Polsch.?)

13. VII. 82

3. 18. 82

20

III. Das Gericht weist in seiner Verfuegung vom 31.1.1952 darauf hin, dass sich, anders als in anderen faellen, im Falle Fabian eine Ablieferungsbescheinigung fuer Gold und Silber nicht bei den Devisenakten befinde. - Auch dies deutet darauf hin, dass offenbar bei der Ablieferungsstelle Unregelmassigkeiten vorgekommen sind im Falle Fabian und dass der betreffende Beamte eine Uebersendung der Ablieferungsbescheinigung an die Devisenstelle vermieden hat, weil sonst Unstimmigkeiten zwischen der bei der Devisenakte befindlichen Umzugsgutliste des Antragstellers und der Ablieferungsbescheinigung zu Tage getreten waeren. -
Wenn das Gericht weiter darauf hinweist, aus der Akte der Devisenstelle sei lediglich zu entnehmen, dass die Eheleute Fabian am 13.12.1938 folgende Schmucksachen besessen haben:

- 1 Perlenhalskette,
- 1 Krawattennadel mit Perle,
- 1 goldene Herrenuhr mit Kette,
- diverse Brilliantsplitter,

so ist darauf aufmerksam zu machen, dass nach der Anordnung 1 vom 26.4.38 zur Anmeldung des Vermoegens von Juden persoenliche Gebrauchsgegenstaende und Hausrat nicht anmeldepflichtig waren, sondern nur Luxusgegenstaende. Waehrend die uebrigen Silber- und Goldsachen als persoenliche Gebrauchsgegenstaende und Hausrat betrachtet wurden, waren damals nur die obigen Luxusgegenstaende anzumelden. Die ersten 3 aufgefuehrten Gegenstaende sind identisch mit Nr. 7, 17 und 1 der Liste der Silber- und Schmucksachen, welche der Antragsteller seiner Anmeldung beigefuegt hat; die diversen "Brilliantsplitter" werden wohl identisch sein mit Nr. 4 der Liste "Collier" mit drei Brillianten".

IV. Jedenfalls ist festzustellen, dass der Antragsteller bei seiner Anmeldung mit groesster Gewissenhaftigkeit, Sorgfalt und Zuverlaessigkeit vorgegangen ist; er hatte z.B. angegeben, dass der ihm fuer Ablieferung der Silber- und Schmucksachen gezahlte Betrag unter RM 200,-- geblieben sei, was nach Jahren als genau zutreffend bestaetigt wurde, als sich aus der am 4.4.1952 durch das Gericht uebersandten Ankaufsliste ergab, dass der ausgezahlte Betrag sich belaufen hatte auf RM 198,--.

Auch in der bereits entschiedenen und rechtskraeftig gewordenen Rueckerstattungssache betr. Umzugsgut (Moebel) - 1 WiK 677/51 - bestaetigt die 1. Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Hamburg im Beschluss vom 9.10.1951, dass die Listen des Antragstellers glaubhaft sind. Wie die Dinge liegen, hat der Antragsteller Anspruch darauf, dass bei Ermittlung des Sachverhalts weitgehend zu beruecksichtigen ist, dass der Antragsteller durch Verlust von Urkunden, verursacht durch Verfolgungsmassnahmen, in Beweisnot geraten ist, sodass er den Beweis fuer die Richtigkeit seiner Angaben in der Hauptsache durch Abgabe einer eidesstattlichen Versicherung erbringen muss.

V. Was die Hoehe des Schadens anbelangt, so verweisen wir auf folgende Entscheidungen:

- Landesgerichtshof vom 14.2.52 JZ 1952 S.181 zu Par.249 BGB;
- OLG Bremen, RzW 1952 S.131;
- WiK Frankfurt/Main RzW 1951 S.69.

Nach unseren Erfahrungen ist es gerechtfertigt, als heutigen Anschaffungswert im Ausland fuer die zwangsabgelieferten Silber- und Schmuckgegenstaende etwa das 15 bis 20-fache dessen anzusetzen, was die Ankaufsstellen zu zahlen pflegten, sodass der durch den Antragsteller geforderte Betrag von

DM 3.860,--

21

uns nicht zu hoch erscheint, insbesondere, wenn man beruecksichtigt, dass Schmuck- und Silbergegenstaende im allgemeinen in einem angemessenen Verhaeltnis zum Wert des uebrigen Hausrats und Vermoegens zu stehen pflegten.

Dr. W. Blumberg
(Dr. W. Blumberg)

Oberfinanzdirektion Hamburg

F 1 - BV - 43a

An das
Landgericht Hamburg
1. Wiedergutmachungskammer
H a m b u r g

Hamburg 13, den 22. August 1952
Postanschrift Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hmb 13, Magdalenenstr. 64a
Tel.: 34 10 04



In der Rückerstattungssache

- 1 WiK 678/51 -
(Z 3474 - 3 -)
F a b i a n

Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -,
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg,

Antragsgegner,

bitte ich, die seit Dezember 1951 dort befindliche Devisenakte
Fabian zur Einsichtnahme nach hier zu senden.

Im Auftrag

(Sillem)

*V.
Nach Prüfung + durch die Kopie,
die Akte bis 10.9. mündlich vorbringen. lfs abes
20/8 lfs*

20/8.12 Ro.

10/9.12 Ro.

ited Restitution Office

innover, Kaulbachstraße 23

Telefon 50256 Telegrammadresse: UROCLAIMS

UK/F/8



Please quote our reference

Bitte unser Aktenzeichen angeben

Hannover, den 5. September 1952

23

An die
1. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht
H a m b u r g .

Zu: 1 WiK 678/51

Betr. RE-Sache Fabian gegen Deutsches Reich u. Hansest. Hamburg.

In obiger Sache wird hiermit der Antrag gegen die Stadt
Hamburg zurückgenommen.

- V.
1) D. an H.H. m.k.
2) OFD mündl. kommen 2 Wo. mündl.
welche Reträge ausbezahlt werden.
3) nach 3 Wo. (Rückzahlung)*

10/9 lfs

*20/11 ab 13/11.52
112) gef. 13/11.52
Freue B*

(Weigelt)

4/10.12

Oberfinanzdirektion Hamburg

F 1 - BV - 43 a

Hamburg 13, den 25. Sept. 1952
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro : Wiedergutmachung
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
Tel. : 34 10 04

An das

Landgericht Hamburg

- 1. Wiedergutmachungskammer -

H a m b u r g 36

Sievekingplatz

In der Rückerstattungssache

- 1. Wik 678/51 - (Z 3474 - 3 -

F a b i a n

Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,

gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg,

Antragsgegner,

wird mitgeteilt, daß die Ablieferungsbescheinigung der Öffentlichen Ankaufsstelle Hamburg, Bäckerbreitergang 73, vom 15.3.1939 sich als Blatt 34 in der hiesigen Devisenakte befindet. Nach den Bewertungsrichtlinien der hiesigen Wiedergutmachungskammern bin ich mit dem Erlaß eines Feststellungsbeschlusses in Höhe von RM 1.000.- wegen abgelieferter Gold-, Silber- und Schmucksachen einverstanden. Zeitpunkt der Entziehung : 15.3.1939.

Im Schriftsatz vom 7.8.1952 hat der Antragsteller geltend gemacht, daß in der Ankaufsbescheinigung eine goldene Armbanduhr nicht mit aufgeführt sei. Über den Verbleib dieser Uhr ist hier nichts bekannt. Aus Blatt 43 der Devisenakte geht hervor, daß die Eheleute Fabian sich am 17.4.1939 polizeilich in Hamburg abgemeldet haben, daß aber die Ablieferung in der Öffentlichen Ankaufsstelle durch Herrn Fabian bereits am 15.3.1939 vorgenommen worden ist. Es ist daher nicht verständlich, wenn Herr Fabian vorträgt, er habe erst vor kurzem eine Abschrift der Ablieferungsbescheinigung zu Gesicht bekommen, da er doch die Sachen s.Zt. selbst ablieferte. Auch die weiter vom Antragsteller vorgetragene Ansicht, daß in der Ablieferungsbescheinigung als Wichtigstes die goldene Armbanduhr fehle, kann nicht geteilt werden, denn sie ist - im Gegensatz zur goldenen Herrenuhr, die mit 30.- RM geschätzt wurde (Bl. 12 der Devisen-Akte) - mit nur 12.- RM eingeschätzt worden. Da ein Nachweis über die Ablieferung der goldenen Armbanduhr nicht erbracht ist, kann ihr Wert bei der Berechnung des Rückerstattungsbetrages nicht berücksichtigt werden.

In Auftrag

B. Binert
(Binert)

31. Oktober 1952

16

Ihr Zeichen UK/F. 8

Betrifft: M. FABIAN, 22 North Villas, London
N. H. 1.

1. Deutsches Reich

H. / Silberbach

In dieser Sache bitte ich folgen des vorstehenden:
Vorschlag mit dem Erlaß eines Fortschreibungs-
beschlusses in Höhe von RM 1.000 - miß ich leider
abzulehnen.

Es bestimmt, dass ich mich am 17. 4. 1939
polizeilich in Haftung abgemeldet habe.
Wichtig ist die Behauptung, daß die
Falschfälschung in der öffentlichen Verkaufsstelle
durch Herrn Fabian bereits am 15. 3. 39. vor-
genommen worden ist. Der Auftraggeber
will damit wohl den Auftragsteller
discreditieren. Tatsache ist vielmehr,
daß der Auftragsteller verpflichtet war
gemäß Verfügung vom 21. 2. 39. binnen 2
Wochen abzuliefern.

Es wird wiederholt behauptet, daß der
Auftragsteller keine Falschfälschung herbeiführen
gehabt hat. Richtig ist, daß ihm
noch jetzt hier in London eine Liste N: 899
der öffentlichen Verkaufsstelle mit Schriftsatz
des Auftraggebers in Aussicht steht.

Blatt II

Inbrayfellen hat wohl über den erhaltenen
Inbray von 198.- Urnitting leisten müssen.
Denn er eine Ablieferungsbescheinigung er-
halten hätte, so wäre die Urnitting über-
flüssig gewesen.

Die Aufstellungenliste N: 899 ist nicht aus
Tage der Ablieferung angefertigt worden.
Denn soviel Zeit war nicht, auch waren
nicht so viel Beante & Schreibmaschinen zur
Verfügung. Die ganze Ablieferung hat nicht
länger als 1/2 Stunde gedauert. -

Denn die goldene Hemmen über mit 30.- Rfl.
gehört würde so sind alle anderen Sachen
mit 3-4 Pfg. per Posa. geholt und bezahlt
worden sein. In der Verordnung vom 21. 2. 39
heißt es: Die Richtlinien über die Bewertung
und die Festsetzung der Entschädigung
hat der Reichsminister der Finanzen erlassen.
Das Verschwinden der goldenen Hemmen über
kann mit dem Bäckereibezugs^{gesetz} erklärt werden.
Denn keine Abchrift Blatt 12 der Beweis-
akte beigefügt ~~ist~~ wurde, ist unklarlich.

Es wird nochmals mit besonderer
Betonung darauf hingewiesen, dass N: 899
keine Aufkaufbescheinigung ist, sondern
mit ein Formular für den inneren Gebrauch
des

auf der Straße Bäckereibereitungs-gang

Im Übrigen wird anheine gestellt,
 bezüglich der ganzen Ablieferung, angeht
 dem Herrn Stadtkommissar? (Unterschrift
 unter Nr. 899 fehlt) wie die in Frage
 kommenden Unterbeamten hinsichtlich als
 Zeugen zu vernahmen.

Abschrift.

31. Oktober 1952.

Blatt 1

Ihr Zeichen UK/F.8

Betrifft: M.FABIAN, 22. Worth Villas, London ./.. Dt. Reich
wegen Silbersachen.

In dieser Sache bitte ich folgendes vorzutragen:

Den Vorschlag mit dem Erlass eines Feststellungsbeschlusses in Höhe von RM 1.000.- muss ich leider ablehnen.

Es stimmt, dass ich mich am 17.4.1939 polizeilich in Hamburg abgemeldet habe. Eigenartig ist die Behauptung, dass die Ablieferung in der öffentlichen Ankaufsstelle durch Herrn Fabian bereits am 15.3.39 vorgenommen worden ist. Der Antragsgegner will damit wohl den Antragsteller discrediti-
tieren. Tatsache ist vielmehr, dass der Antragsteller verpflichtet war gemäss Verfügung vom 21.2.39 binnen 2 Wochen abzuliefern.

Es wird wiederholt behauptet, dass der Antragsteller keine Ablieferungsbescheinigung erhalten hat. Richtig ist, dass ihm erst jetzt hier in London eine Liste Nr.899 der öffentlichen Ankaufsstelle mit Schriftsatz des Antragsgegners zu Gesicht kam.

Der Antragsteller hat wohl über den erhaltenen Betrag von 198.-- Quittung leisten müssen. Wenn er eine Ablieferungsbescheinigung erhalten hätte, so wäre die Quittung überflüssig gewesen.

Die Aufstellungsliste Nr. 899 ist nicht am Tage der Ablieferung angefertigt worden. Denn soviel Zeit war nicht. Auch waren nicht so viel Beamte und Schreibmaschinen zur Verfügung. Die ganze Ablieferung hat nicht länger als 1/2 Stunde gedauert.

Wenn die goldene Herrenuhr mit 30.- RM geschätzt wurde so wurden alle anderen Sachen mit 3-4 Pfg per Gramm geschätzt und bezahlt worden sein. In der Anordnung vom 21.2.39 heisst es: Die Richtlinien über die Bewertung und die Festsetzung der Entschädigung hat der Reichswirtschaftsminister erlassen, Das Verschwinden der goldenen Armbanduhr kann nur im Bäckerbreitengang geklärt werden. Warum keine Abschrift Blatt 12 der Devisenakte beigelegt wurde, ist unerklärlich.

Es wird nochmals mit besonderer Betonung darauf hingewiesen, dass Nr. 899 keine Ankaufsbescheinigung ist, sondern nur ein Formular für den inneren Gebrauch der Ankaufsstelle Bäckerbreitengang.

Im übrigen wird anheim gestellt, bezüglich der ganzen Ablieferungsangelegenheit den Herrn Stadtoberinspektor? (Unterschrift unter Nr. 899 fehlt) wie die in Frage kommenden Unterbeamten gerichtlich als Zeugen zu vernehmen.

30

Landgericht Hamburg

1. Wiedergutmachungskammer

1 WiK 678/51

- Z.3474 - 3 -

3201 29/11/52
Grupe

B e s c h l u s s

In der Rückerstattungssache

Martin Fabian

Antragsteller,

Bevollmächtigte: United Restitution Office, Hannover
(UK/F/8)

gegen

- 1) Deutsches Reich - Oberfinanzdirektion -
- F 1 - BV - 43 a -
2) Hansestadt Hamburg, Finanzbehörde,
Rechtsstelle 12 - 305/20 -

~~3201 29/11/52~~

Antragsgegner,

hat das Landgericht Hamburg, 1. Wiedergutmachungskammer,
durch folgende Richter :

1. Landgerichtsdirektor Dr.Joost,
2. Landgerichtsrat Dr.Warmbrunn,
3. Assessor Dr.Schmidt-Rantsch

am 28.November 1952

beschlossen :

I. Der Antragsteller wird auf folgendes hingewiesen :

Ausser der Ankaufsbescheinigung vom 15.3.1939, die dem
Antragsteller in Abschrift durch Verfügung vom 4.4.1952
bekanntgegeben worden ist, enthält die Devisenakte zu
den Schmuck, Gold- und Silbersachen des Antragstellers
noch folgende Unterlagen:

Auf Blatt 12 befindet sich eine Taxe des Juweliers

Hermann Schrader folgenden Inhalts:

"Die mir vorgelegten Schmucksachen und
silb. Gegenstände taxiere ich auf den gemeinen
Wert wie folgt:

✓ 1 gold. Herren Uhr, dünnes Gold	Mk.30.--
✓ 1 gold. Uhrkette	" 33.--
1 gold.Damen Armbanduhr	" 12.--
✓ 1 Collier m.3 Brillanten	" 40.--
✓ 1 Ring m.Koralle	" 8.--

Übertrag:Mk 123.--

Übertrag :		Mk.123.--
✓ 1 Ring, 1 Perle Rosen	"	10.--
✓ 1 kl.Perlenkette	"	50.--
1 Collier, plattiert	}	wertlos
1 Manschettenknopf, zerbrochen		
1 Herren Armbanduhr, Double		
diverse Silbersachen ca. 4710 gr..	"	141,30
1 silb.Zigtt.Etui	"	5,40
1 Damen Zigtt.Etui	"	1,65
1 Flacon	"	1,35
1 Jupiter	"	1,--
1 Silb.Tasche)	}	
1 silb. Börse)		
1 Feuerzeug)		
1 Medaillon)		
1 Dose	"	10,20
		Mk.343,90

in Worten Reichsmark: dreihundertdreißig

1 Schlipsnadel 1 Perle und Rosen	Mk. 20,--
	Mk.363,90

dreihundertdreißig Reichsmark"

Die Ankaufsbescheinigung ist am 17.3.1939 von dem Bücherrevisor Wilhelm Riese, der offenbar damals Bevollmächtigter des Antragstellers gewesen ist, und für den Antragsteller anlässlich seiner Auswanderung tätig war, bei der Devisenstelle eingereicht worden. Wenn der Antragsteller von der Ankaufsbescheinigung bisher keine Kenntnis gehabt hat, dann ist er offenbar von seinem damaligen Bevollmächtigten nicht entsprechend unterrichtet worden. Das Schreiben von Riese enthält keinen Hinweis darauf, dass die Ankaufsbescheinigung unvollständig sei.

Am 30.3.1939 sind folgende Silbersachen, verpackt im Paket Nr. 1

"6 Esslöffel zus. 330 g 800 Silber
 6 Löffgabeln " 365 g " "
 6 Essmesser " 120 g " "
 6 Kaffeelöffel 150 g " "

ferner 11 kleine silberne Gegenstände im Einzelgewicht unter 40 gr im Totalgewicht von zus. 245 gr.
 Ferner 2 Damenarmbanduhren in Double

und am 11.4.1939 verpackt in Paket Nr.2 folgende

Einzelstücke

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

Telefon 50256

Telegrammadresse: UROCLAIMS

UK/F/8

An die
Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht

H a m b u r g

Please quote our reference

Bitte unser Aktenzeichen angeben

den 29.12.52

/Be

Zu: 1 WiK 608/51
Z.3477 - 3 -



Betr.: Martin Fabian ./.. Deutsches Reich
Beschluss vom 28.11.1952

Der Antragsteller hat durch den Beschluss vom 28.11.52 zum ersten Mal erfahren, dass Herr Wilhelm Riese setzt die Ankaufsbescheinigung eingereicht hat. Der Antragsteller hat die Bescheinigung nicht erhalten. Wahrscheinlich hat die Ankaufsstelle die Bescheinigung direkt an Riese gesandt.

Der Antragsteller bittet nunmehr um Entscheidung.

Dr. W. Blumberg
(Dr.W.Blumberg)

Landgericht in Hamburg

- 1. Wiedergutmachungskammer -

33

1 Wik 678, 51

Z 3474 - 3 -

Beschluss

15. Jan. 1953
Bo

1) Ausfertigung an:

2 x Pat.

2 x Pat.

mit Urkunden

2) je 1 Kasse an

Landgericht

f. Verord. Kontr.

Gemeinschaft

In der Rückerstattungssache

des Martin Fabian, London,

Antragsteller,

vertreten durch: United Restitution Office,
Hannover, Kaulbachstr. 23,

gegen

das Deutsche Reich, vertreten durch die
Freie und Hansestadt Hamburg, (diese vertreten
durch die Oberfinanzdirektion Hamburg,

Antragsgegner,

hat das Landgericht Hamburg, 1. Wiedergutmachungs-
kammer, nach mündlicher Verhandlung, durch folgen-
de Richter :

1. Landgerichtsdirektor Dr. Joost,
2. Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,
3. Assessor Dr. Schmidt-Rantsch

am 8. Januar 1953 beschlossen :

I

I. Unter Abweisung von weitergehenden
Anträgen wird festgestellt, dass der Antragsgegner
verpflichtet ist, dem Antragsteller für den Verlust
von Schmuck, Gold- und Silbersachen im Werte von
RM 1.417,50 (eintausendvierhundertundsiebzehn 50/100)
Ersatz zu leisten.

Rechtskraftzeugnis
In dem Angelegenheit - 178.
auf Grund
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Insbesondere:
Rechtskraftzeugnis d. Antragstellers
Act 39, Rechtskraftzeugnis d. G. H. Bl. 39a
Zeitpunkt
graf
Form B
Ref. 173.13
2. Form B
Ref. 173.13
3. Form B
Ref. 173.13

Zeitpunkt der Entziehung : 15. März 1939.--

II. Der Beschluss ergeht gerichtskostenfrei; eine Erstattung aussergerichtlicher Kosten findet nicht statt.

I

G r ü n d e :

Der Antragsteller wohnte früher in Hamburg. Als jüdischer Mitbürger hat er auf Grund der Verordnung vom 21. Februar 1939 seine Schmuck-, Gold- und Silbersachen bei der öffentlichen Ankaufsteller Bäckerbreitergang 73 abliefern müssen. Laut Ankaufbescheinigung Nr. 899 vom 15. März 1939 (Original befindet sich in der Auswandererakte Bl. 34) hat es sich um folgende Gegenstände gehandelt :

| | |
|---|---|
| 1 Gemüselöffel, | aus 3775 g, |
| 18 Esslöffel, | 6 gr. Messer, |
| 12 Teelöffel, | 12 Obstgabeln, |
| 12 Mokkaelöffel, | 12 dt. Messer, |
| 1 Streulöffel, | 1 Haarbürste, |
| 2 Späne, | 1 Tortenheber |
| 2 Etuis, | tl. Silber, |
| 1 Flaschchen, | 1 gold. Uhrkette, |
| 1 Handtasche, | 2 Stck. Bruchgold |
| 12 Fischgabeln, | 1 Platinhalskette, |
| 12 dt. Messer, | 2 gold. Ringe |
| 6 Forken | 1 gold. Tuchnadel |
| | m. zus. Perlen, Rosetten und 9 Brillanten 42 g. |
| 1 Perlenhalskette m. gold. Schloss und Rosetten | |
| 1 gold. Herren Sav. Ankeruhr 207634. | |

Der Schätzwert betrug 220.- RM und wurde nach Abzug einer lo *gegen* Verwaltungsgebühr in Höhe von 198.- RM an den Antragsteller ausbezahlt. Nach einer Taxe des Juweliers Schrader in Hamburg vom 13. Februar 1939 (Bl. 12 der Auswandererakten) hat der Wert sämtlicher Gegenstände 363,90 RM betragen. Die in der Taxe aufgeführten

führten Einzelstücke decken sich im wesentlichen mit den abgelieferten Sachen; allerdings fehlt in der Ankaufsbescheinigung die goldene Uhr mit einem von Schrader geschätzten Wert von 12.- RM.

Ausser den in der Ankaufsbescheinigung aufgeführten Einzelstücken hat die Devisenstelle Silbersachen sowie zwei Damen-Armbanduhren in Doublé zur Ausfuhr freigegeben (vergl. Bl. 40 und 42 der Auswandererakte).

Der Antragsteller hat form- und fristgemäss bei den zuständigen Behörden Rückerstattungsansprüche angemeldet und in einer Liste die Einzelstücke bezeichnet und mit Wertangaben versehen. Die Liste deckt sich mit der Liste des Juweliers Schrader und mit Ausnahme der goldenen Armbanduhr mit der Ankaufsbescheinigung. Den Gesamtwert nimmt der Antragsteller mit 3860.- DM an. Er behauptet, dass die goldene Damen-Armbanduhr das wichtigste Stück gewesen sei. Obwohl sie in der Ankaufsbescheinigung fehle, habe er sie doch abliefern müssen. Eine Ablieferungsbescheinigung habe er seinerzeit nicht erhalten und von deren Existenz erst im Laufe des Verfahrens Kenntnis bekommen. Der Antragsteller beansprucht eine Ersatzleistung in Höhe von 3860.- ~~DM~~. Den zunächst gestellten Antrag gegen die Freie und Hansestadt Hamburg hat er mit Schriftsatz vom 5. September 1952 (Bl. 23 d. 2. Zahlung) endgültig fallengelassen.

Der Antragsgegner hat einem RM-Feststellungsbeschluss in Höhe von 1000.- RM nicht widersprochen, im übrigen um Abweisung des Antrages aus tatsächlichen und rechtlichen Gründen gebeten.

Die Parteien hatten Gelegenheit, in mündlicher Verhandlung die Rechts- und Sachlage zu erörtern. Die Auswandererakte für den Antragsteller ist beigezogen und hinsichtlich der für das Verfahren wichtigsten Unterlagen den Parteien mit Beschluss vom 28. November 1952 bekanntgegeben worden. Auf die beigezogene Auswandererakte sowie auf die eingereichten Schriftsätze und Unterlagen wird zur Ergänzung des Sachverhalts Bezug genommen.

Der Antrag ist nach dem Gesetz Nr. 59, in dem aus der Beschlussformel ersichtlichen Umfang begründet.

Die

Die Ablieferung der Schmuck-, Gold- und Silbersachen des Antragstellers an die öffentliche Ankaufsstelle Bäckerbreitergang stellt, wie keiner näheren Begründung bedarf, eine Entziehung im Sinne des Rückerstattungsgesetzes dar. Eine Rückgabe der damals abgelieferten Einzelstücke kommt nicht in Betracht, da sich ihr Verbleib nicht mehr hat feststellen lassen. Der Antragsgegner ist unter diesen Umständen gem. Art. 26 Abs. 2 zum Ersatz verpflichtet, da er den nach dieser Bestimmung zulässigen Entlastungsbe-
weis nach Sachlage nicht führen kann.

Die Höhe der Ersatzverpflichtung des Antragsgegners richtet sich nach dem Wert, den die entzogenen Vermögenswerte im Zeitpunkt der Entziehung gehabt haben. Dagegen bietet das Rückerstattungsgesetz, das kein Entschädigungsgesetz ist, und nur einen Teil der gesamten Wiedergutmachung ^{nur} bestimmt, keine Rechtsgrundlage für den ~~Ersatz~~ des heutigen Wiederbeschaffungswertes.

Die Ermittlung des ~~damaligen~~ Zeitwertes bietet naturgemäss erhebliche Schwierigkeiten, da die Einzelstücke nicht mehr vorhanden, und deshalb weder besichtigt, noch von einem Sachverständigen begutachtet werden können. Die Kammer ist auf eine Schätzung angewiesen, bei der geringfügige Fehler unvermeidlich sind. Der Schätzung sind die ~~Grundsätze~~ zugrundezulegen, die die Kammer auf Grund von Beweisaufnahmen in ähnlich liegenden Fällen ermittelt hat. Danach steht fest, dass die Schätzwerte von den Ankaufstellen seinerzeit nach bestimmten Richtlinien errechnet wurden. Für Silber wurden bis zum 23. März 1939 0,04 RM, nach diesem Zeitpunkt 0,025 RM je Gramm vergütet, während der angemessene Zeitwert für ein Gramm Silber einschl. durchschnittlicher Fassung etwa bei 0,20 RM, d.h. bei dem 5-fachen, bzw. 8-fachen Schätzwert gelegen hat. Für Goldsachen ist 1.- RM je Gramm vergütet worden, obwohl im Durchschnitt als angemessener Zeitwert für ein Gramm Gold einschl. Fassung etwa 6.- RM, d.h. der 6-fache Schätzwert angenommen werden kann.)

— Für Schmucksachen, wie Edelsteine und Brillanten und dergleichen ist etwa 1/7 des angemessenen Zeitwertes vergütet worden. Nach dem Datum der Ankaufsbescheinigung, 15. März 1939, müssten für die Silbersachen 0,04 RM vergütet worden sein. Eine

Nachrechnung

35

Nachrechnung der Ankaufsbescheinigung auf dieser Basis ergibt jedoch einen aussergewöhnlich hohen Schätzwert allein für die Silbersachen, während für die Gold- und Schmucksachen kaum Teile des Schätzwertes übrig bleiben. Es muss deshalb angenommen werden, dass die Ankaufsstelle bei Berechnung des Schätzwertes bereits den niedrigeren Silberpreis von 0,025 RM, der durchweg erst für die Zeit nach dem 23. März 1939 angewendet wurde, zugrundegelegt hat. Rechnerisch ergibt sich folgendes Bild :

1. Silbersachen :

Das Silbergewicht wird in der Ankaufsbescheinigung mit 3775 g angegeben, es kommen Messer, Gabeln, 1 Tortenheber und 1 Haarbürste hinzu, für die die Ankaufsbescheinigung ein Silbergewicht nicht enthält. Das Gesamtsilbergewicht kann etwa auf 4700 g geschätzt werden. Von dem Gesamtschätzwert von 220.- RM entfallen auf die Silbersachen mithin

$$4700 \times 0,025 \text{ RM} = 117,50 \text{ RM.}$$

Da der angemessene Zeitwert für 1 Gramm Silber 0,20 RM betragen hat, ist der Schätzwert mit 8 zu vervielfältigen, sodass sich ein Zeitwert für sämtliche Silbersachen von

$$\underline{940.- \text{ RM}} \quad \text{ergibt.}$$

2. Goldsachen :

Das Goldgewicht wird in der Ankaufbescheinigung mit 42 g angegeben, sodass von dem Gesamtschätzwert 42.- RM auf die Goldsachen entfallen. Da der angemessene Zeitwert für Goldsachen 6.- RM pro Gramm, einschl. Fassung betragen hat, ist der Schätzwert von 42.- RM mit 6 zu vervielfältigen, sodass sich

$$\underline{252.- \text{ RM}} \quad \text{ergeben.}$$

3. Der restliche Schätzwert von 220.- RM (abzüglich 117,50 + 42.- RM) ~~von~~ 60.50 RM entfällt auf die Schmucksachen und ist mit 7 zu vervielfältigen, sodass sich

$$\underline{423,50 \text{ RM}} \quad \text{ergeben.}$$

4. Insgesamt ergibt sich ein Schätzwert von

940.-

252.-

423,50

/=1615,50 RM.

Hiervon

Hiervon sind abzuziehen die seinerzeit an den Antragsteller ausbezahlten 198,- RM, sodass eine restliche Verpflichtung des Antragsgegners in Höhe von 1417,50 RM verbleibt.

In dieser Höhe war die Ersatzverpflichtung des Antragsgegners festzusetzen, dagegen liegen für einen höheren Zeitwert keine Anhaltspunkte und Nachweise ~~den Antragsteller vor~~ vor. Der von ~~dem~~ genannte Betrag von 3860.- Mark ist erheblich übersetzt, da auch der Juwelier Schrader nur zu einem Taxwert von 363.- RM gelangt ist. Zwar haben die Juweliere seinerzeit aus verständlichen Gründen die Taxe so niedrig wie möglich gehalten, sodass der angemessene Wert erfahrungsgemäss etwa bei dem 34-fachen Taxwert gelegen hat. Dass der Juwelier ein Taxat in Höhe von nur 1/10 des angemessenen Zeitwertes abgegeben haben sollte, ist unwahrscheinlich und widerspricht den Erfahrungen der Kammer. Der Verbleib der goldenen Damen-Armbanduhr hat nicht festgestellt werden können. Insoweit ist eine Entziehung nicht erwiesen. Die Ankaufsbescheinigung der öffentlichen Ankaufstelle wurde seinerzeit von dem damaligen Bevollmächtigten des Antragstellers Wilhelm Riese als Anlage zum Schreiben vom 17. März 1939 (Bl. 32 der Devisenakte) eingereicht. Der Bevollmächtigte hat seinerzeit das Fehlen der goldenen Damenarmbanduhr in der Ankaufsbescheinigung nicht gerügt. Es muss unter diesen Umständen angenommen werden, dass die Uhr entweder mit den zur Ausfuhr freigegebenen Gegenständen ins Ausland verbracht, oder in andere unbekannte Hände gelangt ist. Auf Grund der Ankaufsbescheinigung, die von einem Bevollmächtigten des Antragstellers eingereicht war, muss jedenfalls angenommen werden, dass nur die darin aufgeführten Einzelstücke, dagegen nicht weitere Sachen abgeliefert worden sind.

Als Zeitpunkt der Entziehung ist der 15. März 1939 festgesetzt worden.

In diesem Verfahren kann nur ein Beschluss dahin ergehen, dass die Ersatzverpflichtung des Antragsgegners für Vermögensgegenstände des Antragstellers im Werte, ausgedrückt in RM festgestellt wird. Dagegen kann weder der Antragsgegner zur Leistung verurteilt, noch eine Ersatzverpflichtung in DM festgestellt werden, da nach § 14 des von der Militärregierung erlassenen Umstellungsgesetzes die Verbindlichkeiten des Deutschen Reiches ohne Rücksicht auf ihre Entstehungsgründe nicht in die

DM-Währung

DM-Währung umgestellt worden sind. Die Erfüllung der erheblichen Rückerstattungsverpflichtungen des Deutschen Reiches erfordert die Bereitstellung von Haushaltsmitteln, sodass die Art, der Umfang und Zeitpunkt der Erfüllung der Verbindlichkeiten nur durch einen Akt der Gesetzgebung, dagegen nicht durch Entscheidung der einzelnen Wiedergutmachungsgerichte festgesetzt werden können. Die Kammer musste sich darauf beschränken, durch Feststellung des Zeitwertes und des Entziehungszeitpunktes, die der künftigen Gesetzgebung vorbehaltene Entscheidung des Antragstellers vorzubehalten.

Die Entscheidung über die Kosten folgt aus Art. 83 in Verbindung mit § 7 der 2. Ausführungsverordnung zum Rückerstattungsgesetz.

In bezeichneter Rechtsangelegenheit ist bis
zum 2. März 1953 einschl.
eine Rechtsmittelschrift bei dem Hanseati-
schen Oberlandesgericht nicht eingereicht
worden. Hamburg, den 4. März 1953

Die Geschäftsstelle
des Hanseatischen Oberlandesgerichts



Justizinspektor

Handwritten signature

Handwritten signatures and initials:
- A signature on the left, possibly 'Müller'.
- A signature in the center, possibly 'W. Wundt'.
- A signature on the right, possibly 'H. Wundt'.

Landgericht Hamburg

Hamburg, den

26.1.53

Wiedergutmachungskammer

An die

1. WIK 678/51

Oberfinanzdirektion

Aktenzeichen:

Bei allen Eingaben bitte angehen!

Hamburg
In der Sache

Fabian ./.. Dt. Reich

erhalten Sie das anliegende Schriftstück mit dem Ersuchen, dessen Empfang hierunter zu bescheinigen und die Bescheinigung baldmöglichst hierher zurückgelangen zu lassen.

Die Geschäftsstelle:

An die Geschäftsstelle

Beschl.v.8.1.53

habe ich

der Wiedergutmachungskammer 1.

heute erhalten.

Hamburg, den 28. Jan. 53

Oberfinanzdirektion

Vordr. LG. W. K. Nr. 5 (4000 12, 52, E0708)

Hamburg

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

Telefon 50256

Telegrammadresse: UROCLAIMS

Hannover, den 21.2.53

Dr. B./Sch.

An die

1. Wiedergutmachungskammer

beim Landgericht

Hamburg

Please send this to
Büro unter Aktenzeichen

Zu: 1 WIK 678/51

0983 3474

In der Rückerstattungssache

Fabian

Dt. Reich

verzichtet der Antragsteller auf die Beschwerde gegen den Beschluss vom 8.1.53.

Wir bitten, den obliegenden Beschluss mit dem Rechtskraftzeugnis zu versehen und an uns zurückzusenden.

(Dr. W. Blumberg)

2201 JAN 53



United Restoration Office
11000 Killebrew Drive
Minneapolis, MN 55426
Telephone 502-22

gef. 10/3.53 72.

at 1073.53 eV

VH.

Schreib. an KRO: [Gegenstand geben]:
Begründung auf die letzte Beschlusse-
veröffentlichung (vgl. den Beschl. vom
1.1.53) vom 1.2.53 war ~~darüber~~ mitge-
teilt, dass gegen einen Beschluss des Wirt-
schaftsausschusses ~~mit dem~~ ~~die~~ ~~Verpflichtung~~
an die ein Nachprüfungsantrag beim BOR ge-
stellt werden kann. ~~Falsch~~ Es wird daher an-
gezeigt, einen allgemeinen Rechtsmittel-
ausgleich hierzu zu erklären.

2) ~~M~~ Karls 2 Waisen

F 7. MRZ. 1953

21. III



United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße

Telefon 50256

Telegrammadresse: UROCLAIMS

UK/F/8

An die
1. Wiedergutmachungs-
kammer beim Landgericht

H a m b u r g 36

Hannover, den 13.3.1953
Lu/Sa.

Please quote our reference

Bitte unser Aktienzeichen angeben

Zu: 1 WiK 678/51

$$\overline{2-3474-3-}$$

In der Rueckerstattungssache Fabian ./ Dt. Reich verzichten wir auf jegliche Rechtsmittel und bitten, die Rechtskraft auf den am 21.2.1953 uebersandten Beschluss der Wiedergutmachungskammer zu vermerken.

~~Anlage~~

(Dr. W. Blumberg)

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße 23

Telefon 50256

Telegrammadresse: UROCLAIMS

UK/F/8

Hannover, den 2.4.53
Dr.B./Sch.

40

An die
1. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht
H a m b u r g



Please quote our reference
Bitte unser Aktenzeichen angeben,

1 WiK 678/51
Z 3474 -3-

In der Rückerstattungssache Fabian ./.. Dt. Reich erlauben wir uns an die Erledigung unseres Schreibens vom 13.3.53 zu erinnern.

(Dr.W.Blumberg)

United Restitution Office

Hannover, Kaulbachstraße

Telefon 50256

Telegrammadresse: UROCLAIMS

UK/F/8

Please quote our reference

Bitte unser Aktenzeichen angeben

5. Mai 1953



48

An die
1. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht

H a m b u r g .

Zu: 1 WiK 678/51
Z 3474 - 3 -

Betr.: Rückerstattungssache Fabian ./.. Dt. Reich.

Am 21.2.1953 übersandten wir den Beschluss der Wiedergutmachungskammer Hamburg vom 8.1.1953 mit der Bitte um Rechtskraftzeugnis.

Der Beschluss ist bis heute nicht zurückgekommen.

(Dr.W.Blumberg)

86.33

Landgericht Hamburg

1. Kammer für Wiedergutmachung

Aktenzeichen: 1 WiK 678/51(Z.3474 - 3

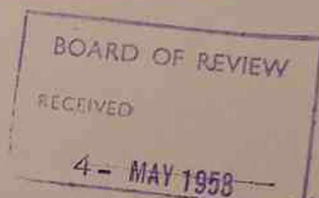
In der Rückerstattungssache

Martin Fabian, London

./.

Deutsches Reich

Hamburg, den 29. April 1953



wird der Schriftführer des Board of Review in Herford, Rathaus, gebeten, unmittelbar ~~schreiben~~

XXXXXX hierüber mitzuteilen, ob gegen den Beschluß der Wiedergutmachungskammer bei dem Landgericht in Hamburg vom 8. Januar 1953,

zugestellt am 28. Januar 1953, ein Nachprüfungsantrag eingelegt worden ist.

Eine Nachfrage bei dem zuständigen Oberlandesgericht hat ergeben, daß dort keine sofortige Beschwerde eingelegt worden ist. **Antragsteller hat auf Rechtsmittel verzichtet.**



Die Geschäftsstelle
der Wiedergutmachungskammer

[Handwritten signature]

ap. Justizinspektor

*) Art. 6 (a) der 6. Durchführungsverordnung zu Gesetz 59 der Militärregierung (Amtsblatt Nr. 25, S. 294).