

F r i s t e n

Leitakte

1

1 Lfth mit Knappezeit

18 DEC 1953

~~10/1~~ ~~10/2~~ ~~10/3~~ ~~10/4~~ ~~10/5~~ ~~10/6~~ ~~10/7~~ ~~10/8~~ ~~10/9~~ ~~10/10~~ ~~10/11~~ ~~10/12~~ ~~10/13~~ ~~10/14~~ ~~10/15~~ ~~10/16~~ ~~10/17~~ ~~10/18~~ ~~10/19~~ ~~10/20~~ ~~10/21~~ ~~10/22~~ ~~10/23~~ ~~10/24~~ ~~10/25~~ ~~10/26~~ ~~10/27~~ ~~10/28~~ ~~10/29~~ ~~10/30~~ ~~10/31~~ ~~10/32~~ ~~10/33~~ ~~10/34~~ ~~10/35~~ ~~10/36~~ ~~10/37~~ ~~10/38~~ ~~10/39~~ ~~10/40~~ ~~10/41~~ ~~10/42~~ ~~10/43~~ ~~10/44~~ ~~10/45~~ ~~10/46~~ ~~10/47~~ ~~10/48~~ ~~10/49~~ ~~10/50~~ ~~10/51~~ ~~10/52~~ ~~10/53~~ ~~10/54~~ ~~10/55~~ ~~10/56~~ ~~10/57~~ ~~10/58~~ ~~10/59~~ ~~10/60~~ ~~10/61~~ ~~10/62~~ ~~10/63~~ ~~10/64~~ ~~10/65~~ ~~10/66~~ ~~10/67~~ ~~10/68~~ ~~10/69~~ ~~10/70~~ ~~10/71~~ ~~10/72~~ ~~10/73~~ ~~10/74~~ ~~10/75~~ ~~10/76~~ ~~10/77~~ ~~10/78~~ ~~10/79~~ ~~10/80~~ ~~10/81~~ ~~10/82~~ ~~10/83~~ ~~10/84~~ ~~10/85~~ ~~10/86~~ ~~10/87~~ ~~10/88~~ ~~10/89~~ ~~10/90~~ ~~10/91~~ ~~10/92~~ ~~10/93~~ ~~10/94~~ ~~10/95~~ ~~10/96~~ ~~10/97~~ ~~10/98~~ ~~10/99~~ ~~10/100~~ ~~10/101~~ ~~10/102~~ ~~10/103~~ ~~10/104~~ ~~10/105~~ ~~10/106~~ ~~10/107~~ ~~10/108~~ ~~10/109~~ ~~10/110~~ ~~10/111~~ ~~10/112~~ ~~10/113~~ ~~10/114~~ ~~10/115~~ ~~10/116~~ ~~10/117~~ ~~10/118~~ ~~10/119~~ ~~10/120~~ ~~10/121~~ ~~10/122~~ ~~10/123~~ ~~10/124~~ ~~10/125~~ ~~10/126~~ ~~10/127~~ ~~10/128~~ ~~10/129~~ ~~10/130~~ ~~10/131~~ ~~10/132~~ ~~10/133~~ ~~10/134~~ ~~10/135~~ ~~10/136~~ ~~10/137~~ ~~10/138~~ ~~10/139~~ ~~10/140~~ ~~10/141~~ ~~10/142~~ ~~10/143~~ ~~10/144~~ ~~10/145~~ ~~10/146~~ ~~10/147~~ ~~10/148~~ ~~10/149~~ ~~10/150~~ ~~10/151~~ ~~10/152~~ ~~10/153~~ ~~10/154~~ ~~10/155~~ ~~10/156~~ ~~10/157~~ ~~10/158~~ ~~10/159~~ ~~10/160~~ ~~10/161~~ ~~10/162~~ ~~10/163~~ ~~10/164~~ ~~10/165~~ ~~10/166~~ ~~10/167~~ ~~10/168~~ ~~10/169~~ ~~10/170~~ ~~10/171~~ ~~10/172~~ ~~10/173~~ ~~10/174~~ ~~10/175~~ ~~10/176~~ ~~10/177~~ ~~10/178~~ ~~10/179~~ ~~10/180~~ ~~10/181~~ ~~10/182~~ ~~10/183~~ ~~10/184~~ ~~10/185~~ ~~10/186~~ ~~10/187~~ ~~10/188~~ ~~10/189~~ ~~10/190~~ ~~10/191~~ ~~10/192~~ ~~10/193~~ ~~10/194~~ ~~10/195~~ ~~10/196~~ ~~10/197~~ ~~10/198~~ ~~10/199~~ ~~10/200~~ ~~10/201~~ ~~10/202~~ ~~10/203~~ ~~10/204~~ ~~10/205~~ ~~10/206~~ ~~10/207~~ ~~10/208~~ ~~10/209~~ ~~10/210~~ ~~10/211~~ ~~10/212~~ ~~10/213~~ ~~10/214~~ ~~10/215~~ ~~10/216~~ ~~10/217~~ ~~10/218~~ ~~10/219~~ ~~10/220~~ ~~10/221~~ ~~10/222~~ ~~10/223~~ ~~10/224~~ ~~10/225~~ ~~10/226~~ ~~10/227~~ ~~10/228~~ ~~10/229~~ ~~10/230~~ ~~10/231~~ ~~10/232~~ ~~10/233~~ ~~10/234~~ ~~10/235~~ ~~10/236~~ ~~10/237~~ ~~10/238~~ ~~10/239~~ ~~10/240~~ ~~10/241~~ ~~10/242~~ ~~10/243~~ ~~10/244~~ ~~10/245~~ ~~10/246~~ ~~10/247~~ ~~10/248~~ ~~10/249~~ ~~10/250~~ ~~10/251~~ ~~10/252~~ ~~10/253~~ ~~10/254~~ ~~10/255~~ ~~10/256~~ ~~10/257~~ ~~10/258~~ ~~10/259~~ ~~10/260~~ ~~10/261~~ ~~10/262~~ ~~10/263~~ ~~10/264~~ ~~10/265~~ ~~10/266~~ ~~10/267~~ ~~10/268~~ ~~10/269~~ ~~10/270~~ ~~10/271~~ ~~10/272~~ ~~10/273~~ ~~10/274~~ ~~10/275~~ ~~10/276~~ ~~10/277~~ ~~10/278~~ ~~10/279~~ ~~10/280~~ ~~10/281~~ ~~10/282~~ ~~10/283~~ ~~10/284~~ ~~10/285~~ ~~10/286~~ ~~10/287~~ ~~10/288~~ ~~10/289~~ ~~10/290~~ ~~10/291~~ ~~10/292~~ ~~10/293~~ ~~10/294~~ ~~10/295~~ ~~10/296~~ ~~10/297~~ ~~10/298~~ ~~10/299~~ ~~10/300~~ ~~10/301~~ ~~10/302~~ ~~10/303~~ ~~10/304~~ ~~10/305~~ ~~10/306~~ ~~10/307~~ ~~10/308~~ ~~10/309~~ ~~10/310~~ ~~10/311~~ ~~10/312~~ ~~10/313~~ ~~10/314~~ ~~10/315~~ ~~10/316~~ ~~10/317~~ ~~10/318~~ ~~10/319~~ ~~10/320~~ ~~10/321~~ ~~10/322~~ ~~10/323~~ ~~10/324~~ ~~10/325~~ ~~10/326~~ ~~10/327~~ ~~10/328~~ ~~10/329~~ ~~10/330~~ ~~10/331~~ ~~10/332~~ ~~10/333~~ ~~10/334~~ ~~10/335~~ ~~10/336~~ ~~10/337~~ ~~10/338~~ ~~10/339~~ ~~10/340~~ ~~10/341~~ ~~10/342~~ ~~10/343~~ ~~10/344~~ ~~10/345~~ ~~10/346~~ ~~10/347~~ ~~10/348~~ ~~10/349~~

2

~~Schmuck: 11. Silbersteinen~~

~~Anaspide mader~~
v.d. Wj G. Eaten bevestigd

7

~~A~~ PKW

4

5

6

7

8

9

10



STADT ESSEN

DER OBERSTADTDIREKTOR

Amt für Wiedergutmachung

Fernruf: 20751

Nebenschluß: 121

Fernschreiber: 0857 730

An die
Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht

H a m b u r g



Ihr Zeichen:

Ihr Schreiben vom:

Mein Zeichen:

Essen 1, den 15. Aug. 1957
Heroldhaus, Goldenplatz
Zimmer Nr. 411

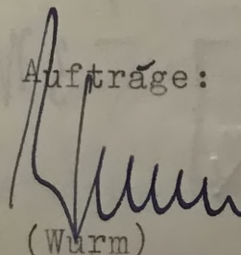
50-8 /W 472

Betrifft: BEG-Antrag des Herrn Adolf Wolff, geb. 20.8.92,
wohnhaft Poughkeepsie, N.Y./USA, fr. wohnhaft
Essen, Selmastr. 20a

Für ein Entschädigungsverfahren des Obengenannten nach dem BEG werden die Rückerstattungsakten 2 WiK 300/52 benötigt.

Unter Hinweis auf § 191 Abs. 3 BEG bitte ich, mir diese Akten zu übersenden.

Im Auftrage:


(Wurm)

Stadtinspektor

Konten der Stadtkasse: Stadtparkasse Essen Nr. 56000 · Postscheckkonto Essen Nr. 288

Landeszentralbank Essen Nr. 33/162 und Konten bei allen Essener Banken

dauernd

WiK 195



STADT ESSEN

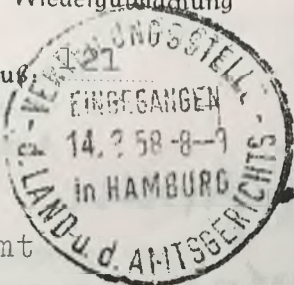
DER OBERSTADTDIREKTOR

Amt für Wiedergutmachung

Fernruf: 20751

Nebenanschluß:

Fernschreiber: 0857730



An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht

H a m b u r g

Ihr Zeichen:

Ihr Schreiben vom:

Mein Zeichen:

50 - 8 / W 472

Essen 1, den 13.3.1958
Heroldhaus, Gildenplatz
Zimmer Nr. 412

Betrifft: BEG-Antrag Adolf Wolff - geb. 20.8.92 - jetzt
wohnhaft Poughkeepsie, N.Y., 413 Mainstreet.

Bezugnehmend auf Ihr Schreiben vom 24.2.58
teile ich Ihnen mit, daß die Rückerstattungsakten
2 Wik 300/52 Wolff ./.. Deutsches Reich noch be-
nötigt werden. Ich darf Sie bitten, mir die Akten
noch einige Zeit zu überlassen.

Im Auftrage:

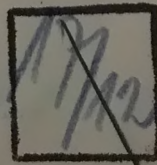
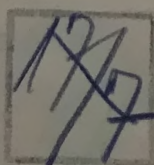
(Müller)

Stadtinspektor

*V.
4 Monate*

17./3.58

Zu.



Konten der Stadtkasse: Stadtparkasse Essen Nr. 56000 · Postscheckkonto Essen Nr. 288

Landeszentralbank Essen Nr. 33/162 und Konten bei allen Essener Banken

STADT ESSE

DER OBERSTADTDIREKTOR

Amt für Wiedergutmachung

Fernruf: 207 51

Nebenanschluß: ...121...

Fernschreiber: 0857 730

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht

Hamburg

Ausgefertigt am
(Gelesen am
Abgesandt am

29. Dez. 1958 *pm*

30. DEZ. 1958

Ihr Zeichen:

Ihr Schreiben vom:

Mein Zeichen :

Essen 1. 15. 12. 1958

50-8/472

Heroldhaus, Gildenpl.
Zimmer Nr. 412

Betrifft:

Entschädigungssache des/dex Adolf Wolff
_____, geb. 20.8.1892
in _____, wohnhaft Poughkeepsie N.Y.
_____;
hier: Rü-Akte 2 WiK 300 / 195 2

Die vorstehend bezeichnete/n Akte/n ist/sind heute dem
Herrn Regierungspräsidenten in Düsseldorf - ZK.Nr.
623 814 übersandt worden.

Im Auftrage

(Neuner)

Stadtamtman

50-8/340

Konten der Stadtkasse: Stadtparkasse Essen Nr. 56000 - Postsparkonto Essen Nr. 288

Landeszentralbank Essen Nr. 33/162 und Konten bei allen Essener Ba. ken

Das Oberlandesgericht Düsseldorf
- 11. Zivilsenat -

AV. Nr. 11 31 (Entsch) 346/607 Tag: 16. 10. 1961

Oberlandes
Amts-Land-gericht
Staatsanwaltschaft
Düsseldorf
Die Geschäftsstelle Abt. 11.

Es wird gebeten, bei allen
Eingaben die nachstehende
Geschäftsnummer anzugeben

Geschäftsnummer:

U (Entsch) 346/60

In der Entschädigungs- sache

Land Nordrhein-Westfalen ./.. W o l f f

wird gebeten, zum Zwecke der Einsicht die dort igen

Akten ~~XXXXXXXXXX~~ 2 WiK 300/52 *# 57 27*

baldgefl. mitzuteilen. Beim Kläger handelt es sich um den
am 20.8.1892 in Aurich geborenen, bis 1938 in
Büren/Westf. und später bis Mai 1939 in Essen
wohnhaften Viehhändler Adolf W o l f f .

AV. Nr. 3 Ersuchen um Übersendung von Akten
M. DuMont Schauberg, Köln 5047 12. 60 Gr. 2 K

Stahl
Justizangestellter



WiK 195

2

- dauernd -

5/2. 5727

18. DEZ
3
en: - bis 19 *ky*

Termin:

17. Dez. 1933

Landgericht Hamburg
Wiedergutmachungskammer

2

Rückerstattungssache

Adolf Wolff,

Berechtigte

Bevollmächtigte: *H. Erhart u. Hilshorst,*

Vollmacht Bl.

gegen

Deutsches Reich,

Rückerstattungs-
pflichtige

Bevollmächtigte:

Vollmacht Bl.

Betr. Rückerstattung:

Unverzugsgut 11/11/34 346/60

Wertfestsetzung Bl.

18. DEZ. 1933

2 300 / 195

WiK

2

Weggelegt 19 *√3*

— Aufzubewahren: — bis 19 *84*

— dauernd —

3/4

A b s c h r i f t

Das Amtsgericht
Geschäftsnummer:
W VIII-56

Bueren, den 24. Dez. 1948

Bestallung fuer einen pfleger

Der Kaufmann Hermann Bethke aus Salzkotten, Bruchstr. 26 ist zum
Abwesenheitspfleger fuer Adolf Wolf, zuletzt wohnhaft gewesen in Bueren,
Burgstr. 44,

bestellt. Sein Wirkungskreis umfasst die Wahrnehmung aller Vermögens-
angelegenheiten.

Diese Bestallung ist dazu bestimmt, dem Pfleger als Ausweis zu dienen.
Sie ist deshalb sorgfaeltig aufzubewahren und in allen Faellen, in denen der
Pfleger eines Ausweises bedarf, namentlich im Verkehr mit Behoerden, mitzu-
bringen und vorzulegen. Nach Beendigung des Amtes des Pflegers ist die Be-
stellung dem Vormundschaftsgericht zurueckzugeben.

gez. Schmaecker, Amtsgerichtsrat
Ausgefertigt: Bueren, den 24. Dezember 1948
gez. Roschmann, Justizangestellte
als Urkundsbeamt der Geschäftsstelle des
Amtsgerichts.

Stempel: Amtsgericht Bueren i. a. W.

Fuer die Richtigkeit der umstehenden Abschrift:

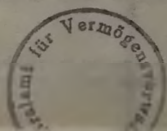
Bueren (Westf.) den 25. März 1949

Kreisverwaltung Bueren (Westf.)
-Kreiswohlfahrtsamt -

I. A.

gez. Unterschrift
Kreisinspektor

L. S.



Beglaubigt:

II. MOVABLE PROPERTY / BEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property
Nähere Bezeichnung des Vermögens

Estimated value at date of deprivation
Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme

RM 20.000.--

1 PKW Marke Adler
1 gepackter Lift, der am 16.4.41 von der Gestapo in Hamburg
verkauft wurde, 6000 gr Silber als Zwangsabgabe abgeführt,

(b) Location of Property
Ortliche Lage des Vermögens

(c) Registration (if any)
Etwaige Eintragung in ein öffentliches Buch oder Register

(d) State whether:—
Angaben über Folgendes:

(i) Confiscation was made without payment?
Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet?

(ii) Sold under duress?
Fand der Verkauf unter Nötigung statt?

(iii) If the latter, what payment was made?
Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt?

(e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)

(f) Name and present address of present owner (if known and different from (e))
Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))

(g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property
Name und jetzige Anschrift von Personen, die von dem Verbleib des Vermögens Kenntnis haben können

(h) Any other relevant details
Sonstige sachdienliche Angaben

Herr Wolff wurde vor die Wahl gestellt, zu wandern oder deportiert zu werden. Er wählte den ersteren Weg und erhielt die Genehmigung, sein Unzugsgut mitzunehmen. Tatsächlich ist dies aber niemals verschie worden, sondern, wie aus den beiliegenden Unterlagen hervorgeht, am 16.4.41 versteigert. Der tatsächliche Wert des Lifts betrug RM 15.000.--, während insgesamt RM 1.915.64 Erlöst wurden. Herrn Wolff wurde weiter ein neuer Adler-PKW entzogen. Er musste ihn 1938 ohne irgendeine Gegenleistung abgeben. Desgleichen musste er am 24.4.39 ca. 6000 gr Silber und div. Schmuckgegenstände abliefern. Einzelheiten über all diese Zwangsabgaben sind dem Bericht geläufig und wird die Meldung ergänzt.

NOTE. In the case of a claimant resident *outside* Germany, give full particulars of the person *inside* Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf).

Bemerkung:

Falls der Antragsteller im Ausland wohnt, genaue Bezeichnung eines in Deutschland lebenden Vertreters, der ermächtigt ist, für ihn amtliche Papiere und Mitteilungen in Empfang zu nehmen. (Wird vom Antragsteller kein Vertreter benannt, so bestellt die Wiedergutmachungsbehörde einen solchen.)

Die Meldung ergeht zunächst zur Wahrung der Fristen und wird von mir als gerichtlich bestellter Abwesenheitspfleger erstattet.
Ein Inhaltsverzeichnis des Lifts wird beigelegt.
Meine Bestattungsurkunde habe ich Ihnen bereits zur Meldung K.3341 am 21.3.49 vorgelegt.

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.
Obige Angaben entsprechen nach meinem/unserem besten Wissen und Gewissen den Tatsachen.

Signed
Unterschrift

Herm. Bothke
Salzkotten
Bruchstr.26

Date
Datum 27.12.1949

Abschrift.

Pukeepsie N. Y., den 8. Mai 1950

Vollmacht.

Vom Amtsgericht aus Büren in Westfalen beauftragter

Herrn Hermann Bethke

aus Salzkotten, Brunnenstraße "26"

in der Wiedergutmachungsangelegenheit des jüd. Vermögens hat hiermit die Vollmacht, von mir in dieser Angelegenheit meine Rechte Geltung zu machen, um alles gesetzlich zu Regeln.

Poukheepsie den 8. Mai 1950

gez. Adolf Wolff

Obige Unterschrift des Adolf Wolff ist eigenhändig von ihm ausgeführt und von mir bestätigt.

gez. Lewis Jaeger

Notary Public

Siegel: Lewis Jaeger
Dutches County N.Y.
Notary Public

Es wird hiermit beglaubigt, dass vorstehende Abschrift mit der in Ureschrift vorliegenden Hauptschrift wörtlich übereinstimmt.



Salzkotten, den 22. Mai 1950

Heine Justizinspektor
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle
des Amtsgerichts.

Abschrift von Abschrift.

COMMISSION
FOR GERMAN (B.E.)
30 DEC 1949
CENTRAL CLAIMS
REGISTRY

6

W. C. H. Schopmann & Sohn
Hamburg 30
Hohe Bleichen 30

Hamburg, den 3. Februar 1949

Herrn

Adolph Wolff

189 Main St.

Poughkeepsie - N.Y.

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Wolff!

In Erledigung Ihres gefl. Schreibens vom 26. Januar ds. Js. teilen wir Ihnen mit, daß Ihr Umzugsgut von uns am 16. April 1941 versteigert wurde.

Der Bruttoerlös betrug..... 4.109.-- RM
abzüglich:

Verkaufsgebühr u. Steuern
an Fa.Röhlig & Co., Hbg.

253.31

1.940.05

2.193.36 RM

Nettoerlös: 1.915.64 RM
=====

Dieser Betrag ist von uns am 2. Mai 1941 auf das Konto "Polizeileit-
dienststelle, Hamburg, bei der Deutschen Bank in Hamburg" überwiesen
worden.

Hochachtungsvoll!

gez. Unterschrift

Abschrift.

Adolf Israel Wolff
E S S E N
Selmastr. 20a

I. Muebles y
enseres de casa.

Möbel und Einrichtungsgegenstände

1 ~~Büf~~et
6 Stühle
2 Hocker
1 Fußbank
1 kl. Tisch
2 Uhren
70 jüd. Gebetbücher
1 achtarmiger Leuchter
2 Obstschalen
div. Kristallteile
1 Zigarrenanzünder
1 Küchenschrank
1 Küchentisch
1 Apothekerschrank mit Inhalt
1 Putzschrank mit Inhalt
1 kompl. Schlafzimmer mit Auflagen
2 Nachttischlampen
8 Federkissen
2 Bettdecken
7 Decken
5 Koffer
div. Fensterdekorationen
1 Todeslämpchen
1 Credenz
1 Tisch
2 Lehnstühle
1 Nähmaschine
1 kleiner Schrank
20 Familienbilder
20 Lehrbücher
1 Becher
1 Obstschale
1 Kuchenteller
1 Barometer
2 Küchenstühle
1 Hocker
1 Nähkasten mit Inhalt
1 Kinderspielgarnitur
1 Bettumrandung
1 Lampe
1 Waschgarnitur
3 Unterbetten
2 Steppdecken
1 Divandecke
7 Zimmerbilder ohne bes. Wert
12 Sofakissen

Hausrat

5 gr. Messer
16 Messerbänkchen
57 Gabeln
28 Teelöffel
3 Tortenschaufeln
6 Küchenmesser
1 kl. Salat'esteck

24 Glasuntersätze
5 Schalen
2 kompl. Kaffeeservice für je 12 Pers.
1 Kakaokanne
2 Salzstreuer
4 Kaffeesiebe
6 Obstteller
12 Obstmesser
2 Wasserflaschen
15 Schüsseln
28 Glasteller
30 Gläser
1 Schale
25 Likörgläser
12 tiefe Teller
4 gr. Schüsseln
3 Fleischplatten
1 Zuckerstampfer
3 Suppenterrinen
1 Geflügelschere
40 Esslöffel
50 Messer
1 Fleischbesteck
1 Gabelzange
1 gr. Salatbesteck
24 Eierlöffel
2 Tabletts
1 kompl. ESservice für 12 Pers.
6 Tassen mit Untertassen
1 Nickeltablett mit 6 Bechern
1 Keksdose
1 Konfektgarnitur
1 Serviettenhalter
6 Aschenbecher
2 kl. Schüsseln
42 Weingläser
2 Zitronenpresser
2 Salzfüßchen
1 Zahnstocherhalter
12 flache Teller
4 kl. Schüsseln
3 Saucieren
20 kl. Teller
1 Puddingform
1 Aufschnittplatte
1 elektr. Bratpfanne
1 Teeservice
2 Kindertassen
1 elektr. Wasserkocher
1 Milchkanne
1 Aufschnittmaschine
1 Brottrommel
1 Löffelbrett
1 Gasherd
14 Kochtöpfe
4 Siebe
2 Bügeleisen
1 Ärmelbrett
3 Milchtöpfe

2 Zinkwannen
2 Liegstühle
1 Opernglas
div. Ritualgegenstände
5 kl. Glasschüsseln
1 Brotmaschine
1 Kaffeeservice f. 12 Personen
7 Eierbecher
1 Käseglocke
2 Wurstmaschinen
div. Küchengeräte
1 Küchenuhr
2 Kaffeemühlen
1 Spültisch
1 Wasserkessel
6 Pfannen
1 elektr. Bügeleisen
1 Bügelbrett
7 Emailschüsseln
2 Eimer
1 Waschkorb
1 Fliegenschrank
1 Heizkissen

Kleidung und Wäsche

31 norm. und Kinderbetttücher
24 Handtücher
12 Gläsertücher
30 Frottiertücher
29 Servietten
12 gestickte Decken
18 Topflappen
4 Badtücher
3 Sofakissenbezüge
3 Bettdecken
2 Wäschebeutel
2 Bettjäckchen
30 Damentaschentücher
24 Damenhemden
4 Schals
5 Schürzen
12 Hemdhosen
2 Sommerjacken
1 Pelzmantel
div. Pelzbesätze
1 Herrenmantel
1 Damenhandtasche
23 Bettbezüge
53 Kissenbezüge
38 Trockentücher
50 Tellertücher
12 Tischtücher
14 Kaffeedecken
div. Handarbeitsdecken
12 Staubtücher
8 Tablettdecken
8 Überhandtücher
6 Abwaschtücher

10

gehelte Decken
12 Paar Handschuhe
10 Unterröcke
12 Nachthemden
15 Damenbeinkleider
10 Untertaillen
12 weiße Oberhemden
1 Sealjacke
1 Fels
2 Herrenanzüge
1 Zylinder

Arbeitsgerät für eigenen Bedarf:

1 Schreibmaschine
1 Handwerkskasten

~~XX~~

Möbel- und Einrichtungsgegenstände:

1 Kinderbettstelle mit Matratze
1 Wäschtruhe
1 Couch
1 Lampe
1 Küchenlampe
1 Gemüsemaschine

Kleidung und Wäsche:

1 Schal
4 Herrenkragen
1 Herrenmantel
1 Herrenanzug
1 Kostüm
2 Schirme
1 Paar Überschuhe
2 Damenröcke
1 Toilettengarnitur
4 Damennachthemden
10 Herrenkragen
2 Herrenmäntel
1 Sommermantel
1 Anzug
1 Damenmantel
2 Damenkleider
2 Blusen
2 Röcke
3 Kittelschürzen
6 Damenhemden
4 Unterjacken
2 Unterhosen
1 Pullover
1 Schal
6 Kragen
3 Nachthemden
8 weiße Kragen
6 Paar Strümpfe
2 Anzüge
1 Schirm
1 Damenmantel
3 Kleider
1 Pluse
1 Pullover

- 1 Damenhut
1 Paar Damenschuhe
1 " Pantoffel
3 Unterröcke
4 Damennachthemden
3 Kittelschürzen
4 Damenhemden
3 Herren-Futterunterhosen
3 Unterjacken
3 Unterhosen
6 Kragen
4 Nachthemden
3 Oberhemden
10 weiche Kragen
12 Taschentücher
10 Paar Strümpfe
1 Paar Hosenträger
1 Anzug
6 Krawatten
1 Damenmantel
3 Damenkleider
2 Blusen
2 Röcke
2 Damenhüte
2 Paar Damenschuhe
3 Unterröcke
6 Kindertaschentücher
10 Paar Damenstrümpfe
6 Damengarnituren
4 Damenhemden
3 Herren-Futterunterhosen
3 Unterjacken
3 Unterhosen
1 Schal
10 Kragen
2 Nachthemden
5 Oberhemden
18 weiche Kragen
20 Taschentücher
1 Paar Handschuhe
10 Paar Strümpfe
2 Hosenträger
1 Anzug
1 Schirm
1 Herrenhut
6 Krawatten
3 Paar Schuhe
1 Damenmantel
3 Kleider
2 Blusen
2 Pullover
1 Schirm
3 Paar Damenschuhe
1 Paar Pantoffel
1 Morgenrock
4 Unterröcke
4 Kinderkleider
2 dto. für Winter
1 Kinderrock
1 Polobluse
1 Trainingsanzug

12

- 1 Herrenregenmantel
- 20 Paar Damenstrümpfe
- 1 Paar Bettische
- 6 Büstenhalter
- 4 Damennachthemden
- 10 Damentaschentücher
- 6 Damengarnituren
- 10 Kittelschürzen
- 4 Schlafanzüge
- 4 Netzjacken
- 3 Unterhosen
- 3 Nachthemden
- 6 Oberhemden
- 16 Taschentücher
- 1 Paar Handschuhe
- 14 Paar Socken
- 2 Paar Hosen träger
- 2 Mützen
- 8 Krawatten
- 4 Paar Herrenschuhe
- 1 Paar Pantoffel
- 1 Damenmantel
- 3 Damenkleider
- 4 Blusen
- 1 Kappe
- 2 Paar Damenschuhe
- 6 Kindersommerkleider
- 3 Kinderwinterkleider
- 1 Kinder-Pullover
- 1 " -Garnitur
- 2 " -Hüte
- 2 " -Mützen
- 12 " -Schürzen
- 4 " -Leibchen
- 16 " -Hemden
- 8 " -Schlafanzüge
- 12 " -Unterröcke
- 16 " -Hosen
- 2 " -Badeanzüge
- 18 " -Taschentücher
- 23 Paar Kinderstrümpfe und Söckchen
- 3 Kinderschals
- 1 Kinderrock
- 2 Kinder-Poloblusen
- 2 P. " -Pantoffeln
- 2 P. " -Kinderüberschuhe
- 4 P. " -Schuhe
- 1 " -Kappe
- 1 " -Schirm
- 1 " -Morgenrock
- 2 " -Täckchen
- 4 " -Spielanzüge
- 4 Büstenhalter
- 6 Netzjacken
- 6 Netzunterhosen

13

- 1 Schlafanzug
- 2 Hosen
- 1 Herrenhut
- 2 Mützen
- 4 Krawatten
- 2 Damenkleider
- 1 Rock

Arbeitsgerät für eigenen Bedarf:

- 1 Handtasche
- 1 Puppenwagen
- div. Spielsachen
- 1 Handtasche
- div. Spielsachen
- 1 Handtasche
- 2 Koffer
- 1 Prothese

Möbel und Einrichtungsgegenstände:

- 1 elektr. Kühlschrank (Frigidaire), gebraucht, Herstellungsjahr 1936
- 1 " " Herd, wie oben, Herstellungsjahr 1937
- 1 EB-Service für 12 Pers.
- 1 Kaffee-Service für 12 Personen
- 1 Reiseetui
- div. Toilettengegenstände

Kleidung und Wäsche:

- 4 Polohemden
- 6 Oberhemden
- 1 Paar Hosenträger
- 2 Schlafanzüge
- 2 Leinenanzüge
- 1 Leinenhose
- 2 Leinen-Jacken
- 3 Paar Leinen-Schuhe
- 2 Damenkleider
- 1 Kostüm
- 1 Rock
- 2 Paar Schuhe
- 4 Kindersommerkleider
- 2 Kinderleibchen
- 4 Schlafanzüge
- 2 Kinderunterröcke
- 6 Kinderhöschen
- 4 Spielanzüge
- 4 Paar Kinderschuhe
- 1 Paar Badeschuhe und Mütze
- 8 Paar Söckchen
- 4 " Strümpfe

Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die vorbezeichneten Gegenstände mein Eigentum sind, in unserem Gebrauch gestanden haben und im Auslande zu unserem eigenen Gebrauch dienen sollen.

Essen, den 5. Mai 1939

gez. Adolf Israel Wolff

Die eigenhändige Unterschrift des A. Wolff Zu Essen, Selmastr.20a wird hierdurch beglaubigt auf Grund erfolgter Anerkennung.

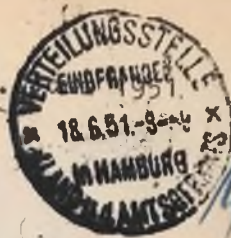
Essen, den 5.5.1939

gez. Unterschriften

Gebühr 2.-- RM Geb.Buch Nr. I/523
Stempel: Polizeipräsidium, Essen

Erhart & Hülshorst
Rechtsanwälte und Notare
Dr. Helfrich
Rechtsanwalt
Paderborn - Bahnhofstr. 1

Paderborn, den 12.
E/Ga.



In der Rückerstattungssache
des Kaufmanns Adolf W o l f in Pukeepsie N.Y. U.S.A., vertreten
durch den Kaufmann Hermann Bethke in Salzkotten, Bruchstr. 26,

Antragstellers,

- Proz.Bev.: RA Erhart, Hülshorst & Dr. Helfrich, Paderborn -
g e g e n

das Deutsche Reich

VI/Z 5727

Eingegangen	
am	18. JUNI 1951
mit	3 Anlagen

Antragsgegner,

*an Dr. Kewald vorlegen:
Soll eine Annahme ge-
werden und wegen des
mit Bundesgesetz nicht
abgestellt werden?*

melden wir uns als Prozessbevollmächtigte des
Antragstellers, Vollmacht des Generalbevollmäch-
tigten Herrn Bethke auf uns überreichend. Voll-
macht des Antragstellers auf Herrn Bethke werden
wir nachreichen.

Wir werden folgenden Antrag stellen:

festzustellen, dass das Deutsche Reich
oder dessen Rechtsnachfolger verpflichtet
ist, an den Antragsteller die in der Anlage
verzeichneten Gegenstände herauszugeben,
ersatzweise einen Schadenersatz in Höhe
von 30.000 DM zu leisten.

B e g r ü n d u n g :

- 1.) Der Antragsteller ist Jude. Er unterlag den
Verfolgungsmassnahmen des Nationalsozialismus.
Die Voraussetzungen des REG sind somit gegeben
- 2.) Der Antragsteller war Schwerkriegsbeschädig-
ter des ersten Weltkrieges. Er trug eine
Beinprothese. Es wurden ihm gewisse Erleich-
terungen für die Auswanderung gewährt.

das Wiedergutmachungs-
beim L. G. Hamburg

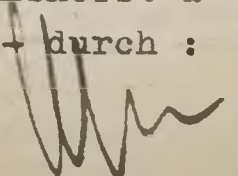
3.) Der Antragsteller erwarb im Interesse der Auswanderung eine grosse Menge Auswanderungsgut im Wert von insgesamt 30.000 RM.

Beweis: die anliegende Liste des Auswanderungsgutes.

Das Auswanderungsgut wurde durch Vermittlung der Speditionsfirma W.C.H. Schopmann & Sohn, Hamburg 36, Hohe Bleichen 30 zum Übersettransport aufgegeben. Von der Verschiffung wurde das Gut auf Anweisung des Oberfinanzpräsidenten Westfalen beschlagnahmt und versteigert. Nach Angaben der vorbezeichneten Speditionsfirma wurde der Versteigerungserlös auf das Konto der Polizeileitdienststelle bei der Deutschen Bank in Hamburg überwiesen und später auf ein Konto des Deutschen Reiches weiter geleitet.

Beweis: Schreiben der Firma Schopmann & Sohn, Hamburg vom 3. Februar 1949

RA Erhart, Hülshorst &
Dr. Helfrich - durch :


Rechtsanwalt

Beglaubigte Abschrift

29

V o l l m a c h t

Ich, der unterzeichnete Adolf Wolff, 189 Main-str. Poughkeepsie,
N.Y., und meiner Ehefrau Elise Wolff geb. Silberberg, daselbst,
bevollmächtigen hiermit

Herrn Louis Sternberg
Paderborn, Auf den Dielen 28, Deutschland,

mich in allen in Deutschland schwebenden Wiedergutmachungsverfahren
zu vertreten und alles zu tun was erforderlich ist, um durchzu-
führen in meiner Wiedergutmachungsverfahren. Mein Bevollmächtigter
soll berechtigt sein, falls erforderlich Todeserklärungsverfahren
einzuleiten, Erbscheineinträge zu stellen, Geldbeträge für mich
in Empfang zu nehmen, woeher mein Bevollmächtigter nur mit meiner
Genehmigung anlegen und Verfügen kann, sowie überhaupt alles zu
tun was erforderlich ist, um meine Wiedergutmachung zu fördern.

Poughkeepsie, den 27. Dezember 1951

gez. Adolf Wolff

gez. Elise Wolff geb. Silberberg

L.S./ Beglaubigungsvermerk in englischer Sprache.

Die wörtliche Übereinstimmung vorstehender Abschrift mit der
mir vorliegenden Urschrift beglaube ich hiermit.

Paderborn, den 31. Januar 1952



Fritz Erhardt
Notar

An die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -

~~H a m b u r g 36~~

~~Gänsemarkt 36~~

Nachfolgendes Schreiben ist für die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -
bestimmt. Es wird Ihnen als ~~Zustellungsbevollm.~~ des - der Genannten
zugestellt. Ihre Befugnis für den - die Genannte - zu handeln, ist bereits nachge-
wiesen - muß noch nachgewiesen werden.

1. Wegen des von **Adolf W o l f f** in Poughkeepsie, N.Y., USA

~~als Rechtsnachfolger des - der~~

vertreten durch **Rechtsanwälte Krhart und Hülshorst,**
Paderborn, Bahnhofstrasse 1

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung des - der folgenden Vermögenswerte
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

1 Liftvan mit Umzugsgut

(Vgl. anliegende "GAF/C Anmeldung des früheren Ab-
wesenheitspflegers des A.St. vom 27.12.1949 sowie
die in Abschrift beigelegte Antragsschrift des Ver-
traters des A.St. vom 12. Juni 1951 nebst Anlagen.)

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben.

a) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert besitzen und darüber verfügen
können, so daß Sie als Rückerstattungspflichtiger im Sinne des Art. II REG in Frage
kommen,

b) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert früher inne gehabt haben und
deshalb gemäß Art. 25 REG möglicherweise verpflichtet sind, eine als Ersatz für den
- die Vermögenswert erlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung
darauf abzutreten,

c) weil sie als -

durch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren Rechten betroffen
werden könnten,

d) gemäß Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG.

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter bestimmten Voraus-
setzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses
Schreibens erklären. Eine solche Erklärung wäre in 3 facher Ausfertigung einzureichen.
Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer
Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen
eingeht, kann das Wiedergutmachungsamt die tatsächlichen Behauptungen des Antrag-
stellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte
Rückerstattung - Herausgabe des Ersatzes - anordnen: im Sinne des A.St.
entscheiden.

Anlagen

2/ D. von Blatt 4-5, 16, 6-13 beifügen.

-gez.

Beglaubigt:

Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210-W 97-V 117

Es wird gebittet, diesen Geschäftszeichen, den Tag u. Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben.

Postanschrift

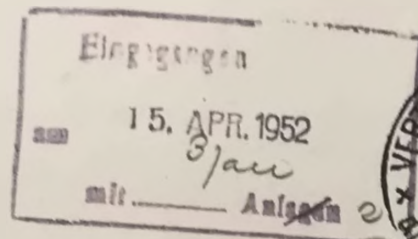
Hamburg 11, 5. April 1952 28
Rödingsmarkt 83 / Fernsprecher 34 10 04

Dienststelle Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64 a

An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

H a m b u r g



Betr.: Rückerstattungssache Adolf Wolff

Bezug: dort. Schrb. v. 10.3.52 Akt.-Zeich. VI/Z 5727

Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben wird wie folgt Stellung genommen:

Umzugsgut

Das beschlagnahmte Umzugsgut des Berechtigten wurde lt. Bescheinigung des Auktionators W.C.H. Schopmann & Sohn, Hamburg 16.4.41 versteigert und ein Nettoerlös von RM 1 915,64 erzielt, der auf das Konto Polizeileitdienststelle, Hamburg, bei der Deutschen Bank am 2.5.1941 überwiesen wurde.

Ich bin bereit, einen Feststellungsbeschluß in Höhe von RM 3 400.- wegen Entziehung von Umzugsgut anzuerkennen.

Tag der Entziehung: 2.5.41.

Im Auftrag

gez. Sillem

- Verf.: 1. Abschr. an RA. Erhart in Paderborn z.K.u.St.
2. 3 Monate (14.5.entf.)

16.4.1952.



Beglaubigt

Zollinspektor

Ausgefertigt am
Gelesen am
Abgesandt am

18/4.52 Bl.

19. April 1952

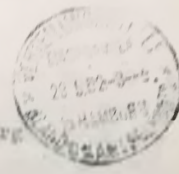
19/7

Erhart u. Hülshorst
Rechtsanwälte und Notare
Paderborn, Bahnhofsstraße 1
Bankverb.: Rhein.-Westf. Bank Paderborn
Postcheckkonto: Hannover 101258
Tel. 3507

Paderborn, den 27. Mai 1952
/Jb.

29

In der Rückerstattungssache
Wolff ./.. Oberfinanzdirektion Hamburg
VI/Z 5727



29. MAI 1952
Anlagen

erwidern wir auf die Verfügung vom
8. April 1952 und die damit mitgeteilte
Abschrift der Stellungnahme der Ober-
finanzdirektion Hamburg vom 5. April 52
folgendes:

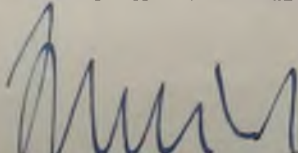
Namens des Antragstellers lehnen wir
einen Vergleich auf der Basis von RM
3.400.- ab. Aus der dem Gericht vorlie-
genden Aufstellung über den Inhalt des
Lifts ergibt sich, dass der Inhalt die-
ses Lifts mindestens 5 mal soviel Wert
war als das, was jetzt von der Oberfinanz-
direktion Hamburg in ihrem Schreiben vom
5. April 1952 vergleichsweise angeboten
wird. Es ist auch eine Erfahrungstatsache,
dass jüdisches Gut u. Zt. weit unter seinem
Wert verschleudert wurde. Die Rechtspre-
chung aller Wiedergutmachungsämter in
der britischen Zone geht in der Regel auch
dahin, dass ohne besonderen Nachweis ein
mehrfaches des Betrages, der als Ver-
steigerungserlös erzielt wurde, als Scha-
densersatz bei Feststellungsbeschlüssen
den Wiedergutmachungsberechtigten zuer-
kannt wird. Es ist nachgewiesen, dass
der Barerlös des versteigerten Liftinhalts

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht

H a m b u r g

4.109.-RM betragen hat. Wenn man nur den 5-fachen Wert dieser Summe zugrunde legt, ergibt sich schon ein Betrag von über 20.000.-RM. Jeder Sachverständige wird auch bekunden- soweit das überhaupt noch erforderlich sein sollte - dass der Wert des Liftinhalts mindestens diesen Betrag erreicht hat. Bei der Beweisnot, in der sich die Wiedergutmachungsberechtigten befinden, muss ihnen deshalb unter allen Umständen zugebilligt werden, dass das als richtig unterstellt wird, was sich aus der bei den Gerichtsakten befindlichen Liste über den Inhalt des Lifts ergibt. Hier- nach kann deshalb auch nur die begehrte Entscheidung getroffen werden. Wenn der Antragsteller bisher nur einen Schadensersatz von 16.000.-DM begehrt, ist davon schon ein wesentlicher Abnutzungsgrad der entzogenen Gegenstände berücksichtigt, obgleich es sich bei dem Inhalt des Lifts fast ausschliesslich um neuwertige Sachen gehandelt hat. Wenn das Gericht noch irgendwelche Zweifel und Bedenken über den Wert des Liftinhaltes haben sollte, bitten wir deshalb im Sinne unserer obigen Ausführungen weitere Ermittlungen über diesen Wert anzustellen.

RAe. Erhart u. Hülshorst
durch:


Rechtsanwalt

^v
Verveing. Vollm. Be 5, 17, 21, 24.

30/5js

Oberfinanzdirektion Hamburg

W 97 -BVuBA- 117

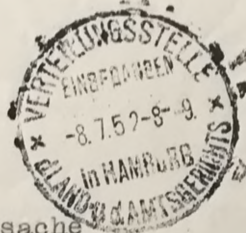
Hamburg 13, den 30. Juni 1952
Postanschrift Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hmb 13, Magdalenenstr. 64a
Tel.: 34 10 04

An das

Landgericht Hamburg
2. Wiedergutmachungskammer

H a m b u r g 36

Sievekingplatz



In der Rückerstattungssache

- 2 WiK 300/52 -

VI/Z 5727

Adolf W o l f f

Bevollmächtigter: RA Erhart und Hülshorst, Paderborn,

Antragsteller

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg,

Antragsgegner,

nehme ich zu dem Vorschlag lt. Schreiben vom 16.6.1952 wie folgt
Stellung:

Die Aufstellung des Antragstellers beweist, daß besondere
Wertgegenstände an Möbeln, Teppichen, Gemälden u.a.m. nicht
vorhanden waren. Es handelt sich hauptsächlich um Hausrats-
gegenstände des täglichen Bedarfs und Textilsachen.

Eine Wertfestsetzung unter Anwendung eines Multiplikators
von 1,75 auf den Bruttoerlös halte ich für angemessen.

Ich bin mit einem Feststellungsbeschluß in Höhe von
RM 7.200,-- wegen Entziehung von Umzugsgut einverstanden.

Die Erfüllung des Anspruchs bestimmt sich nach der künf-
tigen bundesgesetzlichen Regelung der Reichsverbindlichkeiten.

Tag der Entziehung: 2. Mai 1941.

Im Auftrag

Durchschläge an ass

zur Erklärung

Binnen 2 Wochen

Hamburg, den 9. Juli 1952

(Sille)

Aktenzeichen: 2 Wik 300/52

VI/2. 5727

Öffentliche Sitzung

In der — Rückerstattungs — Sache —

Gegenwärtig:

Landgerichtsdirektor Dr. Roscher

als Vorsitzender,

Amte
Landgerichtsrat

Ehrhardt

Beauftr.

Richter

Faull

als Beisitzer.

Luschei, JA.

als Urkundsbeamter

der Geschäftsstelle

W o l f f

Bev.: Rde. Erhart & Hülshorst,
Paderborn

gegen

Deutsches Reich

-Oberfinanzdirektion-

O 5210 - W 97 - V 117

erschieden bei Aufruf

für Antragsteller Herr Alfred Heimann,
ein Vetter des Antragstellers mit
Terminsvollmacht
für Antragsgegner Herr Sillem

*Nach 3 Wochen
Abg 8. IX 52
7*

Der Vertreter des Antragstellers erklärte: Der Antragsteller war Viehhändler in Westfalen. Er war vermögend, er hatte mehrere Grundstücke. Die in den beiden Lifts verpackten Sachen sind überwiegend damals neu angeschafft worden, wobei ihm als Kriegsbeschädigten des ersten Weltkrieges Erleichterungen gewährt wurden.

Der Vertreter des Antragsgegners versprach, bei der früheren Dego-Bank Ermittlungen über die dort für die Ausfuhr des neu angeschafften Umzugsgutes bezahlten Beträge anzustellen und darüber binnen 3 Wochen zu berichten.

Der Vorsitzende referierte aus den Akten.

Nach

Dieser Beschluß ist rechtskräftig. - 22.14 -

Annahme

ap. Justizinsp.

Landgericht Hamburg

2. Wiedergutmachungskammer.

2. Witk. 300/52.

V1/2. 5727.

Beschluß.

1) Ausfertigung an:

~~2~~ X Pat. an

~~2~~ X Beauftr. mit Urkunden

2) je 1 Abschrift an

Landgericht

f. Vermögens-Verst.

- Grundbuchamt

1/1 Zentralamt

mit CG 151. APR. 1953

3) Form B ab zum

In der Rückerstattungssache

des Adolf Wolff,

Pughkeepsie, n.y.

Antragstellers,

Bevollmächtigtes Rechtsanwälte

Erhart und Hülshorst, Paderborn, Bahnhofstr.1,

gegen

das Deutsche Reich,

gesetzlich vertreten durch die Freie und Hanse-

stadt Hamburg - Finanzbehörde -,

diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion

Hamburg 11, Rüdigsmarkt 83,

- O 5210 - W 97 - V 117 -
Antragsgegner,
hat das Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungs-

kammer, nach mündlicher Verhandlung, durch folgende
Richter:
1. Landgerichtsdirektor Dr. Roscher,
2. Amtsgerichtsrat Ehrhardt,
3. beauftr. Richter Paull

am 21 November 1952 beschlossen:

I. Es wird festgestellt, daß das Deutsche
Reich verpflichtet ist, dem Antragsteller für
den Verlust versteigerten Umzugsgutes den
Betrag von 8.000,-- RM zu ersetzen.

II. Als Zeitpunkt der Entziehung wird der
2. Mai 1941 festgestellt.

III. Mit weitergehenden Ansprüchen wird
der Antragsteller abgewiesen.

IV. Die Entscheidung ergeht gerichtskosten-

frei

26. Nov. 1952

frei, außergerichtliche Auslagen werden nicht erstattet.

G r ü n d e .

Der jüdische Antragsteller ^{schon} war früher in Bueren. Er wanderte auf Grund der rassischen Verfolgungsmaßnahmen des Dritten Reiches aus. Sein Umzugsgut verpackte er in zwei Lifts. Angeblich hat es sich hierbei um zum Teil neu angeschaffte Sachen gehandelt. Der Antragsteller bezeichnet den Wert seines Umzugsgutes in seiner Anmeldung mit 15.000,-- RM. Später hat er den Wert mit 30.000,-- RM bzw. 20.000,-- RM angegeben.

Diese Lifts wurden dem Antragsteller jedoch nach Auswanderung nicht nachgeschickt, vielmehr beschlagnahmte die Gestapo im Hamburger Freihafen die Sachen, wo sie lagerten, am 16. April 1941. Die Sachen wurden durch den Versteigerer Schopmann und Sohn in Hamburg am 16. April 1941 versteigert und brachten den Bruttoerlös von 4.109,-- RM. Hiervon gingen eine Reihe von Steuern und dergleichen ab, insgesamt 2.193,36 RM. Es verblieb ein Nettoerlös von 1.915,64 RM. Die Oberfinanzdirektion Hamburg vereinnahmte diesen Nettoerlös am 2. Mai 1941. Der Antragsteller hat seine Ansprüche nach dem Rückerstattungsgesetz rechtzeitig angemeldet. Er verlangt die Erstattung eines Wertes von 30.000,-- RM gemäß Antrag vom 12. Juni 1951. Später hat der Antragsteller betont, daß der Liftinhalt mindestens einen Wert von 20.000,-- DM gehabt habe.

Das Deutsche Reich hat die Höhe des Schadens bestritten und einem Feststellungsbeschluß von 7.200,-- RM als Schadensersatzforderung zugestimmt.

Das Wiedergutmachungsamt hat wegen mangelnder Einigung der Parteien mit Beschluß vom 5. Juni 1952 die Sache an die Wiedergutmachungskammer verwiesen. Vor dieser wurde ^{vorher} mündlich verhandelt. Die Parteien haben die Sach- und Rechtslage ausgiebig im Termin erörtert.

Es bedarf keiner weiteren Darlegung, daß dem Antragsteller ein Verlust durch die Versteigerung seines Umzugsgutes entstanden

11

entstanden ist, der auf rassistischen Verfolgungsmaßnahmen des Dritten Reiches beruht. Die unberechtigte Entziehung im Sinne von Art. 1 und 2 REG. beruht auf einem Mißbrauch staatlicher Gewalt. Demgemäß war auf Rückerstattung zu erkennen. Da die Sachen nicht mehr vorhanden sind, tritt an Stelle des Rückerstattungsanspruches ein Schadensersatzanspruch nach Art. 25 und 26 REG, und zwar nach Art. 25 REG. insoweit, als der Erlös herauszugeben ist, nach Art. 26 REG. insoweit, als ein weiterer Schaden zu erstatten ist. Bei der gegebenen Sachlage hat das Deutsche Reich den Versuch seiner Entlastung nach Art. 26 II REG. nicht angetreten oder erbracht.

Für die Höhe des Schadensersatzes kommt es nach ständiger Rechtsprechung (vgl. Hans. OLG. Beschluß vom 30.8.1950, 5 W. 30/50) auf den Wert im Zeitpunkt der Entziehung an. Im Augenblick der Entziehung galt Reichsmarkwährung, die jedoch abgeschafft ist. Da jedoch nach Art. 14 UG. Reichsmarkforderungen gegen das Deutsche Reich nicht in DM umgestellt werden dürfen, mußte ein Feststellungsbeschluß über den Schaden in Reichsmark ergehen und mußte der Entziehungszeitpunkt für eine spätere Umstellung im Beschluß festgesetzt werden. Das ist geschehen.

Das Gericht ist der Meinung, daß der Verlust des Antragstellers mit etwa dem 2fachen des Versteigerungserlöses ausgeglichen ist. Zwar hat der Antragsteller seinen Verlust mit 15.000,-- RM bzw. 20.000,-- RM beziffert. Doch fehlt es für die Feststellung eines derartigen hohen Schadensersatzanspruches an nötigen Beweisen. Das Gericht hat die vom Antragsteller selbst eingereichte Liste zugrunde gelegt. Diese enthält im allgemeinen Geschirr, Bettzeug, Wäsche und Kleidung, jedoch verhältnismäßig wenig wenige oder ~~keine~~ Möbel. Es dürfte bekannt sein, daß gerade bei Kleidung die faktische Benutzung den Wert erheblich heruntermindert, weil mehr als bei anderen Haushaltsgegenständen. Die Behauptung des Antragstellers, daß es sich um neu angeschaffte Sachen gegen Zahlung einer Dego-Abgabe gehandelt habe, ist trotz Nachforschungen der Oberfinanzdirektion nicht erbracht. Das Gericht hat durch die

- 4 -

die Vernehmung von Sachverständigen und anderen bei jüdischen Versteigerungen beteiligten Personen in Hamburg ermittelt, daß der Versteigerungserlös erheblich unter dem wirklichen Wert bei solchen Versteigerungen lag, daß der wirkliche Wert mindestens das 1 1/2- höchstens 2 1/2fache ausmachte. Der letztere Multiplikator wird vom Gericht aber nur angewandt, wenn es sich zweifellos um einen besonders luxuriösen Haushalt gehandelt hat, zum Beispiel antike Möbel, überwiegend echte Teppiche, erhebliche Kunstschatze wie Porzellan und dergleichen. Das alles ist hier nicht der Fall. Aus diesem Grunde war es nur möglich, den zweifachen Multiplikator anzuwenden, das ergibt aber rund 8.000,— RM.

Mit weitergehenden Ansprüchen mußte der Antragsteller abgewiesen werden.

Die Kostenentscheidung beruht auf Art. 63 REG. in Verbindung mit § 7 der 2. Ausf. Verordnung.

M. Rouven

Z. J. J. J.

Z. J. J. J.

In bezeichneter Rechtsangelegenheit ist bis
zum 12. März 1953 einschl.
eine Rechtsmittelschrift bei dem Hanseatischen
Oberlandesgericht nicht eingereicht
worden. Hamburg, den 14. März 1953
Die Geschäftsstelle
des Hanseatischen Oberlandesgerichts



W. J. J. J.
Justizinspektor

S. J. J. J.

Ein

Aktenzel
Bei all

An die
der W.

Vordr.

Er
Vo
in

2. An
Sc
Be

3.
a)
b)

4.

5.

Oberfinanzdirektion Hamburg

2 Hamburg 13, den 23. Januar 1967
Harventohuder Weg 14

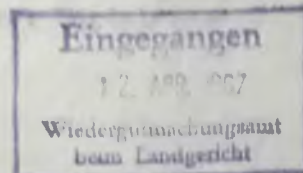
ANSA CODE 212
TELE: BOULEVARD 0-7722

JUR. JULIUS WEINBERG
OS-24 71st AVENUE
JREST HILLS, N. Y. 11375

U. S. A.

Den 5. April 1967.

An das
Landgericht Hamburg
~~Wiedergutmachung/~~
~~Entschadigungsamt~~
Zippelhaus 5
Hinterhaus
2 Hamburg 11



Geschaefts-Nr.: Z 57/27 - 2/WiK 300/52

Betrifft: Rueckerstattungssache Adolf Wolff

In obiger Sache bestaetige ich den Empfang des Schreibens vom 13. Februar 1967.

Es ist richtig, dass es sich um einen zusaetzlichen Anspruch wegen Auswanderungskosten handelt, und fuer diesen Anspruch die Entschadigungsbehoerde zustaeendig ist;

Ich habe inzwischen festgestellt, dass der Antragsteller fuer die Kosten des Lift-Transports, zuzueglich eines Betrages von 5% fuer Nutzungsschaden, entschadigt worden ist, sodass die Angelegenheit damit ihre Erledigung gefunden hat.

✓ **Verfügung**

1. Durchschleusen in ~~Handel~~

Antraggegner

zur Kenntnis

2. ~~Handel~~ weglassen.

13. Apr. 1967

JW:si

Julius Weinberg
Dr. jur. JULIUS WEINBERG

gef. n. ab
16. Apr. 1967 *Fi.*

Oberfinanzdirektion Hamburg
O 5608 - W 97 - BA - BV 33/334

2 Hamburg 13, den 23. Januar 1967
Harvestehuder Weg 14
Büro: Magdalenenstr. 64b
Tel. 44 12 91 / App. 46

Herrn
Dr. jur. Julius Weinberg Luftpost!
108-24 71st Avenue
Forest Hills, N.Y. 11375/USA

Betr.: Rückerstattungssache Adolf Wolff
Bezug: Ihr Schreiben an den Regierungspräsidenten
in Düsseldorf vom 2.11.1966

Sehr geehrter Herr Dr. Weinberg!

In der obigen Rückerstattungssache nehme ich Bezug auf Ihr an den Herrn Regierungspräsidenten in Düsseldorf gerichtetes Schreiben vom 2.11.1966, welches mir zur weiteren Veranlassung übersandt worden ist.

Ich nehme dazu wie folgt Stellung:

Grundlage für die Schadensersatzberechnung in dem dem Berechtigten am 3.6.1959 erteilten Bescheid - Reg.Nr. 1771 - ist der rechtskräftige Beschluß der 2. Wiedergutmachungskammer beim Landgericht Hamburg vom 21.11.1952 - Az.: 2 WiK 300/52 - VI/Z 5727 -.

Durch diesen Beschluß ist das Deutsche Reich verpflichtet worden, dem Berechtigten Schadensersatz für entzogenes Umzugsgut zu leisten, das zur Zeit der Entziehung einen Wert von RM 8.000.-- hatte.

Der Schadensersatzbetrag für das entzogene Umzugsgut ist in dem Bescheid auf DM 12.000.-- festgesetzt worden. Der Bescheid wurde den Bevollmächtigten des Berechtigten - Rechtsanwälte Wilhelm Hülshorst, Gisbert Gehling in Paderborn, Bahnhofstr.1 - am 5.6.1959 zugestellt und ist nach Ablauf der Frist von 6 Monaten am 5.12.1959 unanfechtbar geworden, womit die Möglichkeit einer nachträglichen Abänderung des Bescheides entfällt.

Landgericht Hamburg
Hamburg, 3. Juli 1966

Hamburg, 3. Juli 1966

Ihren Antrag auf Gewährung eines 5%igen Zuschlages für Nutzungsschaden kann ich daher nicht mehr entsprechen.

Ich werde aber wunschgemäß Ihr Antragschreiben vom 2.11.1966 mit der Durchschrift dieses Schreibens dem Wiedergutmachungsausschuss beim Landgericht Hamburg übersenden.

Nach Ansicht der §§ 35, 36 des Bundesgesetzes zur Regelung der staatsanwaltschaftlichen Geldverpflichtungen des Deutschen Reichs und gleichzeitiger Rechtsverträge (Bundesgesetz vom 19.7.1964 - BGBl. I S. 2754) wird die Oberfinanzdirektion Hamburg

Hochachtungsvoll:

Im Auftrag

K l e n n e r

(Klenner)
Referent



Ausweisungsstelle

als Rechtsnachfolger nach a/a

Beschäftigter: Rechtsanwalt Wilhelm Hilbert,
Gisbert Gehling
Fehrborn, Bahnhofstrasse 1 (Dorische Bank)

folgenden Bescheid:

I.

Dem Bescheid liegen die nachstehend aufgeführten Entscheidungen / und / gewöhnliche Einigungen zu Grunde:

Beschluss der Wiedergutmachungskammer beim Landgericht Hamburg vom 21.11.1952 - Az. 1 R 952 (10/52) - VI/3 5187

II.

Aus dem in Ziffer I aufgeführten Bescheid steht dem Berechtigten nach Aussage der Wiedergutmachungskammer vom 21.11.1952

in Höhe von

(in Vertretung Rechtsanwalt Gisbert Gehling)

SS.

3. Juni 1959

Reg. Nr. 1771

Durchschrift

Bescheid

Auf Grund der §§ 38, 39 des Bundesgesetzes zur Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs und gleichgestellter Rechtsträger (Bundesrückerstattungsgesetz — BRÜG —) vom 19. 7. 1957 (Bundesgesetzblatt I, S. 734) erteilt die Oberfinanzdirektion Hamburg

dem Berechtigten:

Herrn Adolf W o l f f

199 Mainstreet, Poughkeepsie,
N.Y./USA

als Rechtsnachfolger nach ./.

Bevollmächtigter: Rechtsanwälte Wilhelm Hülshorst,
Ginbert Gehling
Paderborn, Bahnhofstrasse 1 (Deutsche Bank)

folgenden Bescheid:

I.

Dem Bescheid liegen die nachstehend aufgeführten Entscheidungen / und / gütlichen Einigungen zu Grunde:

Beschluss der 2. Wiedergutmachungskammer beim Landgericht
Hamburg vom 21.11.1952 — Az.: 2 WiK 300/52 — VI/Z 5727

II.

Aus dem in Ziffer I aufgeführten Beschluss steht dem Berechtigten nach Massgabe der §§ 14 bis 26 BRUG ein Anspruch in Höhe von

DM 12.000.—

(in Worten: Zwölftausend Deutsche Mark)

zu.

III.

Der in Ziffer II festgestellte Betrag ist bis zu dem in § 32 Abs.2 BRUG bestimmten Zeitpunkt auszusahlen. Er ist im Rahmen des § 34 BRUG unter Zugrundelegung eines Zinssatzes von 4 vom Hundert vom 1.4.1956 ab zu verzinsen. Die im Rahmen des § 34 BRUG etwa zu erfüllenden Zinsansprüche werden bis zum 31.12.1962 befriedigt.

IV.

Stehen dem Berechtigten neben den in Ziffer II aufgeführten Ansprüchen weitere rückerstattungsrechtliche Geldansprüche gegen die in § 1 BRUG genannten Rechtsträger zu, so gilt dieser Bescheid als Teil - Bescheid.

Gründe:

Durch den in Ziffer I genannten Beschluss ist das Deutsche Reich verpflichtet worden, dem Berechtigten für entzogenes Umzugsgut im Werte von RM 8.000,-- Schadensersatz zu leisten.

Gemäss § 16 Abs.1 BRUG richtet sich die Höhe des Schadensersatzbetrages, der dem Berechtigten zusteht, nach dem Wiederbeschaffungswert des entzogenen Umzugsgutes am 1.4.1956. Unter Hinweis auf meine Schreiben vom 15.12.1958 und 18.3.1959 sowie aus den in der Anlage ersichtlichen Gründen wird dieser auf

DM 12.000,--

festgesetzt.

Der in Ziffer III genannte Anspruch auf Verzinsung des Gesamtbetrages ab 1.4.1956 ergibt sich aus § 34 BRUG. Danach sind die festgestellten Ansprüche ab 1.4.1956 zu verzinsen, sofern der nach voller Befriedigung aller festgestellten Rückerstattungsansprüche verbleibende Rest des in § 31 BRUG genannten Gesamtbetrages von 1,5 Mrd. Deutsche Mark noch nicht erschöpft ist. Falls der Restbetrag zu einer vollen Befriedigung der Zinsansprüche nicht ausreicht, verringert sich dieser Anspruch auf einen noch zu errechnenden Hundertsatz.

Gegen diesen Bescheid kann binnen einer Frist von 6 Monaten nach Zustellung ein Antrag auf gerichtliche Entscheidung bei der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Hamburg gestellt werden.

In Auftrag

gez.

Regierungsassessor

Anlage

Betr.: Feststellung des Wiederbeschaffungswertes per
1. 4. 1956 von entzogenem Hausrat bzw. ent-
zogenem Umzugsgut.

Der Wert der entzogenen Hausratsgegenstände im Zeitpunkt der Entziehung ist durch den im Bescheid näher bezeichneten Beschluss (Vergleich) festgestellt worden. Durch die inzwischen eingetretene Rechtskraft dieses Beschlusses sind Einwendungen gegen die Höhe des festgestellten Entziehungswertes abgeschnitten. Die Oberfinanzdirektion kann und muß daher diesen Wert ihren Feststellungen unbezogen zu Grunde legen. Sie hat sich darauf zu beschränken, festzustellen, wie sich dieser Wert infolge der zwischenzeitlich eingetretenen Preissteigerungen verändert hat. Zu diesem Zweck ist eine Auskunft des Statistischen Landesamtes eingeholt worden. Aus dieser Auskunft vom 4.12.1957 ergibt sich, daß im April 1956 die Preise für die Gegenstände, aus denen sich normalerweise entzogener Hausrat bzw. entzogenes Umzugsgut zusammensetzt, nämlich für Möbel aus Holz, Polstermöbel, Hausrat aus Glas, Porzellan und Steingut, Gardinen, Teppiche, Möbel- und Bettzeugstoffe, Bett-, Haus- und Küchenwäsche, Bekleidung und Schuhe auf 172 % des Standes von 1940, auf 167 % des Standes von 1941 und auf 163 % des Standes von 1942 gestiegen sind. Diese Preissteigerung ist allerdings nur bei neuen Sachen eingetreten. Die Preise für Gebrauchsgüter sind seit dem Entziehungszeitpunkt nicht annähernd in diesem Maße gestiegen. Von Sachverständigen, die von den Hamburger Gerichten ständig herangezogen werden, ist diese Tatsache in anhängigen Rückerstattungsverfahren mehrfach bestätigt worden. Diese Sachverständigen gehen davon aus, daß der Reichsmark-Entziehungswert im Verhältnis 1:1 auf Deutsche Mark umgestellt den Wiederbeschaffungswert ergibt.

Da die entzogenen Sachen zum großen Teil gebraucht gewesen sind, ist es nicht möglich, den Wiederbeschaffungswert in Höhe der vollen für Neuwaren ermittelten Preissteigerung festzusetzen. Es ist aber auch nicht richtig, nur deshalb, weil es sich um gebrauchte Sachen gehandelt hat, den Wiederbeschaffungswert per 1.4.1956 dem Entziehungswert ohne Rücksicht auf die inzwischen gestiegenen Preise gleichzusetzen. Da eine gerechte Schadensberechnung in diesen Fällen sowohl den Wert der Sachen auf dem Gebrauchsgütermarkt als auch deren Neuwert abzüglich einer gewissen Abschreibung für die Benutzung zu berücksichtigen hat (vergl. OLG Düsseldorf vom 8.1.1957 RnW 1957 S.73), muß auch der zur Errechnung des Wiederbeschaffungswertes zu ermittelnde Umrechnungsfaktor diesen beiden Gesichtspunkten Rechnung tragen und von einem Mittelwert zwischen Preissteigerung für Neuwaren und Preissteigerung für Gebrauchsgüter ausgehen. Aus diesen Erwägungen heraus hält die Oberfinanzdirektion einen Umrechnungsfaktor von 1,5 für angemessen, d.h. der Wiederbeschaffungswert des entzogenen Hausrates per 1.4.1956 wird auf das 1 1/2-fache des Entziehungswertes in Deutsche Mark festgesetzt.