

-geb. 30.4.97. Potsdam

Darlehnsakte

L 227a

Lehmann, Erich ^{na.}
(Name, Vorname des Berechtigten)

Aktenzeichen: L 227a

Reg. Nr. 2387

Lfd. Nr.	Zweckbestimmung	DM	DM	Name des Feststellers	Bl. der Akte
1	2	3	4	5	6
I. 1	Rückerstattungsanspruch gem. Bescheid v. 19. I. 1959 nach § 38 BRÜG ✓	80.109,72 ✓	—	Joemann	Bl. Nr. 31/32 d. BeschAkte ✓
2			—		Bl. Nr. d. BeschAkte
3			—		Bl. Nr. d. BeschAkte
4			—		Bl. Nr. d. BeschAkte
II.	Gewährte Darlehen, Vorschüsse, Zahlungen gemäß § 32 BRÜG:				
1	Darlehen ✓ mit Auszahlungsanordnung vom 20. I. 1955 ✓	—	5.000,- ✓	Joemann	Bl. Nr. 16 d. D-Akte ✓
2	Darlehen ✓ mit Auszahlungsanordnung vom 27. IX. 1955 ✓	—	5.000,- ✓	Joemann	Bl. Nr. 28A d. D-Akte ✓
3	Darlehen ✓ mit Auszahlungsanordnung vom 11. V. 1956 ✓	—	10.000,- ✓	Joemann	Bl. Nr. 41 d. D-Akte ✓
4	Darlehen ✓ mit Auszahlungsanordnung vom 5. III. 1957 ✓	—	20.000,- ✓	Joemann	Bl. Nr. 62 d. D-Akte ✓
5	Erfüllungszahlung § 32/3 ✓ mit Auszahlungsanordnung vom 4. XI. 1959 ✓	—	54,86 ✓	Joemann	Bl. Nr. 43 d. D-Akte ✓
6	Vorauszahlung mit Auszahlungsanordnung vom 21. Mai 1962	—	20.027,43 ✓	Hüsing	Bl. Nr. 57 d. D-Akte ✓
7	Erfüllung mit Auszahlungsanordnung vom 23.2.1965	zus. 60.082,29 ✓	22.5.82		Bl. Nr. 68 d. D-Akte ✓
8		80.109,72 ✓			Bl. Nr. 69 d. D-Akte ✓
				Sonderablage	Bl. Nr. 4/3 65. d. Akte

44
angeben!

Am 11. April 1963
 Appelhaus 5 Bö
 Fernsprecher: 36 11 21)
 Behördennetz: 31) App. 831

Dort. Az.: L 227a-BV414-

Der Öffentliche Vormund im Staate Israel hat folgende Positionen angemeldet:

a) Lehmann, Erich, Finnern, Ger. Vollz. RM 21.373, --
Potsdam 20.9.41

b) Lehmann, Erich, RM 14.199, 10 Hauptz. Ericus, Hbg.
15.2.44

Aus den hier vorhandenen Unterlagen ergibt sich, daß ein Rückerstattungsverfahren wegen des Umzugsgutes des der Geschädigten Erich Lehmann, Irene Lehmann u. Anni Susi Lehmann

unter den Geschäftsnummern 7 5 WiS 231/53 d.Hans.OLG-5.Ziv.S.
2 WiK 423/52 und dem dortigen Aktenzeichen
L 227a - BV 414 - stattgefunden hat.

Durch den ~~XXXXXXXXXX~~ Vergleich vom 22.11.1955

[illegible]

Das Wiedergutmachungsamt kann an Hand seiner Unterlagen nicht feststellen, ob auch die ^{o. a.} Positionen den zuerkannten Anspruch ~~xxxxxxxxxx~~ betreffen. Es wird deshalb höflich gebeten, eine entsprechende Prüfung dort vorzunehmen und dem Amt das Ergebnis in 2facher Ausfertigung mitzuteilen.

Im Auftrage:

Just (Meyer) (Vib)

$$W_{GA} = 2.62 - 1000 -$$

little wonder!

Lehmann, Brook RM. 44, 198, 110 Ann 15.2.44 One Sampled from this

Ch. 9-13

2/2

- 1) 2/2g. acc.
- 2) 2. d. A.

7A

185. 5. 13/5.

Hamburg, den 13. Mai 1963
Mö./Lü.
App. 43

Geschrieben 14.5.63/W4
Gelesen Me.
Abgegeben: 14. Mai 1963

- (mit 1 begl. Durchschrift)
und 1 für Akte L 227 a)

- + / gaur. Bl. 22 In faprepe II

14. 1963

1963 5. 13/5.
Da. 13/5.63

Gerichtsvollzieher

Geschäftsnummer:

43 V.R. 105 1941

Hamburg, den 27. August 1941
28. August 1941

Auf Antrag der Geheimen Staatspolizei -
staatspolizeileitstelle - Hamburg -
1/Sa. Reichsbahn - Teil Nr. 17

L 227²

Leitakte

Bl. 1-22

Verfahrensakte

Unterakte 1

Bl. 26A-274

Mangungs-gut

Unterakte 2

" 30A-302

Originalakten

Unterakte 1

" 60A-606

Briefmarken

Darlehensakte Bl. 1-

... und ... versteigert; der Meistbietende wird zu einem weiteren Gebote nicht zugelassen, er haftet für den etwaigen Ausfall; auf den Mehrerlös hat er keinen Anspruch.

5. Der Meistbietende hat ein Kavelingsgeld in Höhe von 15% des "aufpreises zu zahlen.

Sodann wurde mit der Versteigerung verfahren wie folgt:

Finnern.

Gerichtsvollzieher

Geschäftsnummer:

43 V.R. 105 1941

Hamburg, den 27. August 1941
28. August 1941

Auf Antrag der Geheimen Staatspolizei -
staatspolizeileitstelle - Hamburg -
i/Sa. Erich Lehmann - Tgb. Nr. II b 2 2165/41 -

ist auf heute Termin zur öffentlichen freiwilligen Versteigerung
in den Versteigerungshallen der Gerichtsvollzieherei, Breitenbahn 56
anberaumt.

Zeit und Ort der Versteigerung sind unter allgemeiner Bezeichnung der zu versteigernden Sachen durch Veröffentlichung im hiesigen "Hamburger Fremdenblatt", "Hamburger Anzeiger", in den Hamburger-Tageblatt öffentlich bekannt gemacht worden.

Nachdem sich eine Anzahl kauflustiger Personen eingefunden hatte, wurden diesen eröffnet:

1. Die zur Versteigerung gelangenden Gegenstände werden freiwillig verkauft.
2. Bei der Versteigerung kommt der Vertrag erst mit dem Zuschlag zustande. Ein Gebot erlischt, wenn ein Übergebot abgegeben oder die Versteigerung ohne Erteilung des Zuschlags geschlossen wird. Dem Zuschlag an den Meistbietenden geht ein dreimaliger Aufruf voraus.
3. Die Ablieferung der zugeschlagenen Sache an den Meistbietenden erfolgt sofort nach erteiltem Zuschlage gegen bare Zahlung.
4. Wird das Kaufgeld nicht sogleich bezahlt, so wird die betreffende Sache anderweitig versteigert; der Meistbietende wird zu einem weiteren Gebote nicht zugelassen, er haftet für den etwaigen Ausfall; auf den Mehrerlös hat er keinen Anspruch.
5. Der Meistbietende hat ein Kavelingsgeld in Höhe von 15% des Aufpreises zu zahlen.

Sodann wurde mit der Versteigerung verfahren wie folgt:

Nr.		Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersthers	Meist gebot	Kav. Geld	Kredit
1	1	Liftvan	Prieg	40.--	6.--	
2	1	"	"	40.--	6.--	
3	1	"	"	40.--	6.--	
4	1	"	"	40.--	6.--	
5	2	Schreibgeschirre	Richter	2.--	-30	
6	1	" m. Briefständer	Heiden	9.50	1.40	
7	7	Messingteile	Schröder 5.	7.50	1.10	
8	1	" Rauchservice	Schick	4.--	-60	
9	2	Porzellanvasen, 2. Schalen (KPM)	Behuke	3.--	-45	
10	9	" vasen u. -Schalen	Grabbke	9.--	1.35	
11	1	Partie Glasvasen u. Schalen	Keisner	21.--	3.15	
12	1	Wandspiegel	Theis	3.--	-45	
13	1	3flamm. Gasherd (Junkers- & Ruh)	Fendrow	35.--	5.25	
14	2	Porzellanvasen KPM.	Keissner	9.--	1.35	
15	2	Figuren Meissen	Trinol	10.--	1.50	
16	1	Porzellanvasen, 1 Glasvase	Reher	11.50	1.70	
17	3	Vasen	Albrecht	41.--	6.15	

Übertrag:

325.50 46.75

	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meist- gebot	Kav. Geld	Bemerkungen
		Übertrag:	325.50	48.75	
18	3 Vasen, 1 Figur	Allerding	13.--	1.95	
19	div. T. Nippes u. Schalen	Schröder II	6.--	-.90	
20	4 Keramikvasen	Schröder II	1.--	-.15	
21	div. Keramikvasen u. Schalen	Oriol	2.--	-.30	
22	1 Wandspiegel	Theis	-.50	-.15	
23	2 "	Theis	2.--	-.30	
24	4 Deckenbeleuchtungen	Grabner	2.--	-.30	
	2 "	do.	3.--	-.45	
26	1 Tischlampe mit Schirm	Meissner	28.--	4.20	
27	do.	Schröder II	3.--	-.45	
28	do.	do.	8.--	1.20	
29	1 Schreibtischlampe	Richter	6.--	-.90	
30	8 Wandbeleuchtungen	Orth	5.80	-.85	
31	2 Deckenbeleuchtungen	Kron	2.40	-.35	
32	1 Nachtlischlampe, 1 Leselampe	Rettkowsky	5.--	-.75	
33	1 versch. Tischuhr	Theis	4.--	-.60	
34	1 Büfettuhr	Heider	51.--	7.65	
	Übertrag:		468.20	70.20	

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersethers	Meistgebot	Kav. geld
-----	------------------------------	--------------------	------------	-----------

	Übertrag:		468.20	70.20
--	-----------	--	--------	-------

35	1 Büfettuhr	Lodz	40.--	6.--
36	1 Ti chuhr	Schneider	3.--	-.45
37	1 Inhalator, 1 Barometer 1 Irregator, 1 Stativ, 1 Briefwaage	Modschiedler	6.--	-.90
38	1 Manikurekasten, 1 Taschen apotheke	Petersen I	2.--	-.30
39	1 Werkzeugkasten m. Inh.	Lage	4.--	-.60
40	1 Partie Spiele u. Bilder- bücher	Schweitzer	10.50	1.55
40a	1 Handfeger + 1 Tischglocke	Semmel	1.--	-.15
41	1 Mörser, 1 Tischglocke	Gräbner	7.40	1.10
42	1 P. Schlittschuhe	Petersen I	2.--	-.30
43	3 Thermosflaschen	do.	5.60	-.85
44	2 elektr. Platteisen 110 V.	do.	8.--	1.20
45	2 do.	Ganther	10.--	1.50
46	1 Tranfprmotor	Rettkowsky	7.--	1.05
47	1 "	do.	5.--	-.75
48	1 Brotröster 110 V	Schröder V	4.--	-.60
49	6 Saccharimeter	Gräbner	1.40	-.20
50	1 Sali-Spiegel f. rahmenlose Aufhäng.	Hay	4.--	-.60

Übertrag:	589.10	88.30
-----------	--------	-------

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav.Geld

Übertrag: 589.10 88.30

51	4 Tablett. 1 Holzschale	Penzien	3.--	-.45
52	1 kl. Lederreisetasche, 1 Stadtkoffer	Petersen L	8.--	1.20
53	1 Ventilator AEG 220 V	Schröder I	18.--	2.70
54	1 Tauchsieder 220 V	Brünning	6.--	-.90
55	1 Fön 110 V	Becker	5.--	-.75
56	2 Picknickkoffer	Oriol	12.--	1.80
57	1 Karton Papierservietten und Schrankpapier	John	2.60	-.40
58	1 Koffergrammophon m. 16 Pl.	Schröder	30.--	4.50
59	6 Lampenschirme	Richter	-.50	-.15
60	1 Papierkorb m. ca 50 Glühlampen	Reher	8.50	1.25
61	1 do. m. ca. 40 Glühl.	do.	5.--	-.75
62	3 Papierkörbe, 2 Bastkörbe	Richter	3.20	-.50
63	1 Kiste m. Büromaterial u. Papierwaren	Grabner	9.40	1.40
64	1 Deckenbeleuchtung	Penzien	2.--	-.30
65	2 Bronzefiguren	Schröder I	6.50	-.95
66	1 eis. Kassette	Ahrens	2.--	-.30

Übertrag: 710.80 106.60

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgeot KavGeld
15%

		Übertrag:	710.80	106.60
67	1 Kindernähmaschine	Petersen I	8.--	1.20
68	2 Arzneischränke	Durchschlag	5.--	-.75
69	1 do.	Durchschlag	3.--	-.45
70	3 Porzellanfiguren Meissen	Oriol	11.--	1.60
71	4 "	Hay	6.--	-.90
72	2 "	Modschiedler	11.50	1.70
73	1 elektr. HeiBplatte 220 V	Rettkowsky	5.--	-.85
74	1 " Teekessel m. Schnur 110 V	Becker	6.--	-.90
75	1 Partie Ascher u. Untersätze	Schröder I	10.--	1.50
76	1 Blechkasten m. Verbandswatte	Eggers	2.--	-.30
77	1 Wasserboiler Emaille	Harms	35.--	5.25
78	1 " Kupfer	Durchschlag	20.--	3.--
79	1 led. Schreibmappe	Eggers	12.--	1.80
80	2 Holzwandteller	Schröder I	5.--	-.75
81	1 Wanduhr f. Kinderzimmer	Eggers	4.--	-.60
82	26 Fl. Wein, +2 Fl. Schaumwein	Ellerding	30.--	4.50
83	1 Staubsauger Monopol 110 V	Heider	21.--	3.15
		Übertrag:	905.30	135.75

		Übertrag:	905.30	135.75
84	1 Wäschemangel	Wein	19.--	2.85
85	2 Waschbecken	Gräbner	71.--	10.65
86	2 "	Petersen I	31.--	4.65
		a) Bunninghaus	30.--	4.50
87	1 Staubsauger Protos m. Zubeh. 110 V	Richter	30.--	4.50
88	1 P. Skier m. Stöcken	Rehn	18.--	2.70
89	1 P. " m Stöcken, 1 P. Junge Skier, 1 Karton m. Bindungen u. Skiwachs		32.--	4.80
90	1 Ölgemälde i. Schwarz. Holz- rahmen, Rahmen def.	Rultz	72.--	10.80
91	1 Ölgemälde i. Goldrahmen			
92	1 do.			
93	1 do.	Burchardt	82.--	12.30
94	15 Miniaturen	Gräbner	40.--	6.--
95	1 Bild u. Glas	Reiz	2.--	-.30
96	1 do.	Schwarz	82.--	12.30
97	1 do.	Schaar, Berlin	350.--	52.50
98	1 Ölgemälde i. Goldrahm.	Oldenburg	20.--	3.--
99	1 Bild u. Glas i. schw. Rahm.		--	--
		Übertrag:	1.784.30	267.60

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld
15%

		Übertrag:	1.784.30	267,60	
100	1 Bild u. Glas	Oriwohl	22.--	3.30	116
101	2 Bilder u. Glas	Tielemann	2.50	- 35	117
102	7 kl. Bilder u. Glas	do.	6.--	- 90	117 118
103	4 Bilder u. Glas	Pfeil	14.50	2.15	119
104	6 do.	Benninhaus	5.40	- .80	120
105	7 Patentrollen, 1 Papier- rollo	Schröder I	28.--	4.20	121
106	2 Figuren	Mehrer	3.--	- .45	122
107	1 Vase KPM	Mehrer	10.--	1.50	123
108	3 Vasen	Grübner	25.--	3.75	124
109	1 antike Vase	Albrecht	37.--	5.55	125
110	1 Vase KPM	Albrecht	12.--	1.80	126
111	2 Vasen KPM (1 Deckel def.)	Modschiedler	23.--	3.45	127
112	1 Porzellangruppe Meissen	Modschiedler	10.--	1.45	128
113	1 do.	Modschiedler	23.--	3.45	129
114	12 Blumenkübel	Durchschlag	6.--	- .90	130
115	1 Partie Blumentopfuntersätze div. Blumengläser, 1 kl. Gießkanne	Durchschlag	2.80	- .40	
		Übertrag:	2.014.50	302.05	

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Ersethers Meistgebot Kav. Geld
15 %

		Übertrag:	XXXXXXXXXXXX	
116	ca. 35 Bücher div. Klassiker	D. Dethmann	2.014,50	302,05
			42.--	6,30
117	ca. 60 div. Bücher	do.	15.--	2,25
117a	ca. 40. do.	dp.	33.--	4,95
118	ca. 120 do.	do.	51.--	7,65
119	ca. 75 do.	do.	54. -	8,10
120	1 Volksatlas Velhagen & Klasing	Fendrow	4.--	-,60
121	3 Mappen m. Zeichnungen u. Drucken	Menow	8.--	1,20
122	3 Zinkbehälter	Frank	12.--	1,80
123	1 Posten Gardinen u. Portierenstangen, 1 Korb m. Zubehör	Grübner	2.--	-,30
124	1 Ständerlampe m. Schirm	Schröder I	14.--	2,10
125	do.	Müller I	11.--	1,65
126	do	Durchschlag	21.--	3,15
127	1 XXXX Gasbackofen Junkers & Ruh	Pfeiffer II	28.--	4,20
128	1 Kiste m. Kleinigkeit.	Theise	6,40	-,95
129	1 Kiste m. Kinderspielzeug			
	1 Puppenstube, 1 Bett m. Puppe	Eggers	14.--	2,10
130	1 Kiste m. Lampenteilen u. Zubehör			
	1 Asch u. 1 Schirmständer	Knoren	3,50	-50
Übertrag:			2.333,40	349,85

		Übertrag:	2.333.40	349.85	
131	2 Deckenbeleuchtungen	Grübner	5.--	-.75	
132	1 Terrine, 2 Gemüseschüsseln 2 Saucieroh	unleserl.			144
133	4 Tablett	Frank	4.--	-.60	
134	4 do., 1 Spargelinsatz	Hälsen	5.20	-.80	
135	5 Tablett	Möde	3.50	-.50	
136	1 Korb, 1 Kanne, 1 Dose	Modschiedler	7.--	1.05	145
137	14 T. plattierte Gegenstände u. div. Zierlöffel	Schröder I	5.80	-.85	146
138	18 Teelöffel, 12 Kuchen- gabeln	Richter	25.--	3.75	148
139	40 T. Bestecke und 7	Reher	12.50	1.85	149
140	12 Mokkalöffel	Grübner	6.40	-.95	150
141	18 gr. u. 18 kl. Messer } 18. " u. 18 kl. Forken } u. 18 Teelöffel }	Meher	135.--	20.25	151
142	1 Korb, 1 Schale, 13 Unter- sätze, 25 T. div. Bestecke	Theiss	6.--	-.90	153
143	16 kl. Messer, 18 kl. Forken 12 Fruchtmesser, 12 Frucht- gabeln, 2 Gemüselöffel, 2 gr. Forken, 2 gr. Messer 2 Beilegegabeln, 2 Konfekt- gabeln, 1 Butter- u. 1 Käse- messer	Grübner	60.--	9.--	155
		Übertrag:	2.648.80	397.10	158

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersethers	Meistgebot	Kav. Geld 15%	Kredit
-----	------------------------------	--------------------	------------	---------------------	--------

Übertrag:

2.648.80

397.10

144	12.gr. Forken, 11. kl. Forken, 11 gr. Messer, 10 kl. Messer, 15 Fruchtmesser, 19 Fruchtgabeln, 1 Gemüse- löffel, 3 Beilegegabeln 12 Fischmesser, 12 Fisch- gabeln, 1 Tischvorlegebesteck	Wolf	85.--	12.75
-----	--	------	-------	-------

145	1 Asch- und 1 Schirmständer	siehe Nr. 130	--	--
-----	-----------------------------	---------------	----	----

146	1 Ölbild	Rauch	1.600.--	240.--
-----	----------	-------	----------	--------

147	1 do.	Gerhardt	920.--	138.--
-----	-------	----------	--------	--------

148	1 Tennisschläger	Schröder I	5.--	-.75
-----	------------------	------------	------	------

149	1 Trittleiter	Wilde	4.--	-.60
-----	---------------	-------	------	------

150	1 Ölgemälde	Oldenburg	52.--	7.80
-----	-------------	-----------	-------	------

151	1 5flamm. Broncekrone	Tiedemann	6.--	-.90
-----	-----------------------	-----------	------	------

152	1 4flamm. Deckenbeleuchtung	Möhle	1.--	-.15
-----	-----------------------------	-------	------	------

153	1 12flamm. Krone m. Schirm	Klinkhammer	3.--	-.45
-----	----------------------------	-------------	------	------

154	5 Blusen, 1 Jacke, verm.	Dzeick	6.--	-.90
-----	--------------------------	--------	------	------

155	3 Damenkleider	Hackl	6.--	-.90
-----	----------------	-------	------	------

156	1 Sportanzug	Petersen II	30.--	4.50
-----	--------------	-------------	-------	------

157	1 Mantel	Hackl	8.--	1.20
-----	----------	-------	------	------

158	3 Kleider	Kropp	12.--	1.80
-----	-----------	-------	-------	------

Übertrag:

5.386.80

807.80

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistgebot	Kav. Geld 15%	Kredit
Übertrag:			5.611.80	841.55	
175	1 Damenhose	Dzeick	3.--	- .45	
177	1 Posten div. Wasche- teile u. Babywäsche	Berlin	7.--	1.05	
178	1 Luftmatratze 2 Gummeschürzen	Petersen II	10.--	1.50	
179	1 Badelaken	Sozialverwaltung Hamburg		9.90	
180	2 "	ders.		1.20	
181	2 "	ders.		1.80	
182	8 T. Damenwäsche	ders.		1.20	
183	3 T. do.	ders.		-90	
184	9 Schals	Sollmer	6.--	-90	
185	4 Kaffeemützen	Hecht	5.--	- 75	
186	1 Nähksten m. 1 kl. Partie Schablonen	Jahnke	3.--	- .45	
187	1 Posten Damenbinden u. Verbandswatte	Schröder I	3.--	- .45	
188	5 T. Kinderkleidung	Schöning	3.--	- .45	
189	4 T. Damenwäsche	Hackl	6.--	--90	
190	15 div. Kittel u. Schürzen	Böttcher	20.--	3.--	
191	1 Posten Borten, Kragen Deckchen usw.	Hackl	3.--	- .45	

Übertrag: 5.680.80 857.90

Übertrag:

5.386.80

807.80

159	2 Damenhosen, 1 Badeanzug 2 Unterkleider, 1 Bluse	Schröder I	12.--	1.80
160	1 Bademantel	Graff	6.--	-.90
161	1 Damapfelzjacke	Hackl	12.--	1.80
162	1 Damenwettermentel	Neumann	5.--	-.75
163	1 Pullover	Böse	2.--	-.30
164	1 Damenmantel	Brodewich	20.--	3.--
165	2 Damenkleider	Schröder I	22.--	3.20
166	3 Blusen	Hackl	6.--	-.90
167	1 Walljacke, 1 Pullover	Richter	5.--	-.75
168	1 Kostüm	Peters	20.--	3.--
169	2 Damenjacken, 1 Pullunder	Weber	30.--	4.50
170	1 Herrenmantel	Ostmann	20.--	3.--
171	2 Damenhosen	Graff	10.--	1.50
172	1 Damenmantel	Endritzah	15.--	2.25
173	2 Kleider, 1 Bluse	Schröder I	20.--	3.--
174	1 Damenmantel	Graff	10.--	1.50
175	1 Bademantel	Schröder I	10.--	1.50

5.611.80

841.55

Mr.	Bezeichnung des	Name des Erstehers	Meist- gebot	Kav.Geld 15 %	Kredit
		Übertrag:	5.680.80	857.90	40.--
192	1 Posten Ersatzmanschetten	Graff	3.--	--.45	
193	1 Posten Rollrolitze	Schröder III	3.--	--.15	
194	1 " div. Wäschestücke u.a.	Inderstege	1.--	1.20	
195	1 kl. Partie unechte Schnuckgegenstände	Lichter	8.--	--.75	
196	1 Posten Kleiderbügel	Braun	5.--	--.15	
198	1 Posten Nähutensilien, Knöpfe, Damenkragen u.a.	Kriessel	1.--	--.15	
198	1 Posten Schlipse u. Gürtel	ders.	6.--	--.90	
199	1 Zylinderhut m. Karton	Schröder I	1.--	--.30	
200	5 div. Taschen	Korner	3.--	--.15	
200	2 P. Damenschuhe	Hackl	3. -	--.45	
202	1 P. " Stiefel, 1 P. Hausschuhe	Graff	2.--	--.45	
203	2 P. Damenschuhe	Junge	5.--	--.75	
204	1 P. Herrensportstiefel	des.	12.--	1,80	
205	1 Unterbett	Sozialverwaltung Hamburg		2.25	15.--
206	3 Kopfkissen	ders.		3.75	25.--
207	3 "	ders.		3.75	25.--
			5.732.80	875.45	105.--

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Geistgebet	Kav. Geld 15%	
Übertrag:			5.732.80	875.45	
208	1 Steppdecke	Sozialverwaltung Hamburg	1.00	3.---	20.22
209	1 "	do.	1.50	1.50	10.62
210	4 Tischauflagen	do.	2.00	3.---	20.22
211	2 Decken	do.	1.00	1.20	8.22
212	2 "	do.	1.00	1.80	12.22
213	1 Posten Strümpfe u. Grzeller Handschuhe		12.---	1.80	23
214	6 Fußkissen	Hackl	6.---	-.90	23
215	1 Holzkragen	Beckmann	3.---	-.45	
216	3 Kittel	Gräber	10.---	1.50	23
217	2 "	Danielsen	6.---	-.90	23
218	4 Kissen	Kriezel	13.---	1.95	23
219	4 "	Schröder L	20.---	3.---	23
220	4 "	Dzeick	12.---	1.80	23
221	4 "	Hackl	12.---	1.80	23
222	5 "	Nehlsen	12.---	1.80	23
223	11 kl. Kissen	Richter	12.---	1.80	24
224	1 Posten Gardinen	Sozialverw. Hamburg		3.---	20.
Übertrag			5.850.80	906.65	195.

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistge. bot	Kauf.-Geld 15%	Kredit
		Übertrag:	5.850.80	906.65	195.---
225	1 Posten Gardinen	Parier	12.---	1.80	
226	3 Kinderbettdecken	Sozialverwaltg. Hamburg		1.50	
227	1 Posten Stoffreste und Flicker	Glandt	3.---	-.45	
228	1 Posten def. Wäsche, Stoffreste, Flicke u. Kleinigk.	Schröder V	5.---	-.75	
229	1 Posten Stoffreste, Flicker u.a.	Böse	3.---	-.45	
230	5 T. Vorhänge	Fleischer	30.---	4.50	
231	2 T. Möbelbezüge	Petersen II	12.---	1.80	
232	10 T. div. Vorhänge	Schröder I	20.---	3.00	
233	5 T. do.	Knust	10.---	1.50	
234	1 Posten Vorhänge	Hackl	20.---	3.---	
235	1 " div. "	Graff	12.---	1.80	
236	1 Decke	Sozialverwaltg. Hamburg		1.80	1.---
237	4 T. Vorhänge	ders.		3.---	20.---
238	5 T. "	ders.		3.---	20.---
239	1 Wolldecke, 1 Bettüberdecke	ders.		2.25	15.---
240	3 T. Vorhänge	ders.		2.25	15.---
			5.977.80	939.50	287.---

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersthers	Meistge. bot	Kav. Geld 15%	Kredit
Übertrag:			5.977.80	939.50	287..
241	1 Decke	Danielsen	20.--	3.--	
242	6 T. Vorhänge	Sozialverwaltg. Hamburg		2.25	15..
243	3 Badevorlage	ders.		1.35	9..
244	3 "	ders.		1.35	9..
245	1 Hutkarton, 1 Posten Kopfbedeckungen	Petersen II	5.--	-.75	
246	1 Futteral m. 2 Stöcken u. Schirm	Lenze	3.--	-.45	
247	1 St. Stoff ca. 5 m	Schröder I	12.--	1.80	
248	4 Damennachthemden	Hackl	8.--	-.45 -.75	
249	6 Damenhosen	Kropp	3.--	-.45	
250	6 Damenhemden	Sozialverwaltg. Hamburg		1.35	9..
251	1 Posten kl. Decken	Böttcher	16.--	2.40	
252	1 " do	Petersen III	12.--	1.80	2
252a	1 kl. Decken	Lohse	14.--	2.10	2
253	2 Plumeaux	Sozialverwaltg. Hamburg		3.--	2
254	2 do.	ders.		3.--	2
255	1 Steppdecke m. Bezug	ders.		2.25	27
256	4 Tischtücher	ders.		3.--	27
Übertrag:			6.070.80	971.--	401

10
 Nr. B5 Zeichnung des Gegen- Name des Erstehers Meistge. Kav. Kredit
 bot Geld 15%

		Übertrag:	6.070.80	971.--	404.--
257	2 Tischtücher	Sozialverwaltung Hamburg		1.50	10.--
258	2 "	ders.		2.25	15.--
259	30 div. Servietten	ders.		1.20	8.--
260	1 Tischtuch m. 16 Serv.	ders.		3.75	25.--
261	1 " m. 12 Serviet.	ders.		3.--	20.--
262	3 " m. 18 "	ders.		5.25	35.--
263	3 " m. 24 "	ders.		6.30	42.--
264	1 " m. 6	ders.		-.90	6.--
265	3 " m. 18	ders.		6.--	40.--
266	12 Servietten	ders.		1.20	8.--
267	20 "	ders.		1.50	19.--
268	3 Tischdecken	ders.		3.00	20.--
269	1 "	Liebmann	15.--	2.25	
270	30 Servietten	Sozialverwaltung Hamburg		3.--	20.--
271	3 Tischdecken	Judeestege	15.--	2.25	
272	2 "	Sozialverwaltung Hamburg		2.40	16.--
273	4 Bettdecken	ders.		2.40	16.--

Übertrag: 6.100.80 1019.15 695.--

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersethers	Meistgebot	Kav. Geld 15%	Kreis
		Übertrag:	6.100.80	1019.15	695
274	8 Kissenbezüge	Sozialverwaltg. Hamburg		2.40	10
275	12 kl. "	ders.		1.50	10 291
276	2 Überlaken, 2 Kissenbez.	ders.		3.--	20 292
277	2 " 2 Bettlaken 4 Kissenbezüge	ders.		4.50	20 293
278	2 Kissenbezüge 2 Bettüberlaken	ders.		2.70	20 295
279	1 Bettbezug, 1 Überschlaglaken	ders.		2.25	20 296
280	4 Frottiertücher	ders.		-60	20 297
281	1 Posten div. Tücher u. Beutel	Grzizeller	8.--	1.20	20 298
282	15 div. Tücher	Schütz	4.--	0.80	20 299
283	24 Küchen- & Toilettetücher	Sozialverwaltg. Hamburg		1.50	20 300
284	12 Handtücher	ders.		1.80	20 301
285	16 div. "	ders.		1.80	20 302
286	15 " def.	Schröder III	6.--	-90	20 303
187	14 div. Küchentücher	Hülßen	6.--	-90	20 304
288	24 do.	Friedrichs	10.--	1.50	20 305
289	15 Handtücher	Sozialverwaltg.		1.80	20 306
290	20 div. Küchenhandtücher	ders.		1.80	
			6.134.80	1049.90	

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes		Name des Erstehers	Meistge.	Kav.	Kredit
				bot	Geld 15%	
6			Übertrag:	6.134.80	1049.90	866.--
0. 291	30 div. Küchentücher	teils def.	Sozialverwaltg. Hamburg		1.80	12.--
0. 292	22 div. Handtücher		ders.		3.--	20.--
0. 293	3 Rollhandtücher		ders.		1.35	9.--
294	12 Handtücher		ders.		1.50	10.--
8. 295	20 Küchentücher		ders.		1.20	8.--
5. 296	ca 20 div. Staubtücher		ders.		- 75	5.--
10. 297	ca 30 Waschlappen		ders.		- 45	3.--
298	1 Posten div. Tücher		Horstmann	4.--	-.60	
299	2 Fischkochtöpfe		Richters	2.80	-.40	
10.- 300	1 Kochtöpfe		Peters	5.--	-.75	
12.- 301	3 Kochtöpfe		Schröder IV	5.--	-.75	
12.- 302	7 div. Emailletöpfe		Hackl	5.--	-.75	
303	9 " Töpfe		Theis	3.--	-.15	
304	3 Kruken, 4 Milchtöpfe		Schöning	1.--	-.15	
305	4 Milchtöpfe, (1 Satz) u. 1 Keksdose		Schöning	1.--	-.15	
12.- 306	2 T. Waschgeschirr		Schröder I	3.--	-.75	
				6.164.60	1064.40	933.--

366.-

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersthalters	Meistgebot	Kav. Geld 15%	Kredit
		Übertrag:	6.164.60	1064.40	39
307	5 T. Waschgeschirr, 1 Toileteeimer	Schröder L	8.--	1.20	3
308	ca 94 T Kaffeeengeschirr	Eichener	180.--	27.--	3
309	21 Ober und Untertassen	Kropp	8.--	1.20	3
310	40 Teller u. 5 Schüsseln 4 Ober u. 5 Untertassen 5 Frühstücksteller	Pape	4.--	-.60	3
311	ca. 48 Teller u. Schüsseln	Hobe	9.--	1.35	3
312	11 Obstteller	Bein	6.--	-.90	3
313	7 " u. 11 Teller	Richter	3.--	-.45	3
314	ca. 200 T. Ess- u. Kaffee- geschirr	Scherpe Colonaden 41	300.--	-.45	3
315	ca. 50 T. div. Ess- u. Kaffeeengeschirr	Kaissner	39.--	5.85	3
316	24 Ober- u. Untertassen, 5 Frühstücksteller	Kaissner	60.--	9.--	3
317	ca 96 T. Essgeschirr	ders.	85.--	12.75	3
318	ca. 42 T. Teller u. Schüsseln	Bodewick	8.--	1.20	3
319	1 Kuchenteller, 2 Zierteller	Modschiedler	17.--	2.55	3
320	1 " SPM	ders.	16.--	2.40	3
321	6 Teller (Meissen u. KPM)	ders.	12.--	1.80	3
322	4 Kuchenschalen (Meissen u. Rosenthal)	Graff	25.--	3.75	3

Übertrag: 6.944.60 1181.40

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistgebot	Kav.	Kredit
				Geld 15%	
		Übertrag:	6.944.60	1181.40	933.--
323	1 Tablett m. div. Nickel- u. Messingsachen	Schröder I	2.--	-.30	
324	2 Metallwärmflaschen	Box	1.--	-.15	
325	2 T. Waschgeschirr	Nehlsen	5.--	-.75	
326	5 T. "	Theiss	2.--	-.30	
327	ca. 113 T. Essgeschirr	Penzien	36.--	5.40	
328	1 Bohnerbesen, 1 Teppich- kehrer, 1 Leuwagen, 1 Staubwedel	Bock	10.--	1.50	
329	3 Plättbretter	Böx	3.--	-.45	
330	1 Partie Gardinen u. Portierenstangen pp.	Dzeick	-.50	-.75	
331	1 Beutel Wäscheleinen u. Klammern	Schröder I	5.--	-.75	
332	1 Brotkasten, 1 Stiefelputz-Richter kasten, 1 Wäschetrokner		2.--	-.30	
333	1 Wirtschaftswaage, 1 Mandel- mühle, Gewichte	Schröder I	2.--	-.30	
334	1 Messerputzmaschine	Weber	2.50	-.35	
335	1 Kaffeemühle	Graff	3.--	-.45	
336	1 "	Hackl	3.--	-.45	
			7.021.60	1193.--	933.--

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Ersthers Meistgebot Kav.

Geld
15%

Übertrag

7.021.60 1193.--

337	1 Posten Küchenmaschinen	Bode	15.--	2.25
338	1 Tablett m. Kleinigk.	Otto	3.--	-.45
339	7 Messing u. Nickel- tablets	Schröder I	2.--	-.30
340	2 Nickelterrinen, 1 Tee- kanne, 1 Tunkenschale	Rettkowsky	10.--	1.50
341	1 Tablett, 12 Ober- u Untertassen	Niklaus	5.--	-.75
342	ca 87 T. Porzellan (Meissen u. KPM)	Kaissner	65.--	9.75
343	17 T. braunes Geschirr 7 Teller	Schröder IV	2.--	-.30
344	ca. 58 T. Essgeschirr	Durchschlag	21.--	3.15
345/58	entfallen da irrtümlich übersprungen			
359	8 Ober- u. 5 Untertassen	XXXXXXXXXX Kaissner	30.--	4.50
360	2 blaue Ober- u. Unter- tassen	Blochmann	24.--	3.60
361	15 Mokkaassen "	Graff	14.--	2.10
362	12 Mokkaassen	Hackl	12.--	1.80
363	24 T. Fischservice	Schröder I	8.--	1.20
364	26 T. Essgeschirr	Peters	46.--	6.90
365	ca 74 T. "	Nikolaus	41.--	6.15
366	1 Tablett m. div. Bestecken pp.	Schopp	5.--	-.75

7.324.60 1238.45

43

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersthers	Meistgebot	Kav. Geld 15%	Kredit
-----	------------------------------	-------------------	------------	---------------------	--------

Übertrag: 7.324.60 1238.45 933.--

367	1 Besteckkasten m. div. Bestecken	Böx	3.--	--.45	
-----	--------------------------------------	-----	------	-------	--

368	1 Korb m. div. Bürsten	Otto	4.--	--.60	
-----	------------------------	------	------	-------	--

369	3 Schmorpfannen	Schröder I	5.--	--.75	
-----	-----------------	------------	------	-------	--

370	3 "	Graff	4.--	--.60	
-----	-----	-------	------	-------	--

371	3 eis. Töpfe (elektr.)	siehe Nr. 626			
-----	------------------------	---------------	--	--	--

372	1 Partie Kruken u. Schüsseln Hobe		6.--	--.90	
-----	-----------------------------------	--	------	-------	--

373	3 eis. Pfannen, 1 Waffel- pfanne	Schröder I	5.--	--.75	
-----	-------------------------------------	------------	------	-------	--

374	4 Emaillepfannen	Hecht	3.--	--.45	
-----	------------------	-------	------	-------	--

375	1 Partie hölzerne Küchengeräte	Schröder I	2.--	--.30	
-----	-----------------------------------	------------	------	-------	--

376	1 Beutel m. Wäscheleinen, 1 " " Wäscheklammern	Schöning	4.--	--.60	
-----	---	----------	------	-------	--

377	1 Kristallteller, 1 Schale, 1 Vase	Hackl	12.--	1.80	
-----	---------------------------------------	-------	-------	------	--

378	1 Kristallflasche, 1 Aufschnittplatte	Kaissner	13.--	1.95	
-----	--	----------	-------	------	--

379	3 Kristallschalen	Jensen	6.--	--.90	
-----	-------------------	--------	------	-------	--

380	5 Vasen, 2 Teller pp	Kaissner	22.--	3.30	
-----	----------------------	----------	-------	------	--

381	2 Kristallschalen m. Silberbeschlag	Graff	30.--	4.50	
-----	--	-------	-------	------	--

7.443.60 1256.30 933.--

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot Kav. Geld 15%

		Übertrag:	7.443.60	1256.30	
382	3 Kristallschalen m. Silberbeschlag	Schröder I	20.--	3.--	400
383	2 Kristallflaschen m. Silberbeschlag	Hackl	30.--	4.50	401
384	ca. 42 div. Gläser	Otto	7.--	1.05	402
385	11 div. Römer	Kropp	40.--	6.--	403
386	28 " Gläser	Durchschlag	6.--	-.90	404
387	4 Teegläser	Richter	2.--	-.30	405
388	ca 60 div. Gläser	Hackl	6.--	-.90	406
389	ca.40 " "	Ehrich	5.60	-.85	
390	ca. 28 Gläser	Korn	3.--	-.45	407
391	ca. 36 div. Gläser	Dzeick	15.--	2.25	408
392	1 Partie div. kl. GLASSACHEN Glassachen	Otto	28.--	4.20	410
393	1 Aufschnittplatte	Weber	6.--	-.90	411
394	13 T. Galalith	Richter	2.--	-.30	412
395	2 Teller, 1 Schale	Zehner	4.--	-.60	413
396	1 Plattenmenage, 1 Butterglocke, 1 Tablett	Graff	7.--	1.05	414
397	1 Drehplatte	Witt	7.--	1.05	415
398	12 div. Krucken	Theias	1.--	-.15	416
399	3 Käseglocken	Richter	2.--	-.30	

7.635.20 1285.05

474

nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersthers	Meistgebot	Kav. Kav. 15%	Kredit
-----	------------------------------	-------------------	------------	---------------------	--------

Übertrag:

7.635.20 1285.05 933.--

400	1 Glasschale m. Fuß 3 Glasmüchtöpfe	Schröder I	8.--	1.20	
401	12 Glasschalen	Abel	2.--	- 30	
402	29 " Teller	Richter	6.--	-.90	
403	17 do.	Peters	4.--	-.60	
404	12 bunte Glasteller, 6 bunte Schalen	Hecht	2.--	-.30	
		Jantsch	5.--	-.75	
405	1 Partie Glassachen		4.--	-.60	
406	1 Jena-Schüssel, 2 Glas- schüsseln, 6 gr. u. 6 kl. Teller	Hobe			
407	5 Schüssel	Jahnke	3.--	-.45	
408	6 "	Erich	2.50	-.35	
409	12 div. "	Endrikat	9.--	1.35	
410	12 T. div. Porzellan	Eyrich	5.50	-.80	
411	12 eis. Töpfe	Otto	2.--	-.30	
412	11 Emailleschüsseln	Kropp	5.--	-.75	
413	1 eis. Dampfkessel	Rettkowsky	4.--	-.60	
414	1 Partie Küchenbretter	Graff	3.--	-.45	
415	3 Tortenteller	Mansen	3.--	-.45	
416	5 " u. Untersätze	Graff	7.--	1.05	

Übertrag:

7.710.20 1296.25 933.--

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes		Name des Erstehers	Meistgebot	Kav. Geld 15%	Kredit
Übertrag:			7.710.20	1296.25	933.--
417	1 Wäschekorb m. div. Backformen	Theiss	4.80	-.70	
418	1 Wäschekorb m. div. Emaillesachen	Hecht	5.--	-.75	
419	1 Zinkbottich m. div. Sieben, 1 Ruffel, Aluminiumsachen	Schröder I	8.--	1.20	
420	1 Zinkkasten m. div. Glassachen	Schröder I	4.--	-.60	
	1 Partie Toilettepapier	Theiss	2.--	-.30	
422	1 " Putzmittel und Kerzen pp.	Durchschlag	8.--	1.20	
423	1 Partie Nickelflaschen u. Gläseruntersätze	Otto	2.--	-.30	
424	1 Partie Porzellan u. Steingut	Glandt	8.--	1.20	
425	1 Partie Weckgläser pp.	Penzien	6.--	-.90	
426	1 Teewagen	Bürig	40.--	6.--	
427	2 Stühle m. Polstersitz 1 Stuhl m. Rohrgeflecht	Reitz	36.--	5.40	
428	1 Blumenständer	Müller I	5.--	-.75	
429	1 Sofa, 1 Sessel, m. Sitz- kissen u. Rückenklissen, 1 runder Tisch def.	Mehnke III	200.--	30.--	
430	1 Teewagen	Widwald	10.--	1.50	
Übertrag:			8.049.--	1347.05	933.--

434	1 komb. Schrank, 1 Tisch 1 kl. Tisch, 1 2teil. Bücherregal, 4 Sessel 1 Beisetztisch 3teil.	dars.			448 1
				60.--	449 1
					450 2
435	1 Lederklubsessel	Durchschlag	66.--	9.90	2 2 N N
436	1 Klubsessel	Hahnholz	27.--	4.08	1 1 1
437	1 Ledersessel	Grübner	55.--	8.25	
438	2 Kocker	Sozialverwltg. Hamburg		2.25	452 1
439	1 Sessel	dars.		6.--	453 d
440	1 Backensessel	Schurig	80.--	12.--	454 d
441	3 Stahsessel	Rose	46.--	6.90	455 1
442	1 kl. Tisch def., 1 Bidet, 1 kl. Ziertisch	Ingve sen	1.--	-0.15	1 1 1
443	1 Teewagen	Missen	15.--	2.25	458 1
444	1 Nühtisch def. 1 kl. Wandschrank	Gehrts	66.--	9.90	459 1
445	1 fahrbarer Liegestuhl	Allerding	16.--	2.40	
Übertrag:			8.465.--	1479.95	

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Ersethers Meistgebot Kav. Kredit
Geld
15%

Übertrag: 8.465.-- 1479.95 1203.--

446	1 Aktenständer	Ingversen	8.50	
447	1 doppelter Jalousieschrank	Ingversen	35.--	
448	1 Nähmaschine v. Heid & Neu	Budmeier	50.--	
449	1 kompl. Metallbettstelle	Gräbner	33.--	
450	2 4tür. Kleiderschränke 2 kompl. Betten, 1 komb. Nachtschrank, 1 einfacher Nachtschrank	Sozialverwaltg. Hamburg		1000.--
451	1 Bureau Büfett, 2 Vitrinen 1 ovaler Ausziehtisch 1 rd. Tisch, 12 Stühle alles def.	ders.		1000.--
452	1 Couch	ders.		80.--
453	do.	ders.		80.--
454	do..	Wendts.	42.--	
455	1 Bettcouch	Sozialverwltg. Hamburg		150.--
456	1 do.	ders.		120.--
457	1 komb. Schrank. 1 Kommode 1 Ausziehtisch. 1 Ecksofa 1 kl. Schrank, 12 Stühle	ders.		600.--
458	1 Kühlschrank Frigidaire	Godefroy	210.--	
459	1 Partie Scheiben u. Spiegel	siehe Pos. 468a		

Übertrag: 8843.50 1991.20 4433.--

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name der Ersteheers Meistgebot Kav. Geld 15%

		Übertrag:	8.843.50	1991.20	4433
460	1 Reisekoffer	Richter	2.--	3.30	
461	do.	Riebe	40.--	6.--	
462	do.	Becker II	9.--	1.35	
463	do. u. 3 Schutzhüllen	Richter	6.--	-90	
464	1 Wandspiegel	Becker II	1.--	-15	
465	1 Küchenschrank	Krey	16.--	2.40	
466	1 Kleiderschrank m. Wäscheabteil	Poirier	45.--	-75	
467	1 Küchenschrank m. Aufsatz 1 Tisch, 3 Stühle, 1 kl. Kinderholzsessel	Bardowitz	30.--	4.50	
4681	Küchenschrank m. Aufs. 1 Tisch, 3 Stühle	Rose	15.--	2.25	
468a	1 Partie Spiegel u. Glas	Lippert	16.--	2.40	
469	1 Spieltisch	Krey Rose	9.--	1.35	
470	1 Küchenbüfett, 1 Küchen- schrank, 1 Tisch, 1 Brikettkiste, 2 Stühle, 2 Wandborte, 1 Bank, 1 Tisch	Krey ders.	10.--	1.50	
471	1 Kleiderschrank, 1 Wasch- kommode, 1 Nachttisch, 1 Me- talltisch, 1 kl. Wäsche- schrank, 1 Wandspiegel m. Kasten	Moder Grübner	22.-- 33.--	3.30 4.95	
472	1 gr. u. 1 kl. Wäscheschrank 1 Kommode, 1 Nachttisch	Kuhl	75.--	11.25	
473	1 2tür. Schrank m. Glas- scheibe	Grübner	21.--	3.15	
		Übertrag:	9.213.50	2046.70	4433

Nr. Bezeichnung

474 1 Wäscheschrank
475 1 Kleiderschrank
476 1 def.
477 1 Sch.
478 1 kl.
479 1 "us
480 1 Kle.
481 1 do.
482 1 Bo.
483 1
484 1 Te.
485 1 Ka.
19
486 1 Ko.
487 1 Te.
488 1
489 1
490 1

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot			Kav. Geld 15%	Kredit
Übertrag:			9.213.50	2046.70 4433.--
474	1 Wäscheschrank	Penzien	25.--	3.75
475	1 Kleiderschrank	Poirier	36.--	5.40
476	1 def. Regal, 1 Partie Bretter	Ingversen	13.--	1.95
477	1 Schreibkommode	Poirrier	20.--	3.--
478	1 kl. Schrank, 1 Nachtschisch 1 Wandbort, 2 Hocker	Gäbner	5.--	-.75
479	1 Auszuehtisch, 2 kl. Schränke	Grübner	19.--	2.85
480	1 Kleiderschrank	Moder	31.--	4.65
481	1 do.	Grübner	34.--	5.10
482	1 Bodenbelag 518/540	Riebe	180.--	27.--
483	1 do. 540 x 428	Friedrich	150.--	22.50
484	1 Teppich 420 x 630 stark abgetreten	Ander	230.--	34.50
485	1 Kokosteppich 1 Teppich 195 x 295	Ratge	15.--	2.25
486	1 Kokosteppich 230 x 170	Jebe	18.--	2.70
487	1 Teppich 235 x 390	Lucht	110.--	16.50
488	1 " 330 x 260	Grapke	120.--	18.--
489	1 " 425 x 340	Andro	1.900.--	285.--
490	1 " 350 x 420	Schlüter	640.--	96.--
Übertrag:			12.759.50	2578.60 4433.--

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot

Kav.
Geld
154

Nr. Be
Kav.

			Übertrag:	12.759.50	2578.50
491	1 Bodenbelag 345 x 525	Harbeck		120.--	18.--
492	1 do. 345 x 560	Petersen		140.--	21.--
493	1 Teppich 335 x 485	Andro		1.500.--	225.--
494	1 Schreibtisch schinentisch def.	Ingversen		3.--	-45
495	1 Schreibtisch	Gerber		50.--	7.50
496	1 Wäschepuff	Wilde		12.--	1.20
497	1 kl. def Tisch	ders.		2.--	-30
498	1 Putzkommode	ders.		2.--	-30
499	2 Spiegelscheiben	ders.		14.--	2.10
500	6 Kisten	Horstmann		5.--	-75
501	3 silb. Tabletts 2220 g	Friedrich		340.--	51.--
502	3 " Körbe 1630 g	Riebe		235.--	35.20
503	9 " Schalen 1400 g	Grübner		210.--	31.50
504	2 " Leuchter 1540 g	Riebe		260.--	39.--
505	3 " Körbe 2590 g mit Glaseinsatz	Grone		360.--	54.--
506	4 " Leuchter 1090 g	Holgers		144.--	21.60
		Übertrag:		16.156.50	3088.15

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers	einstgebot	Kav.	Kredit
		Geld	
Übertrag:	16.156.50	3088.15	4433.---
507 4 T. silb. Kaffeegeschirr 1640 g	360.---	54.---	
508 4 T. " Kaffeegeschirr 1400 g	350.---	52.50	
509 4 T. Silber 550 g	125.---	18.75	
510 1 Spiegel, 1 Kamm, 1 Bürste	19.---	2.85	
511 2 Bürsten m. Silberbeschlag	10.---	1.50	
512 1 Kasten m. 4 T. Gewürzbe- steck 30 g	6.---	-.90	
513 18 T. Silber 670 g	85.---	12.75	
514 9 Serviettenringe 200 g	25.---	3.75	
515 1 Messer m. silb. Griff	2.50	-.35	
516 9 versch. silberne Löffel	87.---	13.05	
517 8 T. silb. Besteck 500 g	74.---	11.10	
518 3 silb. Auffülllöffel 330 g	44.---	6.60	
519 12 Teelöffel 330 g) 1 Auffülllöffel 250 g) 12 Esslöffel 880 g) zus. 12 gr. Forken 910 g) 3540 g. 12 kl. Forken 680 g) 8 T. Silber 490 g) 12 kl. Messer) 12 gr. Messer)	600.---	90.---	

Überschuss

17.944.--- 3356.25 4433.---

Übertrag:

17,944.-- 3356.25

520 18 kl. Forken 7 720 g
 18 gr. " 1210 "
 18 Fischgabeln 750 g
 18 Esslöffel 1200 g
 18 Teelöffel 435 g
 18 Buttermesser 900 g
 1 Auffülllöffel 250 g
 8 T. ~~xxxxxxx~~
 Besteck 415
 (zusammen 58880 g.)

Heilgers

740.-- 111.--

18 kl. Messer u.
 18 gr. Messer

521 12 Esslöffel 800 g Gräbner

134.-- 20.10

522 18 dito 1020 g Wittiber

138.-- 20.70

523 1 Auffülllöffel 190 g Wittiber
 25 Teelöffel 435 g

86.-- 12.90

524 18 Teelöffel 490 g Friedrichs
 18 kl. Forken 770 g
 18 Buttermesser 890 g
 18 Fischgabeln 790 g
 6 T. Besteck 375 g
 (zusammen 3315 g)

450.-- 67.30

18 kl. Messer
 1 Buttermesser
 1 Käsemesser

525 12 Teelöffel 325 g Wittiber

30.-- 4.50

526 12 Esslöffel 210 g Horn

27.-- 4.05

537 6 Teelöffel 125 g Horn

12.-- 1.80

528 7 T. Besteck 190 g Wittiber
 3 Messer,
 1 kl. Tortenheber

28.-- 4.20

529 18 Mokkalöffel 290 g Gräbner

39.-- 5.85

Übertrag:

19.628.-- 3603.85

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes			Name des Ersethers	Meistgebot	Kav. Geld 15%	Kredit
			Übertrag:	19.628.--	3608.85	4433.--
530	1 Reisekoffer		Brandt II	15.--	2.25	
531	1 do.		Wiklaus	3.--	-.45	
532	1 Brücke	115 x 150	Friedrichs	200.--	30.--	
533	1 "	112 x 160	Schlüter	380.--	57.--	
534	1 "	90 x 178	Baack	25.--	3.75	
535	1 "	100 x 154	Scharr	410.--	61.50	
536	1 "	105 x 152	Gräbner	300.--	45.--	
537	1 "	96 x 110 def	Scharr	40.--	6.--	
538	1	120 x 183	Schwerdt	67.--	10.05	
539	1 Wandgobelin	128 x 170	Schlüter	100.--	15.--	
540	1 "	126 x 176	Schlüter	10.--	16.50	
541	1 Vorleger	70 x 93	Andro	27.--	4.05	
542	1 Brücke	108 x 191	Hein	30.--	4.50	
543	1 "	86 x 110 def	Kodschien	72.--	10.80	
544	1 "	138 x 93 def.	Scharr	100.--	15.--	
545	1 Linoleumteppich	200 x 700	Danielschak	35.--	5.25	
546	1 St. Linoleum	110 x 140	Schlosser	1.--	-.15	

Übertrag: 21.543.-- 3896.10 4433.--

r. Bezeichnung des Gegenstandes Name der Erzhers Meistgebot

			Kav. Beld 15%	
Übertrag:			21.543.--	
547	1 Rest Bodenbelag	Petersen Schwerdt	7.--	3896.10
548	2 St. "	Schwerdt	15.--	1.03
549	1 Photoapparat Contax m. Tasche	Hans	350. 350.--	2.25
550	3 T. Glas m. Metallbeschlag	Kaissner	25.--	52.50
551	1 Rundfunkapparat	Schmidt	75.--	3.75
552	24 Küchentücher	Lux	7.20	11.25
553	6 Frottierhandtücher	ders.	4.80	1.10
554	1 Tischdecke	ders.	4.--	-70
555	2 Steppdecken	ders.	50.--	-60
556	15 Handtücher	Hamann	12.--	7.50
557	1 Teppich	ders.	130.--	1.80
558	1 Oberbett, 2 Steppdecken	Hassner	75.--	19.50
559	1 Unterbett	Blobel	15.--	11.25
560	1 Haargarnteppich	Wenkhaus	25.--	2.25
561	5 Sofakissen, 12 Handtücher 9 Geschirrtücher, 6 Bettlaken 8 Kissenbezüge, 4 Überschlag- laken, 3 Tischdecken	Glannemann	110.--	3.75
562	1 Posten Vorhänge	Hamann	8.--	16.50
Übertrag:			22.456.--	1.20
				4033.05

20
 Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Ersetzer Meistgebot Kav. Kredit
 Geld
 15%

Übertrag:

22.456.-- 4033.05 4433.--

563 1 Trainingsanzug, 1 Weste Hamann 8.-- 1.20
 1 Bettjacke

564 5 Blumentöpfe ders. 1.-- --.15

565 8 Frottiertücher, ders. 10.-- 1.50
 1 Badevorlage

566 1 Posten Gardinen ders. 10.-- 1.50

567 3 Tischdecken, 5.kl.Decken ders. 10.-- 1.50
 15 Taschentücher, 1 P.
 Pantoffeln

568 entfällt siehe Nr. 225

569 2 Bettlaken, 2 -bezüge Kruse 28.-- 4.20
 2 Kissenbezüge

570 6 Kissenbezüge, 2 -bezüge, Wagner 18.-- 2.70
 2 Kissenbezüge

571 6 Kissenbezüge, Braetzler 22.-- 3.30
 6 Handtücher

572 1 Posten haus- u. Küchengerät, Theiss 18.-- 2.70
 1 Mülleimer, 1 Fussmatte

573 2 St. Linoleum Kaufmann 4.-- --.60

574 1 do. Amborn 1.-- --.15

575 12 Fl. Wein Gerler 5.20 --.80

576 12 do. Fischer 5.20 --.80

577 12 do. Schomburg 5.20 --.80

Übertrag: 22.601.60.60 4054.95 4433.--

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Ersteher's Meistgebot Kav. Geld 15%

		Übertrag:	22.601.60	4054.95	44
578	10 Fl. Wein	Tesch	5.--	-.75	
579	9 do.	Jäger	4.50	-.65	
580	6. do.	Platt	3.--	-.45	5
581	1 Posten Strümpfe	Schomann	3.--	-.45	59
582	40 div. Gläser	ders.	16.--	2.40	598
583	40 do.	Münster	14.--	2.10	599
584	12 Geschirrtücher	Beckmann	5.--	-.75	600
585	1 Handkoffer	Fürchtenicht	16.--	2.40	601
586	2 Kissen	ders.	3.--	-.45	602 1
587	1 Posten Gardinen	Brüning	12.--	1.80	603 1
588	2 Tischdecken	ders.	4.--	-.60	604 1
589	6 Feudel, 6 Staubtücher, 6 Seifentücher	ders.	2.60	-.40	605 2 1 2
590	6 Hand- u. 6 Geschirrtücher	ders.	12.--	1.80	606 1 F
591	2 Tischtücher, 6 Servietten	ders.	22.--	3.30	607 1
592	1 Schal, 3 Wischtücher	Schlumann	1.--	-.15	608 2
593	12 Kristallteller, 1 Glasteller,	Lübke	10.--	1.50	609 1 S 5 D 18 F
594	1 Mantel, 1 Rock	Fiedler	14.--	2.10	610 1 K
		Übertrag:	22.748.70	4077.--	

Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistgebot	Kav. Geld 15%	Kredit
------------------------------	--------------------	------------	------------------	--------

Übertrag:		22.748.70	4077.20	4433.---
-----------	--	-----------	---------	----------

595 1 Besen	Schacht	1.50	-.20	
595 1 do.	Wagner	1.50	-.20	
597 2 do.	Fischer	2.50	-.35	
598 1 Schlitten	Cleiss	2.---	-.30	
599 1 Auflage	Wagner	3.---	-.45	
10 Camelis	Schömann	1.---	-.15	
60 12 Handtücher	Clasen	9.60	-1.45	
60 1 elektr. Heizofen	Schomann	7.---	1.05	
603 1 do.	Clasen	7.---	1.05	
604 1 elektr. Kochherd	Lübeck	25.---	3.75	
605 2 Wannen, 2 Kochtöpfe	Schmidt	5.---	-.75	
1 Zinkeimer		6.---	-.90	
606 1 Posten Peudel u. Seifentücher	Ostberger	10.---	1.50	
1 p Gardinen	Junge	12.---	1.80	
608 2 Stores	Kohls	12.---	1.30	
609 1 Store. 1 weisser Pullover	Kupat	.20	1.10	
5 Damennachthemden	Schacht	9.---	1.35	
18 Küchentücher	Ostmann			
1 Kristallvase				
Übertrag:		22.870.---	4095.15	4433.---

Nr. Bezeichnung des Gegenstandes Name des Erstehers Meistgebot

Kav.
Geld
15%

		Übertrag:	22.870.--	4095.15
612	1 Posten Küchengerät	Ostmann	6.--	-.90
613	1 Kinderkarr	Aperborn	12.--	1.80
614	1 Garderobenbort, 1 Schirmständer	Frantze	6.--	-.90
615	4 Blechschalen, 1 Thermosfl.	Fiedler	6.--	-.90
	1 Uhr, 1 Barometer	Wichmann	2.--	-.30
616	12 Teller, 1 Schüssel	Hannemann	6.--	-.90
617	6 Handtücher			
618	1 Posten Linoleumreste	Bode	2.--	-.30
619	2 Bettvorleger	Gerber	6.--	-.90
620	1 Kredenz	Fiedler	65.--	9.75
621	1 Tischtuch, 6 Servietten	Andro	12.--	1.80
622	3 Überschlaglaken, 3 Bett- laken, 6 Kissenbezüge	ders.	50.--	7.50
623	6 Prottierrtücher	Hannemann	6.--	-.90
624	6 Hand " "	Ziemann	6.--	-.90
625	6 do.	ders.	6.--	-.90
626	3 Kochtöpfe	Prinz	15.--	2.25
627	3 do.	Weiss	4.--	-.60
		Übertrag:	23.080.--	4126.65

Nr.		Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Ersethers	Meistgebot	Kav. Kredit Geld 15%
Übertrag:				23.080.--	4126.65 4433.--
628	9	Kochtöpfe	Gerber	11.--	1.65
629	1	Ventilator	Weis	8.--	1.20
630	1	Korb m. Bürsten u. "ausgerät	Lübeck	5.--	-.75
631	1	Kissen	ders.	1.50	-.20
632	1	Morgenrock	Rantz	10.--	1.50
633	2	Bettbezüge, 2 Kissenbezüge, 2 Bettlaken	Schwabro	21.--	3.15
634	12	Staubtücher	Kohls	3.--	-.45
635	18	"andtücher	KAMMERMEIER Dietrich	18.--	2.70
636	1	Posten Glassachen	Brüning	7.--	1.05
637	1	Hosenrock, 1 Bluse, 2 Eimer, 2 Bratpfannen, 1 Fussmatte	Heinhaus	4.--	-.60
638	1	Korb m. Haus u. Küchengerät	Brüning	25.--	3.75
639	24	Küchentücher, 1 Kaffeedecke m. 4 Serv., 6 Feudel	Bostel	18.--	2.70
	2	Überschlaglaken, 4 Kissen- bezüge, 2 Bettlaken, 1 Kaffee- decke	ders.	41.--	6.15
	2	Tischtücher, 1 Kittel, 2 P. Schuhe	Lübeck	20.--	3.--
	1	Teppich	siehe Nr. 487		
	6	Radioröhren, teilw. def.	Ehlers	3.--	-.45
Übertrag:				23.275.50	4155.95 4433.--

Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistgebot	Kav. Geld	Kred.
			RM	Rpf.	15%

Übertrag:

23.275.50 4155.95 4433

91 1 Ölgemälde m. Goldrahmen Kunsthalle X 500.-- 75.

92 1 dito. Commeter 1350.-- 202.50

99 1 Bild u. Glas 1/schw. Rahmen Kunsthalle X 100.-- 15.--

25.225.50 4448.45 4433

Hiervon ist abzusetzen, da nicht eingelöst:

107 10.-- 1.50

169 30.-- 4.50

234 2.50 -.35

239 6.-- -.90

543 72.-- 10.80

120.50 18.05

25.105.-- 4430.40 4433

Die Meistbietenden hatten sich vor Schluß
des Versteigerungstermins entfernt.

Beglaubigt:

gez. Unterschrift

gez. Unterschrift

25.105.--

4430.40

4433.--

32.968.40

200.--

32.368.40

4430.40

32.938.--



[Handwritten signature]
Zollinspektor

F i n n e r n

Gerichtsvollzieher

43 DR. 105/41

Versteigerungsabrechnung

in Sachen Unzugsgut Erich Israel Lehmann

Brutto- Versteigerungserlös v.27./28.Aug.u.1.9.41 =	29.656.40 RM
zuzüglich Kavelingsgeld (154)	4.448.15 "
zusammen:	34.104.55 RM
Der Sozialverwaltung, Hamburg, sind kreditiert:	4.433.-- "
verbleiben	29.671.55 RM
Hiervon erhält die Geheime Staatspolizei, Hamburg gemäß Abrechnung	21.373.-- "
von den verbleibenden	8.298.55 RM

sind folgende bare Auslagen in Abzug zu bringen:

1.) Rechnungsbetrag des Spediteurs (Schenker & Co.) für Lagerkosten, Anlieferung pp.	2.038.15 RM
2.) Absetzgeld	20.-- "
3.) Bekanntmachungskosten	94.80 "
4.) Arbeitslohn Fa. Sparr	70.56 "
5.) Arbeitslohn Eggers, Wright	360.-- "
6.) Urkundensteuer gem. § 14 UrkStG	1.50 "
§ 27 "	15.-- "
§ 40 "	170.50 "
7.) Rechnung Allerding f. Schätzung	12.-- "
8.) Rechnung Wommeter'sche Kunst- handlung f. Schätzung	10.-- "
9.) Pauschsatz f. Geldüberweisung an Fa. Eggers, Wright & Co.	--.40 "
10.) Porto für Geldeinzahlung	2.75. "
die restlichen	2.795.66 "
	5.502.89 RM

sind als Gebühren vereinnahmt.

Hamburg, den 22. September 1941

K.B. II Nr. 67-77/41

gez. Unterschrift

Gerichtsvollzieher



Bo...
Zollins...

F i n n e r n
Gerichtsvollzieher
43 D.R. 105/41

Versteigerungsabrechnung

in Sachen Unzugsgut Erich Israel L e h m a n n

(Aktenzeichen: Tgb. Nr. II B 2 - 2166 / 41)

Brutto-Versteigerungserlös 29.655.40 RM

Hiervon sind abgesetzt:

5% Gebühren 1.482.90 RM

2 o/00 Versicherungskosten 59.35 "

Unkosten für Packer (16540 kg) 83.-- "

Rechnungsbetrag des Spediteurs 2.038.15 "

Rechnungsbetrag des Spediteurs
Schenker & Co.) für Lagerkosten,
Anlieferung pp. 2.038.15

Urkundensteuer gem. § 14 UrkStG. 1.50

" " § 27 " 15.--

" " § 40 " 170.50 3.850.40 "

verbleiben 25.806.-- RM

Der Sozialverwaltung, Hamburg, sind kreditiert 4.433.-- "

däe restlichen 21.373.-- RM

werden auf das Konto " Staatspolizeileitstelle Hamburg"

bei der Deutschen Bank, Filiale Hamburg, überwiesen.

Hamburg, den 22. September 1941

gez. Unterschrift
Gerichtsvollzieher

An die

Gemeine Staatspolizei
Staatspolizeileitstelle,
H a m b u r g



Nr.	Bezeichnung des Gegenstandes	Name des Erstehers	Meistgebot	Kav. Kredit Geld 15%
			RM	Rpf.

Fortsetzung am 1. September 1941

107	1 Vase	K.P.M.	Schröder I	6.--	- .90
169	2 Damenjacken, 1 Pullunder	Knierp		25.--	3.75
334	1 Messerputzmaschine	Frank		7.40	1.10
393	1 Aufschnittplatte	Kropp		5.--	- .75
543	1 Brücke	86 x 110 def.	Albrecht	- .75	11.25
				118.40	17.75

Die Meistbietenden hatten sich vor Schluß des Versteigerungstermins entfernt.

Beglaubigt

gez. Unterschrift

gez. Unterschrift

Gerichtsvollzieher

K.B. I Nr. 30 - 33 / 41



Be...
Zollinspektion

L 227a

Akten

betreffend:

Erich Lehmann

Unterakte A

Aktenzeichen:

IV/2 2979-3-

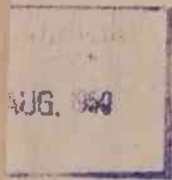
2 Wk 423/52

5 Wk 237/53

Nummervverzeichnis

<i>Händel = Münzpfund</i>	✓
<i>Frachtpfunden</i>	✓
<i>Wied. f. d.</i>	
<i>Münzmarken je Pfund</i>	✓

Hamburg 36, der
Sievekingplatz
(Anbau) II. St.
Fernsprecher:



und Ihnen als
eits nachgewiesen

an *Erich Lehmann*
geb. 30.4.189

ria, Berlin-Wilmers

Entziehung des - da
e Rückerstattungs

RM
chts Hamburg, Geri
das Unzugsgut am
ntgegeben,
uchten Vermögens
e dass Sie als Bü
in Frage kommen
uchten Vermögens
emäss Art. 25 BFG
Ersta für den di
ausgegeben oder ei

*an dem Hause in
Landsberg*

anordnung der be
den könnten,
3 BFG

vidersprechen oder
immen wollen, muss

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 36, den 8. August 1950
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) II. Stock Zimmer 740
Fernsprecher: 35 17 31 Ve/Le.

Aktenzeichen: Z 1979 - 1 -

An die
Hansestadt Hamburg
- Finanzbehörde -

H a m b u r g 36

Gänsemarkt 36

12. AUG. 1950

Nachfolgendes Schreiben wird Ihnen als ~~der der~~ zugestellt.
Ihre Vertretungsbefugnis ist bereits nachgewiesen ~~muss noch nachge-~~
~~wiesen werden.~~

1. Wegen des angeblich dem/den/den Erich Lehmann,
als Rechtsnachfolger des/dar geb. 30.4.1897 in Potsdam

vertreten durch Walter Severin, Berlin-Wilmersdorf, Am Volkspark 93

zustehenden Anspruchs gegen Entziehung des - der folgenden Vermö-
genswerte wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

5 Lifts und 5 Collis Umzugsgut

L 12.500.--

und sonstige Ausgaben

RM 17.711.--

Nach Mitteilung des Amtsgerichts Hamburg, Gerichtsvollzieherei, Geschäfts-
zeichen: 43 D.R. 105/41 wurde das Umzugsgut am 27./28.5.1941 versteigert

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben,

a) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert besitzen und
dabei verfügen können, so dass Sie als Rückerstattungsplanti-
ger im Sinne des Art. 11 REG in Frage kommen,

b) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert früher inne-
gehabt haben und deshalb gemäss Art. 25 REG möglicherweise ver-
pflichtet sind, einen als Ersatz für den die Vermögenswert
erlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung darauf
abzutreten.

c) weil Sie als

durch eine Rückerstattungsanordnung des beantragten Art in
Ihren Rechte betroffen werden könnten,

d) gemäss Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG

- e) Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter be-
stimmten Voraussetzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen
2 Monaten nach Zustellung dieses Schreibens erklären. Eine solche
Erklärung wäre in 3-facher Ausfertigung einzureichen. Auch wenn Sie
sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe
einer Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Er-
klärung von Ihnen eingeht, kann das Wiedergutmachungsamt die tat-
sächlichen Behauptungen des Antragstellers als richtig ansehen und
wird dementsprechend möglicher Weise die beantragte Rückerstattung
- Herausgabe des Ersatzes - anordnen

gez. Asschenfeldt
Landgerichtsrat

Beglaubigt:

Paragraf II B

Justizangestellter

und der Erlös auf Konto "Staatspolizeileitstelle Hamburg" überweisen.

Der Oberfinanzpräsident
Hamburg

Hamburg, den 4. Sept. 1950

0 5210 - L 117 - P 55 d
~~0 5205~~

Vfg.

1.) Kanzl. fertige von dem Schreiben zu 2) eine Reinschrift und 4 Durchschriften. Davon sind 2 Durchschriften der Reinschrift beizufügen. Je 1 Durchschrift ist für die Finanzbehörde und Akte bestimmt.

2.) An das Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg

Betr.: Rückerstattungssache: *Erich Lehmann*

Bezug: dort. Schreiben v. 4. 8. 50. Akt.-Zeich. *Z 199-1-*

Anlagen: 1

Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben nehme ich wie folgt Stellung: (siehe Anlage)

3.) Kanzl. setze auf die Durchschrift für die Finanzbehörde:

Urschriftlich

der Finanzbehörde der Hansestadt Hamburg
- Vermögensverw. -

H a m b u r g 36

mit der Bitte um Kenntnisnahme ~~und unter Bezug auf das~~
~~dortige Schreiben v.~~ -Az. 305/20 - übersandt.

4.) Herrn Driechel z. Austragung.

5.) P 55 c z.d.A. mit Durchschr. des Schreibens 2.)

Kanzl. am: *379* Nr. *13*
Geschr. *12.8.50* zu *13*
Verf. *12.8.50*
Anges. *12.8.50*
Ausg.-Mappen *13.272*

I.A.

H

DR. PAUL MENDEL



HAMBURG 20. 28. Februar 1951

Auf. zur O. 5210 - L 447 - P 55-d.

Der kausale Kausalität ist auf Angaben des Auftraggebers der Geschäftsverwalter
Hamburg verzichtet und der gleiche Fehler auf der Seite der früheren Staatspolizei
überwiesen worden.

Es ist keine Kausalität über eine Einziehung von Vermögenswerten des Betroffenen.
Vermutlich hatte dieser seinen letzten Wohnsitz nicht in Hamburg und die geltendgemachten Sachen
befanden sich ^{hier} zum Zweck der Verladung in Hamburg.
Mir ist seinerzeit von der Angelegenheit nichts bekannt gewesen und der an die Staatspolizei
abgeführte Erlös ist mir auch nicht zugeflossen. Für die von der Gestapo veranlaßten Maßnahmen
kann ich nicht in Anspruch genommen werden; denn ich vertrete das Deutsche Reich nicht
schlechthin, sondern nur in den Fällen, in denen ich im Auftrage der
früheren Reichsfinanzverwaltung als Erwerber von Vermögenswertenver-
folgter Personen innerhalb meines Oberfinanzbezirks tätig gewesen bin.

Es wird daher geboten, den Kausalitätsanspruch auf verfahrenen Gründen abzuweisen.

der Erlös auf das Konto der früheren Staatspolizeistelle überwiesen worden.

Ich besitze keine Unterlagen über eine Einziehung von Vermögenswerten des Berechtigten. Vermutlich hatte dieser seinen letzten Wohnsitz nicht in Hamburg und die geltendgemachten Sachen befanden sich hier nur zum Zweck der Verladung.

Mir ist seinerzeit von der Angelegenheit nichts bekannt gewesen und der an die Staatspolizei abgeführte Erlös ist mir auch nicht zugeflossen. Für die von der Gestapo veranlaßten Maßnahmen kann ich nicht in Anspruch genommen werden; denn ich vertrete das Deutsche Reich nicht schlechthin, sondern nur in den Fällen, in denen ich im Auftrage der früheren Reichsfinanzverwaltung als Erwerber von Vermögenswertenverfolgter Personen innerhalb meines Oberfinanzbezirks tätig gewesen bin.

den war. Diese Sachen sind, in Koffern und Kisten verpackt, außerhalb der Lifts der Firma Schwenker zum Weitertransport übergeben worden. Ein Verzeichnis dieser Gegenstände mußte sich beim Oberfinanzpräsidenten Brandenburg in Berlin NW 7, Luisenstrasse 31 a, (Az. Nr. 01729 Dev. 106 60/-34/35 Re.) befinden, dessen schrift-

GERICHTSBEZIRK OBERLANDES.
 LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
 BANK: NORDDEUTSCHE BANK IN HBG.
 POSTSHECKKTO.: HAMBURG 830 46
 SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
 BÜROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
 MITTWOCHS 9-16/SONNABENDS 9-13
 GERICHTSKASTEN 254

Wiedergutmachungsamt
 beim Landgericht

H a m b u r g

Aktenzeichen: Z 1979 - 1 -.

In der Rückerstattungssache

L e h m a n n

./ . Oberfinanzpräsidenten

(Rae. Dr. Mendel, Dr. Acker-
 mann, Kurt Müller)

Der Oberfinanzpräsident

Hamburg

O 5210 -L 227-F 55 d

An das

(24a)

Hamburg 11, 4. September 1950

Rödingsmarkt 83 / Fernsprecher 34 10 04

Wiedergutmachungsamt beim Landgericht
 Hamburg

H a m b u r g 36

Sievekingplatz

Betrifft: Rückerstattungssache: Erich L e h m a n n.

Bezug: Dortiges Schreiben vom 4.8.50 Aktz. Z 1979 -1-.

Anlagen: 2

Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben nehme ich wie folgt

Stellung:

Das beanspruchte Umzugsgut ist nach Angaben des Antragstellers durch das Gerichtsvollzieheramt Hamburg versteigert und der Erlös auf das Konto der früheren Staatspolizeileitstelle überwiesen worden.

Ich besitze keine Unterlagen über eine Einziehung von Vermögenswerten des Berechtigten. Vermutlich hatte dieser seinen letzten Wohnsitz nicht in Hamburg und die geltendgemachten Sachen befanden sich hier nur zum Zweck der Verladung.

Mir ist seinerzeit von der Angelegenheit nichts bekannt gewesen und der an die Staatspolizei abgeführte Erlös ist mir auch nicht zugeflossen. Für die von der Gestapo veranlaßten Maßnahmen kann ich nicht in Anspruch genommen werden; denn ich vertrete das Deutsche Reich nicht schlechthin, sondern nur in den Fällen, in denen ich im Auftrage der früheren Reichsfinanzverwaltung als Erwerber von Vermögenswertenverfolgter Personen innerhalb meines Oberfinanzbezirks tätig gewesen bin.

den war. Diese Sachen sind, in Koffern und Kisten verpackt, außerhalb der Lifts der Firma Schwenker zum Weitertransport übergeben worden. Ein Verzeichnis dieser Gegenstände müsste sich beim Oberfinanzpräsidenten Brandenburg in Berlin NW 7, Luisenstrasse 31 a, (Az. Nr. 01729 Dev. 106 60/-34/35 Re.) befinden, dessen schrift-

b.w.

Karl Eulshoff

Nr. 33,96 S. 40 RM

Es wird daher gebeten, den Rückerstattungsanspruch aus
vorstehenden Gründen abzuweisen.

Im Auftrag:
gez. Dr. Holdeigel



Best.
Zollinsp.

**DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER**

RECHTSANWÄLTE

BEIM HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANK: NORDDEUTSCHE BANK IN HBG.
POSTCHECKKTO.: HAMBURG 830 46
SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
BUROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITTWOCHS 9-16/SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254



Beglaubigte Abschrift.

②a HAMBURG 39, DEN
SIERICHSTRASSE 1
(ECKE BELLEVUE)
RUF: 22 03 45
22 03 46

28. Februar 1951

das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht

H a m b u r g

Aktenzeichen: Z 1979 - 1 -.

In der Wickerstattungssache

L e h m a n n

./. Oberfinanzpräsidenten

(RAe. Dr. Mendel, Dr. Acker-
mann, Kurt Müller)

zeige ich an, dass ich die Vertretung der Berechtigten übernom-
men habe.

Als

A n l a g e 1, 2 und 3

lege ich Abschriften von Listen vor, wie sie von den Berechtigten
seiner Zeit vor ihrer Auswanderung einerseits der Devisen- und
Zollfahndungsstelle beim Landesfinanzamt Brandenburg und anderer-
seits dem zuständigen Polizeirevier vorgelegt werden mussten. Der
Wert der in den Listen aufgeführten Gegenstände konnte nur zum
Teil detailliert angegeben werden. Die Berechtigten haben indessen
in Gemeinschaft mit ehemals deutschen, ebenfalls nach Australien
ausgewanderten Sachverständigen eine Begutachtung vorgenommen,
nach der die Gegenstände in der Liste Anlage 1 zusammen einen
Wert von

LA 10.410.0.0,

die Gegenstände der Liste Anlage 2 einen Wert
von

LA 6.720.0.0

und

LA 1.500.0.0

und die Gegenstände der Listen Anlage 3 einen
Wert von

LA 3.219.1.0

repräsentieren, zusammen

LA 21.849.1.0
=====

Als Versteigerungserlös ist seiner Zeit einschliesslich des Ka-
velingsgeldes RM 34.104,55 erzielt worden. Angesichts der ge-
richtsbekannten Tatsache, dass das Judenvermögen bei derartigen
Versteigerungen praktisch verschleudert wurde, erscheinen somit
die von den Berechtigten ermittelten Werte zutreffend.

Es muss darauf hingewiesen werden, dass ausser den in den Anlagen
1 bis 3 aufgeführten Gegenständen noch weiteres Umzugsgut vorhan-
den war. Diese Sachen sind, in Koffern und Kisten verpackt, ausser-
halb der Lifts der Firma Schwenker zum Weitertransport übergeben
worden. Ein Verzeichnis dieser Gegenstände müsste sich beim Ober-
finanzpräsidenten Brandenburg in Berlin NW 7, Luisenstrasse 31 a,
(Az. Nr. 01729 Dev. 106 60/-34/35 Re.) befinden, dessen schrift-

Had. Orlowski

Nr. 33, 96 2140 RM

b.w.

106

liche Genehmigung vom 3.1.1939 für die Mitnahme jener Sachen den Berechtigten vorlag. Der Unterzeichnete hat sich diesbezüglich bereits an das Oberfinanzpräsidium gewandt und wird nach Eingang einer Auskunft insoweit weitere Angaben machen.

Aus dem Versteigerungsprotokoll ist zu entnehmen, dass das Umzugsgut zum Teil von der Sozialverwaltung, der Kunsthalle Hamburg und der Firma Commeter ersteigert worden ist. Die Berechtigten behalten sich vor, die Genannten unmittelbar auf Rückerstattung in Anspruch zu nehmen.

Der Rechtsanwalt :

gez.: Mendel Dr.

(Mendel Dr.)

We./Fi.

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
Hamburg 36

Für richtige Abschrift
Der Rechtsanwalt

An die
Oberfinanzdirektion
H a m b u r g 11
Rödingsmarkt 83

Oberfinanzpräsident
Hamburg
20. MRZ 1951
3

zum Aktenzeichen O 521o - L 227 - P 55 d
mit der Bitte um Kenntnissnahme übersandt.

Auf Anordnung:
Justizangestellter

- Die PSC mit:
- 1) die Versteigerungsprotokolle
von der Kunsthalle Hamburg
für die Versteigerung der
Güter (auf Bl. 1 f. d. 1.)
 - 2) den auf...

4 beglaubigte Abschriften des
Versteigerungsprotokolls sind
beigefügt. 12/4. 51

18/3. 74.
Huy

Frau Elisabeth Lehmann verstorben:

Erben

Erich Lehmann

Anni S. Lehmann

Elisabeth Lehmann:Umzugsgut des Auswanderers Elisabeth Lehmann, Potsdam, Holzmarktstr. 1

<u>Stück :</u>	<u>Gegenstände:</u>	<u>Silber</u>	<u>Wert:</u>
34	Bettbesatz	Esslöffel, Silber	34.0.0
55	und 2 Kop	Teelöffel	27.10.0
18	Ueberrück	Mokkelöffel	10.0.0
18	1 Laken u	Paar kleine Messer u. Gabeln	54.0.0
2	Laken	Aufschnittgabeln	2.0.0
1	Kaffeedeck	Salatbesteck	3.0.0
6	Damettuch	Kompottlöffel	9.0.0
2	40 Servie	Suppenkellen	4.0.0
1	Damettuch	Gemiselöffel	2.0.0.
1	Dtz. Tees	Dtz. Eislöffel	7.10.0
3	kleine Ku	Tortenheber	6.0.0
1	Dtz. Stubenhan	silb. Kaffee-Service	110.0.0
5	kleine Wa	Silber-Schalen, mittelgross	120.0.0
3	Milieu	Schalen, klein	15.0.0
1	kleine Ab	Becher	6.0.0
1	Bezüge mi	Teedose	20.0.0
2	2 Kopfris	Leuchter	25.0.0
1	Dtz. Kuch	Toiletten-Garnitur	30.0.0
1	dtz. Kuch	Konfektdose	6.0.0
1	kleine n.	silb. Tasche	5.0.0
16	steppdeck	Paar gr. Messer u. Gabeln, versilb.	16.0.0
18	Unterbetten	kl. Messer u. Gabeln	20.0.0
12	Kopfrisse	Kuchengabeln	18.0.0
15	Hemden, w	Teelöffel	7.10.0
16	Beinkleid	Obstmesser u. Gabeln	8.0.0
4	Nachthem	Weineinsätze	6.0.0
1	Dtz. Hand	Cabaret	25.0.0
1	Abenddeck	Spargelschüssel	4.0.0
1	bunte Qu	Brotkorb	4.0.0
3	Hemdhoes	Bratenplatten	15.0.0
2	Schlupfer	Saucieren	5.0.0
2	Nachthem	Kartoffelnäpfe	7.10.0
1	Werklei	Suppenterrine	7.10.0
1	Küchenesch	Schmalzdose	3.0.0
1	Gummischu	Wäschrolle	15.0.0
1	Arbeitskl	Bettentruhe	8.0.0
1	Badetuch	Chaiselongue	20.0.0
1	Bademittel		
2	Zimmer Bouleaux		
			LA 685.10.0

Elisbeth Lehmann:

<u>stück :</u>	<u>Gegenstände :</u>	<u>wert :</u>
12	Bettbezüge mit je 1 Laken	
	und 2 Kopfkissen	
10	Ueberschlaglaken mit je	
	1 Laken u. 2 Kopfkissen	
2	Laken	
12	Kaffedecken	
5	Damsttücher, gross mit	
	40 Servietten	
3	Damsttücher m. 24 Servietten	
2	Dtz. Teeservietten	
4	kleine Tücher	
4	Dtz. Stubenhandtücher	
6	kleine Handtücher	
12	Milieus	
5	kleine Abenddecken	
4	Bezüge mit je 1 Laken und	
	2 Kopfkissen	
12	Dtz. Küchenhandtücher	
3	dtz. Küchenhandtücher, klein	
4	kleine u. Rolltücher	
2	Steppdecken	
2	Unterbetten, 3 Deckbetten	
6	Kopfkissen	
12	Hemden, weiss	115.0.0
12	Beinkleider, weiss	100.0.0
12	Nachthemden	60.0.0
3	Dtz. Taschentücher	10.0.0
7	Abenddecken	10.0.0
6	bunte Garnituren	30.0.0
3	Hemdosen	20.0.0
3	Schlüpfer	60.0.0
6	Nachthemden, bunt	25.0.0
6	Unterkleider	5.0.0
6	Küchenschürzen	
1	Gummischürze	
4	Arbeitskleider, Zephir	
1	Badetuch	
1	Bademantel	
2	Zimmer Rouleaux	

s. Seite 3

109

Elsbeth Lehmann :
Elsbeth Lehmann :

Stück :
Stück :

Gegenstände :
Gegenstände :

Wert :
Wert :

Stück :	Gegenstände :	Wert :
	Übertrag:	255.0.0
2	Badezimmerschränke u. Spiegel	10.0.0
1	Wintermantel	685.10
1	Uebergangsmantel m.l. Rock)	7.10.0
2	Staubmantel	5.0.0
1	Regenmantel	12.0.0
1	blaues Kostüm	30.0.0
1	braunes Kostüm	400.0.0
1	Kleider, Wolle	100.0.0
3	Komplets	40.0.0
3	Sommerkleider, Seide	300.0.0
6	Seidenkleider, schwarz	LA 2000.0
2	Sommermantel	17.10.0
1	Filzhüte	5.0.0
4	Strohhüte	20.0.0
3iv.	Schuhentwurf	10.0.0
10 P.	Arbeitsschuhe	35.0.0
4 P.	Strümpfe 2 Familien	1200.0.0
20 P.	Elusen, waschseide	LA 2000.0.0
5	Meiniger Gruppe	200.0.0
1	Ess-Zimmer, bestehend aus:	100.0.0
1	1. Büffett, 2 Kredenzen, 1 Schrank	10.0.0
2	1 Esstisch, 3 kl. Tische, 12	20.0.0
1	Stühlen, 2 Sesseln, 1 Sofa, 1 Tee-	
1	tisch, 1 Kommode, 1 Nähtisch	60.115.0.0
1	Couch	20.100.0.0
2	Kleiderschränke	150.60.0.0
1	Waschtoiletterisch	10.0.0
1	Frisiertoilette	10.10.0.0
1	Wascheschrank	1.6.30.0.0
1	Hutschränk	5.20.0.0
12	Schreibtisch und Sessel	5.60.0.0
12	Plüschsessel	4.25.0.0
13	Nächtisch	13.5.0.0
3	Lampener	18.0.0
div.	kl. Gardinen, Stores, Rouleaux f. 4 Zimmer	100.00
div.	Vorhänge und Stangen dazu	12.0.0
3	Bratstühle	8.0.0
3	Waschservice	50.0.0
	LA 2605	2585.0.0.
		2685.10
		5270.10.0

1110

Elsbeth Lehmann :

Elsbeth Lehmann :

<u>stück :</u>	<u>Gegenstände :</u>	<u>Wert:</u>
<u>stück :</u>	<u>Gegenstände :</u>	<u>Wert:</u>
	Uebertrag:	2585.0.0
2	Badezimmerschränke u. Spiegel	5652.10.0.0
3	Tischfilze	7.10.0.0
1	Chaiselonguedecke	6.0.0.0
2	Schlafdecken	12.0.0.0
2	kleine Standuhren	1230.0.0.0
2 Dtz.	grosse Teppiche	2400.0.0.0
1	Fussbodenbelag	2100.0.0.0
2	Boucle-Teppiche	40.0.0.0
8 Dtz.	Brücken	1300.0.0.0.
3iv.	Bettvorleger	5.0.0.0
34	Tischlampen	7550.0.0.0
1	Leselampe	17.10.0.0
1	Nachttischlampe	5.0.0.0
div.	Kissen	20.0.0.0
1	Schreibgarnitur	10.0.0.0
1	Radio	35.0.0.0
10	Ölbilder und 2 Familienbilder	1200.0.0.0
13	Miniaturen	130.0.0.0
1	Meissner Gruppe	200.0.0.0
38	kleine Gruppenzen	3100.0.0.0
26	Urnen, Porzellan	50.0.0.0
2	Schale, Glas	20.0.0.0
1	Küche, bestehend aus : Schrank,	3.0.0.0
1	2 Tischen, 2 Stühlen und Inventar	60.0.0.0
1	Staubsauger	20.0.0.0
1	Eisschrank	150.0.0.0
2	Plätteisen, elektrisch	10.0.0.0
1	Reiseplätteisen	10.0.0.0
2	Toaströster	6.0.0.0
1	Haartrockner	5.0.0.0
12	Teegläser	123.0.0.0
12	Seltergläser	14.0.0.0
18	Weingläser	18.0.0.0
18	Wassergläser	18.0.0.0
1	kl. Gasofen f. Warmwasser	5.0.0.0
1	Gasocher, 4 Loch	12.0.0.0
1	Bratofen	8.0.0.0
1	Portweingläser	
24	Kaffeemaschine u. 5 Kassen	5652.0.0.0
2	Haftmaschinen	2685.10.0.0
2	Konfektmaschinen	
2	Kassenteller	
1	Wäsche	8337.10.0.0

LA 5652.0.0
2685.10.0
8337.10.0

Elisbeth Lehmann :

Stück :

Gegenstände :

Wert :

Uebertrag : LA 5652.0.0

6	Teller	Likörgläser	3.0.0
6	Mittel	Glasschalen	12.0.0
2 Dtz.	Gaudiere	Untersätze	24.0.0
5	Warten	Tortenplatten	20.0.0
2	Gemisse	Teeuntersätze	
1 Dtz.	grosse	Glasteller	12.0.0
div.	Gaudiere	Salzfässer	5.0.0
24	kleine	Bouilliantassen	75.0.0
1	grosse	Zuckerstreuer	6.0.0
1	Porzellan	Marmeladendose	6.0.0
div.	grosse	Tabletts	
15	kleine	Teetassen und Teller	20.0.0
2	Gemisse	Ess-Service,	
1	Mittlere	div. bunte Decken f.d. Esstisch	60.0.0
23	kleine	Vasen	100.0.0
5	grosse	Schmuckteller	15.0.0
18	Porzellan	Porzellanfiguren	300.0.0
16	Gemisse	Mokkatassen	32.0.0
2	kleine	Konfektdosen	6.0.0
1	Gaudiere	Konfektschale	3.0.0
3	grosse	Cloisonnetvasen	12.0.0
5	Mittlere	Tassen, Porzellan	25.0.0
1	grosse	Perlmutterstanduhr	
2	Flache	Zuckerschalen auf Fuss	10.0.0
1	grosse	Schnapsservice	15.0.0
1	kleine	Broncefigur, Schuster	10.0.0
1	Flache	Kristallgläser, Wein	20.0.0
18	kleine	Wassergläser	12.0.0
12	Mittel	Sektgläser	12.0.0
12	Gaudiere	Weinweingläser	24.0.0
24	Flache	Römer	22.0.0
11	grosse	Wasserkaraffe	5.0.0
1	Flache	Käse, 1 Butterdose	6.0.0
1	Tablett	Marmeladendose	3.0.0
1	Tablett	Portweingläser	6.0.0
6	Kuchentel	Kaffeetassen u. 5 Kuchenteller	30.0.0
24	Gaudiere	Salzfässer	10.0.0
2	grosse	Konfektschalen	10.0.0
2	Kuchentel	Kuchenteller	10.0.0
2	grosse	Nähmaschine	35.0.0
1	grosse		

LA 6638.0.0
2685.10.0

9323.10.0

Fortsetzung Exportliste I

Elsbeth Lehmann :

Elsbeth Lehmann :

Exportkiste I

Stück :

Gegenstände :

Wert :

9.33 9323.10.0

12	Teller Steingut, weissblau (österlich)	
10	Mittelteller	
1	Sauciere	
2	Bratenteller	
2	Gemiseschüsseln	
1	grosse Platte, Fischservice	
1	Sauciere	
11	kleine Teller, Fischservice	
10	grosse " "	
1	Porzellantablett	
30	grosse Essteller Blümchenmuster Alt Bayern Bavaria	
18	kleine " " " "	
1	Gemiseschüssel mit Deckel	
1	mittlere Platte, flach	
2	kleine " " " "	
1	grosse " " " "	
1	Gemiseschüssel, klein mit Deckel	
2	Gemiseschüsseln ohne Deckel	
2	Salznäpfe	
2	Saucieren	
2	Suppenteller	
8	Mittelteller	
1	Suppenterrine	
2	flache grosse Gemiseschüsseln	
1	grosse runde Gemiseschüssel, Rosenthal, weiss-gold	
2	viereckige Gemiseschüsseln	
1	" " " mit Deckel	
12	Flache grosse Essteller	
6	kleine Essteller	
6	Mittelteller	
1	Sauciere	
2	flache Bratenschüsseln	
6	Suppenteller	
12	Tablett Porzellan Hutschenreuther weiss-gold	
11	Tablett " "	
12	Kuchenteller	
12	Untertassenteller	
8	Tassen	
1	grosse Kaffeekanne	
1	Zuckerdose	
1	grosse Kaffeekanne KPM. antik weiss-gold	
1	grosse Zuckerdose " " "	

Fortsetzung Exportkiste I

Elsbeth Lehmann :

Stück :

Gegenstände :

Wert :

9.323.10.0

1	Milchguss KPM. antik weiss-gold
1	Butterdose " " "
2	Teebüchsen, Porzellan antik
2	Tassen, weiss-gold
1	Tasse blau-weiss, antik
2	Holzbretter

Exportkiste I Wert LA

250.0.0

9573.10.0

Exportkiste II

1	blaue Porzellan-Vase mit Rosen (Fraureuth)	12.0.0
1	Vase mit Fuss, mit Bildern Potsdam Paretz	15.0.0
2	Vasen Kopenhagen	25.0.0
1	Vase grün rot Porzellan	10.0.0
3	Vasen Japan	10.0.0
1	Vase Kopenhagen	12.10.0
1	Vase Kopenhagen	12.10.0
1	Vase Fraureuth	12.0.0
1	Vase rot-gold antik	15.0.0
1	Vase grün-weiss, Rosenthal	15.0.0
3	Schmuckteller, KPM.	15.0.0
2	Schmuckteller bemalt	10.0.0
1	Porzellangruppe Meissen (Fischzug)	30.0.0
1	Porzellanfigur Meissen (Bildhauerin)	20.0.0
1	" " (Malerin)	20.0.0
5	verschiedene Engelsfiguren Meissen	50.0.0
1	Engelsfigur Meissen (Schneider)	10.0.0
1	" " je les Ramene	10.0.0
1	Porzellanfigur kleines Mädchen, Vogelstellerin	10.0.0
2	Porzellanfiguren Kopenhagen, Junge u. Mädchen	25.0.0
1	" Katzenmutter)	
1	" Puppenmutter)	
1	" Karnickel)	

35.0.0

LA

374.0.0

Elisbeth Lehmann :Fortsetzung Exportkiste DI:

<u>Stück :</u>	<u>Gegenstände :</u>	<u>Wert :</u>
	Uebertrag s.7	LA 9573.10.0
		LA 374. 0.0
1	Engelsfigur Meissen	12. 0.0
2	kleine Figuren Meissen	12.0.0
1	Porzellan-Körbchen mit Blumen	3.0.0
1	japanisches Häuschen, Japan	3.0.0
1	Broncefigur Schuster	10.0.0
3	Kleine Porzellanvasen (2 blau, 1 rot Orch.)	6.0.0
2	Galle-Vasen, klein	15.0.0
3	cloisonnet-Vasen (1 grün, 2 blau)	3.0.0
5	Mokkatassen, weiss-dunkelblau, Sevres Bay.	5.0.0
9	div. Mokkatassen mit Teilern	10.0.0
1	Konfektdose	3.0.0
1	Konfektdose Württemberg	3.0.0
2	Meissner Schmuck-Mokkatassen, klein	48.0.0
	mit Holzuntersatz	3.0.0
1	Kaffeetasse mit Teller KPM. (Harzburg)	57.10.0
	weiss-gold	5.0.0
1	Kaffeetasse mit Teller KPM. rot-weiss	15.0.0
1	" " " " weiss-gold	6.0.0
2	Tassen schwarz-weiss KPM.	2.0.0
2	Tassen und Teller, blau	3.10.0
1	antike Perlmutter-Standuhr im Glassturz kl.	25.0.0
1	Schnapsservice, 5 Gläser, Kanne (Glas und Silber), Holztablett mit Silber	7.10.0
1	Zuckerschale Silberfuss, blau Glass	15.0.0
1	" " " Kristall	10.0.0
1	" " Rubinglas	10.0.0
1	Konfektschale Glas mit Goldmalerei	12.0.0
1	Kristallschale auf Fuss für Obst	10.410.0
1	" flach	15.0.0
2	Glasvasen irisierendes Glas	12.0.0
1	Tasse KPM. blau-weiss-gold	2.0.0
Total LA		10.164.10.0

Elsbeth Lehmann :

Exportkiste III

<u>Stück :</u>	<u>Gegenstände:</u>	<u>Wert :</u>
		10.164.10.0
18	Kristall-Rotweingläser	18.0.0
6	wassergläser	6.0.0
12	Sektgläser	12.0.0
24	Kristall-Weissweingläser	24.0.0
11	Römer	22.0.0
1	Wasserkaraffe	5.0.0
1	Kristall-Käsedose	3.0.0
1	" Butterdose	3.0.0
1	" Konfekteller	3.0.0
1	" Kuchenteller	3.0.0
1	" Marmeladendose	3.0.0
4	Salznäpfehen	2.0.0
3	Portweingläser	3.0.0
24	Kaffeetassen Limoges	48.0.0
5	Kuchenteller	3.0.0
25	Teller	37.10.0
1	Saftflasche Kristall	5.0.0
1	Kristallschale auf Fuss für Obst	15.0.0
1	Kristallschale flach	6.0.0
1	Kuchenteller	2.0.0
1	" m. Nickelrand	3.10.0
2	Kristallweinflaschen m. Silberrand	15.0.0
1	Saftflasche Kristall	3.10.0
1	braune Porzellan-Kaffekanne	
1	braunes Töpfchen	
1	Porzellantöpfe für Alpenveilchen	
4	Eiergläser	
5		
		10.410.0.0

Eigentum Erich und Irene Lehmann

1 grosser Tisch

1 kleiner Tisch

1 kleiner Stuhl

1 Spielzeugschrank mit Inhalt

Esszimmer-Einrichtung:

1 Buffet mit Geschirren und sonstigem Inhalt Möbel LA 1000.0.0

1 Kredenz mit Bestecken und div. Kleinigkeiten Inhalt " 750.0.0

1 Tisch mit 12 Stühlen und einer Stuhllecke Möbel LA 200.0.0

1 Teppich Schrank mit Inhalt Wäsche " 200.0.0

1 Decken- und 1 Stehlampe " 25.0.0.

1 Telefontisch " 20.0.0

1 Lampe

1 Teppich

1 Anschlusswaschbecken Wohnzimmer-Einrichtung:

1 Spielzeug mit Konsole

1 Damenschreibtisch mit Inhalt Möbel LA 600.0.0

1 Herrenschreibtisch mit Inhalt Bücher " 250.0.0

2 Couchs

1 grösseres, 1 kleineres Bücherregal m. Büchern

1 grosser, 1 kleiner Tisch

3 Absatztische

3 Sessel

1 Kaminsessel

1 Lampe

2 Saffitten div. Vasen usw.

1 Teppich " 120.0.0

div. Bilder " 200.0.0

Küchen-Einrichtung:

1 über Eck gebautes Küchenzeile mit Inhalt

1 Küchentisch

2 Betten komplett mit je einer Daunens- u. Wolldecke usw. " 200.0.0

1 Couch Möbel " 750.0.0

1 Sessel

2 Hocker

2 Nachttische mit Inhalt Wohnzimmer-Einrichtung:

1 Wäscheschrank für Haus-, Tisch-, Bett-Wäsche m. Inhalt Wäsche

1 Herren- und 1 Damen-Wäscheschrank m. Inhalt Damen,

2 Schränke für Herren- u. Damen-Garderobe m. Inhalt Herren,

1 Anschlusswaschbecken mit Spiegel Haus

2 grosse Spiegel mit 2 Konsolen 1500.0.0

1 Teppich

1 Deckenlampe aus Linoleum von Holz und Glas Anzüge, Damen- 60.0.0

2 Saffitten Kleider usw. 100.0.0

Kinderzimmer-Einrichtung:

1 Bett komplett mit Schafwoll- und dünner Wolldecke

2 Stühle

LA 5515.0.0

1 grosser Tisch
1 kleiner Tisch
1 kleiner Stuhl
1 Spielzeugschrank mit Inhalt
1 Kinderschrank mit Inhalt
1 Wickelkommode mit Inhalt
1 Kleiderschrank mit Inhalt
1 grosser Schrank mit Inhalt
1 Eimer, waschgeschirr usw.
1 Nachttisch
1 Lampe
1 Teppich
1 Anschlusswaschbecken
1 Spiegel mit Konsole
2 Badezimmerchränke

auswanderer : Erich Lehmann, Irene-Ruth Lehmann und
daran Kind Wisa Lehmann, Potsdam,
Holzmarktstr. 1, Tel. Potsdam 2053

Möbel LA 200.0.0
Wasche " 300.0.0

Kleines Wohnzimmer :

- 1 Leinenjacke
1 schwarzer Anzug
1 Tisch
3 Korbsessel
1 Lampe
1 Teppich
1 Kakteenständer, div. Vasen usw.

" 100.0.0

Küchen-Einrichtung :

- 1 über Eck gebautes Küchenbuffet mit compl. Inhalt
1 Küchentisch
1 Küchenstuhl
1 Lampe
1 kleiner Gasofen zur Warmwasser-Erzeugung

Möbel usw. " 200.0.0
Geschirr, Gläser usw. 200.0.0

Dielen-Einrichtung :

- 2 Hocker
1 Konsole m. Spiegel u. Bürstengarnitur
1 Garderobenhalter
1 Schirmständer
Fußbodenbelag aus Linoleum
Fußbodenbelag aus Linoleum vom Ess- und Kinderz.
Schreibmaschine - Staubsauger - 2 Plätteisen -
Elektrischer Wasserkessel

" 60.0.0
" 60.0.0
" 85.0.0

Total: LA 6720.0.0

- 1 Pelz
1 schwarzer Mantel
1 blauer Mantel
1 grauer Wintermantel
1 grauer Wintermantel
1 grauer Wintermantel
1 leichter Regenmantel

Abschrift von Abschrift :

Umzugsgut des Auswanderer : Erich Lehmann, Irene-Ruth Lehmann und deren Kind Nina Lehmann, Potsdam, Holzmarktstr. 1, Tel. Potsdam 2083

- 1 schwarzer Anzug
- 1 blauer Anzug
- 1 Anzug

Garderobe Erich Lehmann.

Fabrikkleidung:

- 1 blauer Schutzmantel
- 1 Klepper-Gummimantel
- 1 grauer Arbeitsanzug
- 1 graue Leinenhose
- 1 Bastjacke
- 1 grauer Arbeitsanzug
- 3 Drillichhosen
- 1 Leinenjacke
- 1 schwarzer Anzug
- 1 Leinenhose und Jacket
- 1 Zylinder
- 1 steifer Hut
- 1 Bootsmütze
- 1 blaues Boots-Jacket
- 1 grauer Sportanzug mit 2 Hosen
- 5 weiche Hüte

Hüte:

Sportkleidung:

Übergang:

- 2 Anzüge und Smoking-Hemden
- 3 Färbhemden
- 10 Sporthemden
- 12 Smokingoberhemden
- 1 Frack o. Hose

Gesellschaftsanzüge:

- 3 Pyjamas
- 1 Badetuch
- 1 Morgenrock
- 1 Bademantel
- 1 blauer Hausanzug
- 3 1/2 Stk. Taschentücher
- 12 Nachthemden

Diverse:

Sommeranzüge :

- 1 grauer Anzug
- 1 grauer Anzug
- 1 mode Anzug
- 1 Anzug
- 1 grauer Anzug

Mäntel :

LA 1500.0.0

- 1 Pelz
- 1 schwarzer Mantel
- 1 blauer Mantel
- 1 grauer Sommermantel
- 1 grauer Wintermantel
- 1 grauer Wintermantel
- 1 Sommermantel
- 1 leichter Regenmantel

Winteranzüge :

- 1 grauer Anzug

25
119

Erich Lehmann:

- Ich versichere Zuerst an Eides statt, dass sämtliche Gegenstände
mein künftigen Haushalt in wieder zu
meinem eigenen Gebrauch dienen sollen.

- 1 schwarzer Sacco
- 1 blauer Anzug
- 1 Anzug

Potsdam, den 24. Januar 1938

gez.: Erich Lehmann

Schuhe :

- 1 P. Bergstiefel
- 1 P. Bootsschuhe
- 1 P. Lackschuhe
- 1 P. Lackstiefel
- 1 P. braune Schuhe
- 3 P. braune Stiefel
- 3 P. schwarze Stiefel

Die eigenhändige Unterschrift
des Erich Lehmann wird hiermit
beglaubigt.

Potsdam, den 25. Januar 1938

Der Polizeipräsident

3. Polizeirevier

gez.: Unterschrift (unleser-
lich)

Hüte:

- 1 Zylinder
- 1 steifer Hut
- 1 Bootsmütze
- 2 Fabriksmützen
- 1 Reisemütze
- 5 weiche Hüte

Wäsche :

- 5 Frack- und Smoking-Hemden
- 5 Fabrikhemden
- 10 Sporthemden
- 12 bunte Oberhemden
- 4 weisse Oberhemden
- 3 Pyjamas
- 1 Badetuch
- 1 Badeanzug
- 2 Pullover
- 2 Sportgürtel
- 3 1/2 Dtz. Taschentücher
- 12 Nachthemden
- 3 Schals
- ca. 2 Dtz. weisse Kragen
- div. Maschettens- u. Kragenknöpfe,
- Hosenträger, Strumpfhalter
- 2 P. Gamaschen
- 1 1/2 Dtz. Fabrikstrümpfe

LA 1500.0.0

Hierdurch versichere ich an Eides statt, dass umstehend aufgeführte
Gegenstände mein Eigentum und über 12 Monate gebraucht sind und bis-
her von mir in meinem eigenen Haushalt benutzt wurden.

24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

gez.: Erich Lehmann

[illegible]

1 1 1 2 1 2

- 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044

Eigentum Anni-Busi LehmannStück:Gegenstände:Wert:

1 Dtz.	Nachthemden, bunt	
1/2 Dtz.	Nachthemden, weiss	
1 Dtz.	Hemdhoosen, bunt	
1 Dtz.	Hemdhoosen, weiss	
1/2 Dtz.	Garnituren, Wirkwäsche, bunt	
3 Dtz.	Taschentücher	
1 1/2 Dtz.	Frottierhandtücher	
1/2 Dtz.	Kopfkissenbezüge, kleine	
1/2 Dtz.	Staubtücher	
1 Dtz.	Gesichtshandtücher, ganz kleine	
3 Dtz.	Paar Strümpfe, kunst- u. r. Seide	
4	Pyjamas	
4	Stradhosen, bunt u. weiss	
2	" , Wolle	
1	" , kurz, weiss	
2	Badeanzüge	
2	Hausanzüge, K.-Seide	
3	Schürzen, bunt	
3	Schürzen, weiss	
1 Dtz.	Schwesternschürzen, weiss	
1/2 Dtz.	Schwesternkittel, weiss	
1/2 Dtz.	Schwesternkleider, weiss	
1/2 Dtz.	Hauben	
2	Bademäntel	
1	Badetuch	
6	A.L. Kiste I.	
18	Tischtücher	
12	Servietten	
6	Servietten	
6	Staubhandtücher, gestreift	
6	" , Äugelchen	
6	Frottierhandtücher	
2	Bezüge, glatt, mit einem Kopfkissen u. Laken	
4	Überschlaggarnituren m. 4 Kopfk. u. 2 Laken	
6	Schuhputztücher	
6	Staubtücher, gelb	
6	" , gestreift	
6	Küchenhandtücher	
6	Gläserhandtücher	
6	Messerhandtücher	
6	Tellerhandtücher	
12	Toilettenhandtücher, 6 glatt, 5 gestreift	
3	Seiflappen	
6	Abwaschtücher	
18		
6		
6		

b.w.

123

Anni Susi Lehmann :

Stück :

Gegenstände :

Wert :

2
6
3
5
6
6
3
6
36
12
6
6
6
6
3
6
18
12
6
6
6
2
4
6
6
6
6
12
3
6
2
6
3
5
6
6
6
18
6
6

Bohnertücher
Tellertücher, gestreift
Scheuerlappen
A.L. Kiste II
Überschlaglaken m. je 2 Kopfk. u. Laken
Staubtücher
Scheuertücher
Wischlappen
grosse Tischtücher
Servietten
Handtücher, Aeugelchen
Drellhandtücher, gestreift
Tellertücher, Aeugelchen
Toilettentücher
Messertücher
Gläsertücher
Abwaschtücher
Tischtücher
Servietten
Servietten
Stubenhandtücher, gestreift
Stubenhandtücher, Aeugelchen
Frottiertücher
Bezüge, glatt, m. 1 Kopfk. u. Laken
Überschlaggarnituren m. 4 Kopfk. u. Laken
Schuhputztücher
Küchenhandtücher
Gläsertücher
Messertücher
Tellertücher
Toilettenhandtücher
Seifenlappen
Tellertücher, gestreift
Bohnertücher
Tellertücher, gestreift
Scheuerlappen
Überschlaglaken m. je. 2 Kopfk. u. Laken
Staubtücher
Scheuertücher
Tischtücher, gross
Handtücher
Toilettentücher
Messertücher

Anni Susi Lehmann:

Stück :

Gegenstände :

Wert :

6	Gläsertücher	1A	12 00.0.0
3	Abwaschtücher		
6	Paar Schuhe, braun		
6	" " , blau		
2	" " , schwarz		
2	" " , schwarz/weiss, blau/weiss		
2	" " , Seide		
2	" Schwesternschuhe, weiss		
1	" Tennisschuhe		
1	" Skischuhe		
1	" Überschuhe		
2	" Hausschuhe		
6	" Handschuhe, weiss Leder		
6	" " , bunt		
2	Handtaschen, braun		
2	" " , schwarz		
2	" " , blau		
1	" " , für den Abend		
1	" " , grau, braun		
3	Sommerkleider, Seide, bunt		
5	" " , Waschseide		
1	hellblaues Leinenkostüm		
1	weisses Leinenkleid		
1	braunes " "		
1	blaues " "		
1	blaues Wollgeorgettes-Complet		
1	lila Wollkleid		
1	schwarzes Wollkleid m. Mantel		
1	braunes Wollkleid		
1	schwarzes Seidenkleid		
1	schwarzes Seidenkleid		
1	Taftkleid, schwarz		
1	Tüllkleid, schwarz		
1	blaues Seidenkleid, K.-S.		
1	blauer Wollmantel		
1	brauner " "		
1	Schulran-Mantel		
1	Hohlenjacke		
1	Lamm-Mantel		
1	Lamm-Jacke		
1	blauer Sommermantel m. Rock		
1	Hemspunemantel		
1	schwarzes Kostüm		
1	rostbraunes Kostüm		
1	graues Kostüm		

2	kleine Schränkchen	10.0.0
3	" Perserbrücken	75.0.0
1	Bücherregal	10.0.0
250	Bücher: Klassiker - Romane - Kunst - geschichtlichen Inhalts	250.0.0
1	kleiner Schrank	5.0.0
2	Kleiderschränke	80.0.0
Anni Susi Lehmann :		
Stück :		
	kleine Bilder (2 jäh. Drucke, 1 Linolschnitt, 1 Bleistiftzeichng. 1 Aquarell, 1 Radierung)	25.0.0
	kleiner Holengelkopf	20.0.0
	Übertrag : LA	1200.0.0
3	Strickkleider	
	rot, grün, braun, Handarb. LA	2493.0.0
1	Strick-Rock m. Jacke, "	
7	Pullover, Wolle	
1 Dtz.	seidenen Halstücher, bunt	
2	Strickjacken, rot u. blau	
1	Trainingsanzug, blau	
1	Ski-Anzug, blau	
1	Gumi-Mantel	
1	Staubmantel	
1	Homespunkleid, grau-grün	
7	weisse Blusen, Waschseide	
6	bunte Blusen, Waschstoff	
2	seidene Blusen, braun, hellblau	
2	braune Filzhüte	
2	blaue	
2	graue	
2	schwarze	
1	Panamahut, weiss	
2	Morgenröcke	
4	Wollröcke, blau, grau, braun	600.0.0
1	Wollrock, blau-weiss-kariert m. Blase	
3	Stahlstühle	
1	Tisch 75 x 75	
1	Schreibsekretär Birke	75.0.0
1	Couché, Kupfer	100.0.0
1	Holzocker	5.0.0
1	Teewagen, Holz	12.0.0
1	Kommode, schwarz	25.0.0
2	kleine Schränkchen	10.0.0
3	Perserbrücken	75.0.0
1	Bücherregal	10.0.0
250	Bücher: Klassiker - Romane - Kunst - geschichtlichen Inhalts	250.0.0
1	kleiner Schrank	5.0.0
2	Kleiderschränke	80.0.0
7	kleine Bilder (2 jäh. Drucke, 1 Linolschnitt, 1 Bleistiftzeichng. 1 Aquarell, 1 Radierung)	25.0.0
1	kleiner Holengelkopf	20.0.0

LA 2493.0.0

Anni-Susi Lehmann:

Stück :

Gegenstände :

Wert:

Obertrag : LA 2492.0.0

14	Blumenvasen, Glas u. Porz.	40.0.0
1 Paar	Porzellanleuchter	10.0.0
2	Obstschalen m. 6 Tellern, Keramik	6.0.0
1	Tee-Service, weiss-gold f. 6 Pers.	12.0.0
4	bunte Kaffeetassen u. Teller, Keram.	4.0.0
10	Mokkatassen, weiss	10.0.0
1	Konfektschale, weiss	2.0.0
1	Tablett u. 7 Konfektsteller	5.0.0
6	Glasteller	3.0.0
6	Teebüchsen, Glas	1.0.0
1	kl. Kaffee-Maschine, Nickel	3.0.0
1	Kaffeemühle, Messing	1.0.0
1	elektr. Wasserkessel	3.0.0
6 Paar	Obstmesser u. Gabel	5.0.0
8	Teelöffel, versilbert	2.10.0
8	Mokkalöffel "	2.10.0
1	Liegestuhl m. Matratze, Holz	20.0.0
2	Schmuckschmuck-Decken	
1	Leinendecke	
4	bunte, kleine Kaffee-Decken m.	
	4 - 6 Servietten	
2	weisse Kaffeedecken, klein	
5	Badeteppiche	
8	Sofakissen	
1	Tee-Service, Kupfer	10.0.0
		8.0.0
4	Schale Tüllgardinen	20.0.0
2	Roller	2.10.0
1	Reiseplaid	3.0.0
1	Nachttischlampe	
2	Tischlampen	12.0.0
1	Schreibmaschine	30.0.0
1	Daunendecke	20.0.0
1	Ess-Service für 18 Personen	180.0.0
1	Tee-Service für 6 "	12.0.0
1	Fisch-Service für 10 "	25.0.0
1	Ess-Service für 6 "	25.0.0
1	Silberkasten für 18 "	250.0.0

LA 3219.10.0

Oberfinanzdirektion

Hamburg

- O 5210 - P 55 a

O 5205

Hamburg, den 20. April 1951

VfG.

- 1.) Kanzl. fertige von dem Schreiben zu 2) eine Reinschrift und 3 Abschriften. Davon sind 2 Abschriften der Reinschrift beizufügen. 1 Abschrift ist für die Akte bestimmt,
- 2.) An das Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg
Betr.: Rickerstattungssache:

Erich Lehmann

Bezug: dort. Schreiben v. ?

Akt.-Zeich. 21979-1-

Anlagen: 2,

Zu dem mir mit Bezugsschreiben übersandten Schriftsatz des Berechtigten ^{in 28.2.51} nehme ich wie folgt Stellung:

(siehe Anlage)

(Rücksl.)

3.) Herrn Jark z. Lasttragung.

3.) P 55 c z.d.A. mit Abschrift des Schreibens zu 2).

I.A.

H



und gewöhnlichen Kesselformen sind in diesen Kesseln
einige größere Gefäße vorhanden in jedem Falle

dem singerschen Tappe - bei der Hauptstraße
 nach Kollnitz vom Tappe nach Kollnitz, Kollnitz
 Kollnitz am Kollnitz, Kollnitz Kollnitz - Tappe

where Bird of Paradise was very
common. Large shells, mostly the *Chelonic*
~~of the same~~ *porphyria* distribution was there.
The great mass of soft coral and sponges that
were abundant everywhere.

Aboschrift

Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210-L 227 a-V 115 d

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und Gegenstand
dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

Hamburg 11,

Rüdigsmarkt 25 / Fernsprechnr. 37400, 1951

An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg

Betr.: Rikorerstattungsantrag Erich Lehmann

Besand: dort. Schrb. v. ? dt.-Zeich. Z 1979-1-

Anl.: 1 2

In dem mir mit Bes. schreiben übersandten Schriftsatz
des Berechtigten v. 28.2.51 nehme ich wie folgt Stellung:

Über die Vorsteigerung des goldtongemachten Unmanguts
sind hier keine Unterlagen vorhanden, da der Berechtigte seinen
früheren Wohnsitz vermutlich in Berlin gehabt hat.

Nach dem von dem Antragsteller eingereichten Listen über
den beanspruchten Hausrat gehören die Gegenstände teils Frau
Eleoth Lehmann, teils den Eheleuten Erich u. Irene Lehmann und
teilweise Frau Anni-Gaeli Lehmann.

Da jedoch in den hier vorliegenden Rikorerstattungsantrag
nur Herr Erich Lehmann den Anspruch aus eigenem Recht stellt, muß
die Aktivlegitimation vorweglich bestritten werden. Bis zur
Klärung dieser Angelegenheit kann ich daher vorerst auch keine
Stellung zu dem gestellten Schadenersatzanspruch nehmen.

In Auftrag

ges. Hr. Holdeigel



Beglaubigt

Zollinspektor

22.11.1951

Dr. Mendel
Dr. Ackermann
Kurt Müller
Rechtsanwälte
Hamburg 1, Kreuzweg 2
Tel: 24 69 45

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht in
H a m b u r g

Z 1979 - 1 -

Rückerstattungssache

L e h m a n n gegen Oberfinanzpräsidenten
/RAe. Dr. Mendel, Dr. Ackermann, Kurt Müller/

1. In obiger Sache zeige ich an, dass die Nachforschungen nach dem Umzugsgut, welches ausser den in den Anlagen 1 - 3 aufgeführten Gegenständen der Firma Schenker & Co., in Kisten und Kasten verpackt, übergeben wurde, zunächst ergebnislos verlaufen sind. Dem Unterzeichneten ist die abschliessende Nachricht zuteil geworden, dass bei dem Oberfinanzpräsidenten Brandenburg (Devisenstelle) keine Listen oder sonstigen Unterlagen auffindbar sind.

Unter diesen Umständen muss das obige Verfahren zunächst auf die in den Lifts verpackten Gegenstände, welche in den Anlagen 1 - 3 näher bezeichnet sind, beschränkt bleiben. Sollte wegen des übrigen Umzugsgutes näheres bekannt werden oder ermittelt werden können, so werde ich entsprechende Anzeige erstatten.

3. Was die Inventarlisten betrifft, so ist hinsichtlich der in der Anlage 1 aufgezählten Gegenstände Fräulein Anni Susi Lehmann als alleinige Testamentserbin nach ihrer am 13.4.1943 in Sydney verstorbenen Mutter Frau Elisabeth Lehmann berechtigt. Die Erblegitimation werde ich noch nachweisen. Wegen des in der Anlage 2 aufgeführten Umzugsgutes sind Herr Erich Lehmann und seine Ehefrau Irene Lehmann aktiv legitimiert. Entschädigungsansprüche hinsichtlich der in der Anlage 3 aufgezählten Gegenstände stehen schliesslich wiederum Fräulein Anni Susi Lehmann kraft eigenen Rechts zu. Vorsorglich werde ich noch entsprechende eidesstattliche Versicherungen der Antragsteller nachreichen. Herr Erich Lehmann, der sämtliche Ansprüche federführend bearbeitet, hat bereits in seiner an das "CONTROL OFFICE OF GERMANY AND AUSTRIA, LONDON" gerichteten Anmeldung vom 27.7.1941 darauf hingewiesen, dass er nicht Alleineigentümer des Umzugsgutes gewesen sei. Er nimmt also keineswegs die Alleinberechtigung in dieser Sache für sich in Anspruch, wodurch sich die im Schriftsatz des Antraggegners aufgeworfenen Bedenken erledigen dürften.

Vollmacht sämtlicher Beteiligten auf mich füge ich in der Anlage bei.

3. Soweit ersichtlich, stimmen die in der bei den Akten befindlichen Liste des Gerichtsvollziehers aufgeführten Gegenstände mit der Aufzählung gemäss den diesseitigen Anlagen 1 - 3 im wesentlichen überein. Vorsorglich beantragt jedoch der Unterzeichnete,

ihm das Versteigerungsprotokoll
des Gerichtsvollziehers für kurze
Zeit zu treuen Händen zu überlassen,

damit eine Abschrift angefertigt und den Antragstellern zugeleitet werden kann. Eine genaue Vergleichung erscheint deshalb geboten, weil in dem Versteigerungsprotokoll das Eigentum der einzelnen Berechtigten nicht getrennt aufgeführt und eine Überprüfung insoweit nur durch die Antragsteller selbst möglich ist.

Was die Höhe der Entschädigungsansprüche, die dem Grunde nach nicht bestritten werden dürften, betrifft, so werde ich noch eidessstattliche Versicherungen einreichen, in welchen die Antragsteller die Richtigkeit der von ihnen angegebenen Werte bestätigen. Im Übrigen wird ein

Sachverständigengutachten

eingeholt werden müssen, sofern nicht die von der Diessseite angegebenen Werte anerkannt werden sollten. In Höhe des erzielten Versteigerungserlöses wird ein Teilbeschluss ergehen können.

4. Im Rahmen der Umzugsaktion hat die Firma Schenker & Co. einen auf Konto des Antragstellers stehenden Betrag in Höhe von RM 4.389.-- weisungsgemäss an die Deutsche Bank zugunsten der Geheimen Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle Hamburg, überwiesen. Vergleiche hierzu das Schreiben der Geheimen Staatspolizei vom 12.6.1941

- A n l a g e 4 -

und das Schreiben der Firma Schenker & Co. vom 19.7.1941

- A n l a g e 5 -

Auch wegen dieser RM4389.-- wird der Antragsgegner in Anspruch genommen.

5. Mit Rücksicht auf die Rechtsprechung des Hanseatischen Oberlandesgerichts, nach der das Deutsche Reich nur insoweit auf Entschädigung haftet, als eine Rückerlangung entzogener Gegenstände nicht von den Ersteigern möglich ist, sehen sich die Antragsteller genötigt, auch die Sozialverwaltung

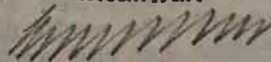
Hamburg, welche ausweislich des Versteigerungsprotokolls Gegenstände im Gesamtwert von RM 4.433.-- erworben hat, in das Verfahren einzubeziehen. Einen entsprechenden Antrag werde ich stellen, sobald mir das Versteigerungsprotokoll zu treuen Händen überlassen ist und ich in der Lage bin, die von der Sozialverwaltung ersteigerten Gegenstände im einzelnen aufzuführen.

Der Rechtsanwalt

(Mendel Dr.)

We/Sch.

Für richtige Abschrift
Der Rechtsanwalt



A b s c h r i f tABSCHRIFT NACH VORLIEGENDER PHOTOKOPIE

" Geheime Staatspolizei
Staatspolizeileitstelle Hamburg
Tgb.Nr. II B 2 - 2166 / 41

Hamburg, den 12.6.41.

Eingangsstempel
Schenker & Co. G.m.b.H.
16 Jun, 7.32 Uhr)

An die
Firma Schenker & Co.
in Hamburg 1
Pressehaus

Betrifft: Beschlaggenommenes Umzugsgut.

Bezug: Ihre Liste Nr. 6 = 9

4 Lifts Sch. & Co. 2019 A + B, 6015, 6015 a 16250 kg

Das von Ihrer Firma in Verwahrung gehaltene Umzugsgut
des Juden Erich Israel Lehmann
wohnhaft gewesen in Potsdam
ist beschlagnahmt worden und soll versteigert werden. Sie wer-
den daher ersucht, dieses Gut dem Aktionator
Gerichtsvollzieherei bei dem Amtsgericht
Hamburg, Drahbahn 10
zu übergeben und ein Inhaltsverzeichnis sowie Ihre Rechnung
in doppelter Ausfertigung beizufügen. Ihre Ansprüche werden
nach Prüfung aus dem Versteigerungserlös bestritten werden.
Falls Sie oder der Inlandsspediteur noch über ein Depotgut-
haben verfügen, ersuche ich, diesen Betrag auf das Konto
"Staatspolizeileitstelle Hamburg" bei der Deutschen Bank, Filia-
le Hamburg, nach Abzug Ihrer Gebühren zu überweisen.

(Stempel

Geheime Staatspolizei

14

Staatspolizeileitstelle
Hamburg)

I.A. (gez.)

Göttsche "

(für Abschrift
Dr.L.)

Kgn

Anlage 5

A b s c h r i f t

19. Juli 1941

An die

Geheime Staatspolizei
Staatspolizeileitstelle Hamburg
Hamburg 11
Düsterstraße 52.

Buchh. Kd/L. VON P.S.

Betr.: 2 Liftvans Umzugsgut Sch & Co. 2019 A/B -- 7850 kg
2 " " " " " 6016, 6015a - 8400 kg
5 Kolli " " " " 4,6,14,19,36 - 240 kg
lagernd in Hamburg für Herrn Erich Israel Lehmann,
uns.Pos. L05043 Ma/Gl.

Laut beigelegtem Konto-Auszuge weist das Konto von Herrn
Erich Israel Lehmann, früher Potsdam, einen Saldo von
RM 4.389.-- zu dessen Gunsten

auf. Wir haben diesen Betrag unter Angabe Ihres Aktenzeichens
Tgb.Nr. II B 2 2166/41 an die Deutsche Bank, Filiale Hamburg
in Hamburg, zugunsten des Kontos der "Staatspolizeileitstelle
Hamburg" überwiesen.

Eine Aufstellung über den Inhalt der Liftvans und Kolli be-
sitzen wir nicht.

Heil Hitler!

Schenker & Co. G.m.b.H.
ppa: i.V.

den Gerichtsvollzieher Gerlach unmittelbar an die Geheime
Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle Hamburg, abgeliefert
wurde. Vergleiche hierzu die in der Versteigerungsakte
enthaltene Mitteilung vom 28.8.1941:

(1 Schein	= 10	schwed.Kronen
1 Silberstück	= 5	schweiz.Franken
3 Silberstücke	= 1,2	" "
div.Nickelstücke	= 5,25	" "

Mitteilung vom 8.9.1941:

(1 Blechkasten mit Briefmarken) ✓

Mitteilung vom 8.9.1941:

(div.Lebensmittel und Seifenpulver).

Der Rechtsanwalt

Dr. Mendel
Dr. Ackermann
Kurt Müller
Rechenstraße
Hamburg 1, Finkenweg 2
Tel: 24 69 45

28.11.1951



Handwritten: *Handwritten signature*
gesehen, unterschrieben und
abgegeben

An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht in

H a m b u r g

Z 1979 - 1 -

In der Rückerstattungsache

Handwritten: 11/11/51
M e n d e l gegen O b e r f i n a n z p r ä s i d e n t e n
/RAe. Dr. Mendel, Dr. Acker-
mann, Kurt Müller/

weise ich darauf hin, dass nach dem Inhalt der Verstei-
gerungsakte nicht nur die im Versteigerungsprotokoll auf-
geführten Gegenstände entzogen wurden, sondern dass weiteres
Eigentum durch den Vollstreckungsinspektor Schulze bzw.
den Gerichtsvollzieher Gerlach unmittelbar an die Geheime
Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle Hamburg, abgeliefert
wurde. Vergleiche hierzu die in der Versteigerungsakte
enthaltene Mitteilung vom 28.8.1941:

(1 Schein	= 10 schwed. Kronen
1 Silberstück	= 5 Schweiz. Franken
3 Silberstücke	= 1 1/2 " "
div. Nickelstücke	= 5,25 " "

Mitteilung vom 8.9.1941:

(1 Blechkasten mit Briefmarken) ✓

Mitteilung vom 8.9.1941:

(div. Lebensmittel und Seifenpulver).

Der Rechtsanwalt

We/Sch.

(Mendel Dr.)

Für rechtliche Abschrift
E. A. Rechtsanwalt
Handwritten signature

L 227a -BV und BA -⁴¹⁶₁₁₇Vfg.

1.) Verbleibender Bestand des ...

Vormerkung

Nach dem beim hiesigen Amt vorhandenen
Umbulagen sind die auf Blatt 56 der Akte auf-
geführten Münzen und Griefmarken z. Zt. an
die Gostapo abgeliefert worden.

Die Empfangsbescheinigen wurden ausgestellt:

- a) über 1 klein. Silber- und Nickelstück
am 29. 8. 41 vom "Gütsche" und
- b) über den Gleichkasten mit Griefmarken
am 8. 9. 41 vom "Krüger".

p. 23/5.

3.) ⁴¹⁶₁₁₇ Reg. z. d. A. mit Abschrift des Schreibens zu 2.)

I. A.

Oberfinanzdirektion Hamburg

(14a) Hamburg 13, den 3. Juni 1952
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a

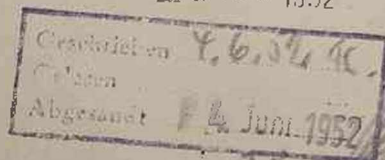
L 227a -BV und BA ⁴¹⁶₄₁₇

Vfg.

- 1.) Kanzlei fertige von dem Schreiben zu 2.) eine Reinschrift und 3 Abschriften. Davon sind 2 Abschriften der Reinschrift beizufügen. 1 Abschrift ist für die Akte bestimmt.

3. Juni 1952

- 2.) An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg,
(24a) H a m b u r g 36
Sievekingplatz



Betr.: Rückerstattungssache *Wich Holmann*

Bezug: Dort. Schreiben vom 3.5.52 Az.: I/3 2979-1-
Anlg.: 2

Zu dem mir mit Bezugsschreiben übersandten
Schriftsatz ~~de~~ Berechtigten vom nehme ich
wie folgt Stellung:

(~~8. Anlage~~)

(8. Rucks.)

- 3.) ⁴¹⁶₄₁₇ Reg. z.d.A. mit Abschrift des Schreibens zu 2.)

I.A.

2975

Ausländisches Geld und Pfandmarken

Keine Stellungnahme würde am 3. 12. 07
nicht verlangt, infolgedessen sind wieder festzu-
stellen dies zu können, wogegen der Rat der
den RM-Bericht am Tage der Entscheidung aufzuführen
den beansprucht wird.

Har

Ober

L 22

A

W

(

B

B

A

Zu

A

de

de

Dr. W. Werner
Rechtsanwälte
Hamburg 1, Kreuzweg 2
Tel.: 24 69 45

An das

Wiedergutmachungsamt
bei dem Landgericht

H A M B U R G 36

Oberfinanzdirektion Hamburg

L 227a - BV und BA - 117

Abschrift

(24a) Hamburg 13, den 31. Mai 1952
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro : Wiedergutmachung
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
Telefon : 34 10 04

An das

Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg,
(24a) H a m b u r g 36,
Sievekingplatz

Betr.: Rückerstattungssache Erich L e h m a n n

Bezug: dort. Schreiben v. 3.5.1952 Az. 1/2 1979 - 1 -

Anl.: - 2 -

Zu dem mir übersandten Schriftsatz nehme ich wie folgt Stellung :
Ausländisches Geld und Briefmarken

Eine Stellungnahme wurde am 3.12.1951 nicht verlangt, infolgedessen auch nicht gegeben.

Um dies zu können, möge der Antragsteller den RM - Wert am Tage der Entziehung aufgeben, der beansprucht wird.

Beglaubigt:

Im Auftrag

gez. Sillem



Kapp

Antragsteller

Sachlich betrachtet sieht der Antragsteller Eric Lehmann mit Recht als allein aktivlegitimiert. Entscheidend ist, dass es der Antragsteller Eric Lehmann war, der das Umzugsgut bei der Firma Schenker & Co. zur Verladung aufgegeben hatte und dass ihm allein auf Grund des Speditionsvertrages der Herausgabeanspruch gegen Schenker & Co. zustand, nachdem die Verladung und Verschickung des Umzugsgutes infolge der Kriegergebnisse vorübergehend unmöglich geworden war. Zweifel dürften insoweit nicht bestehen. Ausweislich der Akten erfolgte die Beschlagnahme des Umzugsgutes "gegen den Juden Erich Lehmann" wie auch die Versteigerung "in Sachen Umzugsgut des Erich Israel Lehmann" vorgenommen wurde. Der Herausgabeanspruch gegen

5. Juni 1952

Dr. Mendel
Dr. Ackermann
Kurt Müller
Dr. W. Werner
Rechtsanwälte
Hamburg 1, Kreuzweg 2
Tel. 24 69 45

An das

Wiedergutmachungsamt
bei dem Landgericht

H A M B U R G 36



Aktenzeichen: Z 1979 -1-

In der Rückerstattungssache

Lehmann ./. Oberfinanzpräsidenten
(Rae. Dr. Mendel, Dr. Ackermann,
Kurt Müller, Dr. W. Werner)

beantrage ich,

einen neuen Termin anzuberaumen.

I. Umzugsgut

1.) Aktivlegitimation

Der Erbschein nach Frau Elisabeth Lehmann liegt noch nicht vor, da noch verschiedene Personenstandsurkunden fehlen. Es kommt auf diesen Erbschein in dem vorliegenden Verfahren jedoch nicht an. Wenn ich in meinem Schriftsatz vom 22.11.51 ausgeführt habe, der Antragsteller Eric Lehmann mache nur zum Teil Ansprüche kraft eigenen Rechts geltend, während er im Übrigen nur als federführender Bearbeiter für die Berechtigten Frau Irene Ruth Lehmann und Fräulein Anni Susi Lehmann aufgetreten sei, so beruhte das auf einer missverständlichen Instruktion. Tatsächlich betrachtet sich der Antragsteller Eric Lehmann mit Recht als allein aktivlegitimiert. Entscheidend ist, dass es der Antragsteller Eric Lehmann war, der das Umzugsgut bei der Firma Schencker & Co. zur Verladung aufgegeben hatte und dass ihm allein auf Grund des Speditionsvertrages der Herausgabeanspruch gegen Schencker & Co. zustand, nachdem die Verladung und Verschickung des Umzugsgutes infolge der Kriegsereignisse vorübergehend unmöglich geworden war. Zweifel dürften insoweit nicht bestehen. Ausweislich der Akten erfolgte die Beschlagnahme des Umzugsgutes "gegen den Juden Erich Lehmann" wie auch die Versteigerung "in Sachen Umzugsgut des Erich Israel Lehmann" vorgenommen wurde. Der Herausgabeanspruch gegen

die Firma Schencker & Co. ist dem Antragsteller Eric Lehmann durch die Massnahmen der Antragsgegnerin entzogen worden. Wegen dieses Entziehungstatbestandes muss die Antragsgegnerin dem Antragsteller Eric Lehmann Schadensersatz leisten, unabhängig von der Frage, wem das Umzugsgut im einzelnen gehörte.

Die Tatsache, dass der Antragsteller Eric Lehmann hier allein aktivlegitimiert ist, besitzt nicht nur formelle Bedeutung. Müssten Frau Irene Ruth Lehmann und Fräulein Anni Susi Lehmann als Mitberechtigte - letztere zum Teil kraft eigenen Rechts zum Teil kraft Erbrechts - betrachtet werden, so würde es unter Umständen erforderlich sein, den bei der Versteigerung des Umzugsgutes erzielten Versteigerungserlös auf die verschiedenen Beteiligten aufzuschlüsseln. D.h. es müsste angegeben werden, welcher Teil des Erlöses für die Versteigerung des Herrn Eric Lehmann und Frau Irene Ruth Lehmann gehörigen Umzugsguts erzielt worden ist und welcher Teil für die Versteigerung des Fräulein Anni Susi Lehmann und der verstorbenen Frau Elsbeth Lehmann gehörigen Umzugsguts. Eine solche Aufschlüsselung würde jedoch erhebliche Schwierigkeiten bereiten, da in der Versteigerungsliste nicht vermerkt ist, um wessen Eigentum es sich im einzelnen handelte.

Die Eigentumsverhältnisse sind vorliegend nur für das Innenverhältnis von Bedeutung, nämlich für die Frage, welchen Teil des von der Antragsgegnerin zu leistenden Schadensersatzbetrages der Antragsteller Eric Lehmann an die Mitberechtigten auszukehren hat. Die Eigentumsverhältnisse spielen dagegen für die Frage der Aktivlegitimation keine Rolle.

Sollte das Wiedergutmachungsamt den vorstehenden Ausführungen wider Erwarten nicht beipflichten wollen, so erbitte ich eine entsprechende Mitteilung. Ich würde in diesem Falle vorsorglich Abtretungserklärungen der Frau Irene Ruth Lehmann und des Fräulein Anni Susi Lehmann, deren Vollmacht auf mich ich bereits mit Schriftsatz vom 22.11.51 zur Akte gereicht habe, einfordern. Denn auf keinen Fall soll dieses Verfahren mit der Frage der Aufteilung des Versteigerungserlöses belastet werden.

2.) Höhe des Anspruches

Dem Grunde nach dürfte die Schadensersatzpflicht der Antragsgegnerin unstreitig sein. Die Höhe des Schadens

Diese Endsumme entspricht dem Betrage, den der Antragsteller aufwenden muss, wenn er sich heute in Australien die ihm entzogenen Einrichtungsgegenstände wieder beschaffen will, wobei zu berücksichtigen ist, dass eine Wiederbeschaffung zum Teil nur durch Ankauf in Deutschland möglich wäre.

17. Entscheidung des Beweis: Gutachten eines Sachverständigen.

mit der Entscheidung

Der Antragsteller ist in Übereinstimmung mit dem Oberlandesgerichts Bremen (Rspr. z. Wiedergutmachungsrecht 52, S. 131) der Meinung, dass ihm die Antragsgegnerin diesen Wiederbeschaffungswert unter dem Gesichtspunkt ihrer Schadensersatzpflicht zu vergüten und überdies seit Rechtshängigkeit zu verzinsen hat. Der so errechnete Schadensersatzbetrag mindert sich lediglich insoweit, als der Antragsteller in den Verfahren gegen die bekannten Ersteigerer (AZ: Z 1979 3 -5) im Wege der Naturalrestitution oder im Wege finanzieller Entschädigung schadlos gestellt werden sollte.

Der Wert des Umzugsgutes im Zeitpunkt der Entziehung belief sich nach bestem Wissen und Gewissen des Berechtigten auf die Hälfte des jetzigen Wiederbeschaffungswertes, also auf RM 102,343,35. Der Berechtigte trägt dies jedoch nur vorsorglich für den Fall vor, dass das Gericht der Ansicht sein sollte, nur der Wert des Umzugsgutes im Zeitpunkt seiner Entziehung sei für die Höhe des von der Antragsgegnerin zu leistenden Schadensersatzes massgeblich.

3.) Leistungsbeschluss

Der Antragsteller ist der Meinung, dass die Schadensersatzpflicht der Antragsgegnerin nicht lediglich im Wege eines auf R-Mark lautenden Feststellungsbeschlusses ausgesprochen werden darf. Er beantragt vielmehr ausdrücklich,

den Erlass eines auf D-Mark lautenden Leistungsbeschlusses.

§ 14 des Umstellungsgesetzes steht diesem Antrag nicht entgegen. Es handelt sich vorliegendenfalls nicht um ein der Umstellung von R-Mark auf D-Mark fähiges Schuldverhältnis in dem Sinne der §§ 13 ff Umst.Ges., sondern um einen Wertausgleich (vgl. Goetze, Anm. 8 zu Art. 15 REG; Haermening Hartenstein Art. 26, Anm. V, III 3). Die Höhe dieses Anspruches ist hier wie im Falle sonstiger Schadensersatzansprüche unabhängig von einem R-Mark-Betrag zu ermitteln. Auch die Möglichkeit, das Deutsche Reich zur Leistung zu verurteilen, besteht. Dies hat der CORA in seiner Ent-

scheidung vom 7.9.51 (Rap.r.z.Wiedergutmachungsrecht 51, S. 380) ausdrücklich anerkannt. Die Frage, ob ein auf Leistung lautender Beschluss zur Zeit schon vollstreckt werden kann, braucht hier nicht erörtert zu werden. Massgeblich erscheint nur, ob dem Erlass eines Leistungsbeschlusses gesetzliche Bestimmungen entgegenstehen. Dies ist jedoch nicht der Fall.

II. Entziehung des Guthabens bei Schenker & Co.

Auch wegen dieses Anspruches beantragt der Berechtigte einen auf D-Mark lautenden Leistungsbeschluss.

Es handelt sich auch hier um einen nicht unter das Umstellungsgesetz fallenden Anspruch. § 2 des Währungsgesetzes ist daher massgeblich. Zu aller Vorsicht weise ich darauf hin, dass der Berechtigte wie auch Frau Irene Ruth Lehmann und Fräulein Anni Susi Lehmann vor dem nach § 13 Abs. 4 Umstellungsges. massgeblichen Zeitpunkt die australische Staatsangehörigkeit erworben haben, nämlich Herr Eric Lehmann am 16.1.45, Frau Irene Ruth Lehmann am 21.2.45 und Fräulein Anni Susi Lehmann am 17.11.44. Die Einbürgerungsurkunden können gegebenenfalls vorgelegt werden.

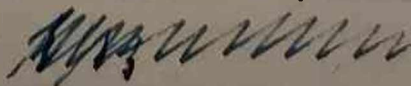
Dr. M./K.

1 Anlage
(eidesstattl.Vers.)

Der Rechtsanwalt:

Für richtige Abschrift

Der Rechtsanwalt (Mendel Dr.)



Oberfinanzdirektion Hamburg

(14a) Hamburg 13, den
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a

L 227a - BV und BA - ¹¹⁶/₁₁₇

Vfg.

1.) Kanzlei fertige von dem Schreiben zu 2.) eine Rein-

DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER
DR. W. WERNER
RECHTSANWÄLTE

BEIM HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND. UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANKKONTO: NORDDEUTSCHE BANK
IN HAMBURG. DEPOSITEN - KASSE D
POSTSCHECKKTO.: HAMBURG 830 46
SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
BÜROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITTWOCHS 9-16 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

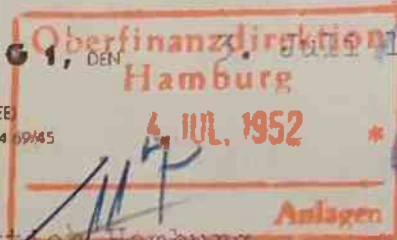
An die

Oberfinanzdirektion Hamburg

H a m b u r g 11

Rödingsmarkt

②a HAMBURG 1, DEN
KREUZWEG 2
ECKE GROSSE ALLEE
SAMMELNUMMER 24 69/45



8. JUL. 1952

Der Hausstand des von mir vertretenen Eric L e h m a n n ,
6 Edgewater, 24 Stafford Street, Double Bay / Sidney, N.S.W.-
Australia, lagerte anlässlich seiner Auswanderung als Jude sei-
nerzeit zur Verschiffung im Freihafen. Der Hausstand wurde auf
Veranlassung der Gestapo versteigert. Der Spediteur, die Firma
Schencker & Co., hat das Konto gemäss mir vorliegenden Mittei-
lungen vom 19.7.1941 gegenüber der seinerzeitigen Staatspoli-
zeileitstelle, Düsternstrasse 52, abgerechnet.

Wie mir jetzt das Rechtsamt des Senats mitgeteilt hat, war die
Gestapo gehalten, die Erlöse an die zuständige Reichshauptkasse
abzuführen. Das Rechtsamt meint, es liessen sich vielleicht
noch bei Ihnen Vorgänge ermitteln. Ich bitte, das Erforderliche
zu veranlassen.

Hochachtungsvoll !

Dr.M./deB.

(Mendel Dr.)

d. Beh. an WA ad. 12/1/2

E.A.

Oberfinanzdirektion Hamburg

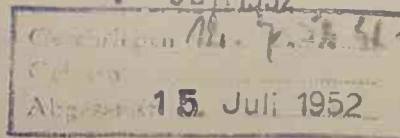
(14a) Hamburg 13, den
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a

L 227a-BV und BA - ¹¹⁶/₁₁₇

Vfg.

- 1.) Kanzlei fertige von dem Schreiben zu 2.) eine Reinschrift und 3 Abschriften. Davon sind 2 Abschriften der Reinschrift beizufügen. 1 Abschrift ist für die Akte bestimmt.

- 2.) An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg,
(24a) H a m b u r g 36
Sievekingplatz



Betr.: Rückerstattungssache *Herich Kelmann*

Bezug: Dort. Schreiben vom 12. 6. 52 Az.: 11/2 479-7-
Anl.:

Zu dem mir mit Bezugsschreiben übersandten
Schriftsatz des Berechtigten vom 5. 6. 52 nehme ich
wie folgt Stellung:

(s. Anlage)

(s. Rücksl.)

- 3.) ¹¹⁶/₁₁₇ Reg. z. d. A. mit Abschrift des Schreibens zu 2.)

L.A.

Oberfinanzdirektion Hamburg

Hamburg 13, den 11. Juli 1952
 Postanschrift: Hartungstr. 5
 Büro : Wiedergutmachung
 Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
 Tel. : 34 10 04

L 227a - BVuBA - 117

An das

Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg,

(24a) H a m b u r g 36,

Sievekingplatz

Betr.: Rückerstattungssache Erich L e h m a n nBezug: dort. Schreiben vom 12.6.1952 Az.: IV/Z 2979 - 1 -

Zu dem mir mit Bezugsschreiben übersandten Schriftsatz des Berechtigten vom 5.6.1952 nehme ich wie folgt Stellung :

Umzugsgut

Nach dem Versteigerungsprotokoll des Gerichtsvollzieheramts Hamburg vom 27./28.8.1941 wurden Gegenstände i./Sa. Erich Lehmann zu einem Gesamtbetrag von 25.105.-- RM versteigert. Außerdem ersteigerte die Sozialverwaltung hiervon Gegenstände in Betrage von

4.433.-- "

Der Gesamterlös war also brutto

29.538.-- RM

2 an die Kunsthalle verkaufte Bilder erbrachten

600.-- "

Da der Naturalrückerstattung seitens der Hansestadt Hamburg bereits zugestimmt wurde, müssen sie aus dem Erlös ausscheiden, der somit

28.938.-- RM

beträgt. Vermutlich ist dieser Betrag nach Abzug der üblichen Versteigerungsgebühren an die Gestapo Hamburg überwiesen worden. Diese hat außerdem mit der Speditionsfirma Schenker & Co., den Frachtvorschuß abgerechnet. Schenker & Co. hatten noch einen Überschuß von

4.389.-- RM

der ebenfalls an die Gestapo abgeführt wurde. Die Überweisung erfolgte am 19.7.1941.

Für das Umzugsgut bin ich mit einem RM - Feststellungsbeschuß in Höhe von

60.000.-- RM

einverstanden.

Tag der Entziehung : 28. 8.1941.

Für den Frachtvorschuß bin ich mit einem RM - Feststellungsbeschuß in Höhe von

4.389.-- RM

einverstanden.

Tag der Entziehung : 19. 7.1941.

Die Erfüllung des Anspruchs bestimmt sich nach der künftigen bundesgesetzlichen Regelung der Reichsverbindlichkeiten.

Nach dem Rückerstattungsgesetz gelten die Werte am Tage der Entziehung, Gemäß § 14 UmstG kann die Umrechnung auf DM zunächst nicht vorgenommen werden.

Sofern der Antragsteller meinem Vorschlag glaubt nicht zustimmen zu können, bitte ich um Verweisung an die Kammer.

Im Auftrag
 gez. Sillem

Wiedergutmachungskammer

Hamburg 36,
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
Fernsprecher: 35 17 31

September 1952.

Aktenzeichen:

2 WiK 423/52

Bei allen Eingaben bitte angeben!

IV/Z. 1979 - 1 -

In der Rückerstattungssache

Lehmann ./.

Deutsches Reich

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg, den 18. Juli
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude,
(Anbau) III. Stock, Zimmer 837a
Fernsprecher: 35 17 31

1952

Geschäftsnummer: IV Z 1979 - 1 -
(Bitte bei allen Antworten und Eingaben angeben)

Oberfinanzdirektion
Hamburg
22 JUL 1952
24. Juli 1952
Anlagen

Beschluß

In der Rückerstattungssache

des Erich Lehmann, 6 Edgewater, 24 Stafford Street,
Double Bay, Sydney N.S.W. Australia.

Antragsteller,

Bevollmächtigter: Rechtsanwälte Dr. Paul Mendel, Dr. Ackermann,
Kurt Müller, Hamburg 1, Kreuzweg 2
Zustellungsbevollmächtigter:

gegen

das Deutsche Reich gesetzlich vertreten durch die
Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde - diese vertreten
durch die Oberfinanzdirektion Hamburg, Hamburg 13,
Hartungstrasse 5

Antragsgegner,

Bevollmächtigter: (L 227a - BV und BA - 117)

wenden!

16 (W. 10 (6000 2. 52. E0708.)

Potsdam, im Werte von RM 480.-, ferner um ca. 100 Flaschen
bitteren Weines und Spirituosen im Werte von RM 150.-, schliess-
lich bei der Seife und dem Seifenpulver um ein Quantum im Werte
von etwa RM 100.- gehandelt, das der Familie Lehmann über
die ersten Jahre nach ihrer Auswanderung hinweghelfen sollte.
Der Gesamtwert der Lebensmittel und des Seifenpulvers ist
somit mit RM 1.130.- zu veranschlagen.

2.) Schadensersatzverpflichtung wegen des
versteigerten Umzugsguts.

Der Antragsteller hält die im Schriftsatz vom 5.6.52 unter
Ziff. 2.) und 3.) niedergelegte Rechtsauffassung aufrecht

ist eine gütliche Einigung — über folgende Punkte — nicht zustande gekommen.

Betrifft : 5 Lifts und 5 Rolli Umzugsgut

Das Wiedergutmachungsamt verweist deshalb die Sache, soweit sie strittig geblieben ist, an die Wiedergutmachungskammer — Landgericht Hamburg (Art. 55 REG).

gez. Jannsen
Assessorin



Für richtige Ausfertigung
Justizangestellter
Kundsbeamter der Gesch.

Aktenzeichen:

2 WiK 423/52

In der Rückerstattungssache

L e h m a n n ./. Deutsches Reich

Bei allen Eingaben bitte angeben!

IV/2. 1979 - 1 -

erhalten Sie gem. richterlicher Verfügung
beil. Durchschläge zur Erklärung binnen
2 Wochen.

16. SEP. 1952

Dr. Mendel
Dr. Ackermann
Kurt Müller
Dr. W. Werner
Rechtsanwälte
Hamburg 1, Kreuzweg 2
Tel.: 24 69 45

3. Juli 1952.

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg

H a m b u r g 11

Rödingsmarkt

Der Hausstand des von mir vertretenen Eric L e h m a n n ,
6 Edgewater, 24 Stafford Street, Double Bay / Sidney, N.S.W.-
Australia, lagerte anlässlich seiner Auswanderung als Jude sei-
nerzeit zur Verschiffung im Freihafen. Der Hausstand wurde auf
Veranlassung der Gestapo versteigert. Der Spediteur, die Firma
Schencker & Co., hat das Konto gemäss mir vorliegenden Mittei-
lungen vom 19.7.1941 gegenüber der seinerzeitigen Staatspoli-
zeileitstelle, Düsternstrasse 52, abgerechnet.

Wie mir jetzt das Rechtsamt des Senats mitgeteilt hat, war die
Gestapo gehalten, die Erlöse an die zuständige Reichshauptkasse
abzuführen. Das Rechtsamt meint, es liessen sich vielleicht
noch bei Ihnen Vorgänge ermitteln. Ich bitte, das Erforderliche
zu veranlassen.

Hochachtungsvoll !

Dr.M./deB.

(Mendel Dr.)

Potsdam, im Werte von RM 480.-, ferner um ca. 100 Flaschen
besten Weines und Spirituosen im Werte von RM 150.-, schliess-
lich bei der Seife und dem Seifenpulver um ein Quantum im Werte
von etwa RM 100.- gehandelt, das der Familie Lehmann über
die ersten Jahre nach ihrer Auswanderung hinweghelfen sollte.
Der Gesamtwert der Lebensmittel und des Seifenpulvers ist
somit mit RM 1.130.- zu veranschlagen.

- 2.) Schadensersatzverpflichtung wegen des
versteigerten Umzugsguts.

Der Antragsteller hält die im Schriftsatz vom 5.6.52 unter
Ziff. 2.) und 3.) niedergelegte Rechtsauffassung aufrecht.

Dr. Mendel
Dr. Ackermann
Kurt Müller
Dr. W. Werner
Rechtsanwälte
Hamburg 1, Kreuzweg 2
Tel. 24 69 45

Begl. Abschrift

1. September 1952

An die

Wiedergutmachungskammer
bei dem Landgericht



H A M B U R G

Aktenzeichen des
Wiedergutmachungsamtes: 1/2 1979 -1-

In der Rückerstattungsache

Lehmann ./. Oberfinanzpräsident
(Rae. Dr. Mendel, Dr. Ackermann, (L 227a - BV und BA - 117)
Kurt Müller, Dr. W. Werner)

bitte ich,

einen Termin zur mündlichen Ver-
handlung anzuberaumen und dem
Verfahren Fortgang zu geben.

In Ergänzung des bisherigen Vortrages wird noch auf folgendes
hingewiesen:

1.) Ausländisches Geld und Briefmarken etc.

Der Kurswert der entzogenen Geldscheine und Münzen musste
durch eine Rückfrage bei der Landeszentralbank festgestellt
werden.

Es wird gebeten,

eine solche Rückfrage zu halten.

Der Wert der Briefmarkensammlung mag auf RM 25.- geschätzt
werden, nachdem dem Antragsteller insoweit keine nähere Auf-
klärung des Sachverhalts möglich ist.

Was die "div. Lebensmittel und Seifenpulver" betrifft, so
hat es sich, soweit der Antragsteller erinnern kann, um
10 Kartons bester Konserven aus der Fabrik W. Zimmert K.-G.,
Potsdam, im Werte von RM 480.-, ferner um ca. 100 Flaschen
besten Weines und Spirituosen im Werte von RM 150.-, schliess-
lich bei der Seife und dem Seifenpulver um ein Quantum im Werte
von etwa RM 100.- gehandelt, das der Familie Lehmann über
die ersten Jahre nach ihrer Auswanderung hinweghelfen sollte.
Der Gesamtwert der Lebensmittel und des Seifenpulvers ist
somit mit RM 1.130.- zu veranschlagen.

2.) Schadensersatzverpflichtung wegen des
versteigerten Umzugsguts.

Der Antragsteller hält die im Schriftsatz vom 5.6.52 unter
Ziff. 2.) und 3.) niedergelegte Rechtsauffassung aufrecht.

Art. 26 REG spricht nur den das Rückerstattungsrecht beherrschenden allgemeinen Rechtsgedanken aus, dass ein entzogener Gegenstand, dessen Rückgabe unmöglich ist, als in der Hand des Entziehers noch vorhanden betrachtet wird. Der Entzieher ist in solchem Fall somit zur Wiederbeschaffung bzw. Zurverfügungstellung des zur Wiederbeschaffung erforderlichen Geldbetrages verpflichtet. Da es sich hier nicht um die Erfüllung eines Schuldverhältnisses im Sinne des § 14 Umstellungsges. handelt, braucht der Antragsteller sich nicht mit seinem Poststellungsbeschluss zu begnügen. In Ergänzung der früheren Ausführungen wird insoweit noch auf den Beschluss des OLG Bremen vom 20.6.52 (RZW 52 Seite 231) verwiesen. Auch das OLG Bremen hat die Zulässigkeit eines ~~Zulässigkeit~~ Leistungsbeschlusses gegen das Deutsche Reich anerkannt.

3.) Entziehung des Guthabens bei der
Firma Schenker & Co.

Auch für diesen Entziehungsakt gilt das unter Ziff. 2.) Gesagte. Auch hier muss der Antragsgegner den Antragsteller so stellen, als wenn die Entziehung nicht erfolgt wäre. Ohne die Entziehung hätte der Antragsteller seine Forderung gegen die Firma Schenker & Co. verwerten können. Auch in diesem Falle verlangt der Antragsteller daher vollen Schadensersatz in D-Mark. Vorsorglich weist er darauf hin, dass die Forderung ohne Entziehung heute den Vorschriften des § 15 Umstellungsges. unterliegen würde. Der Antragsteller könnte als Angehöriger der Vereinten Nationen eine günstigere Umstellung als 10 : 1 verlangen. Auch dies muss der Antragsgegner gegen sich gelten lassen.

Dr. We./K.

Antragsgegner,

(siehe Rückseiten) Der Rechtsanwalt:
(siehe Anlage)

- 3.) 7-115 : zur Unterzeichnung
4.) Abs.: zur Absendung des Schreibens an B. mit zwei kgl. Abschr.
5.) 7-115 : Abschr. d. B.

(Dr. Werner)

(u.B.)

Oberfinanzdirektion
Hamburg

Hamburg,

1952

~~0 5210~~
~~0 5205~~

~~V 115 a~~

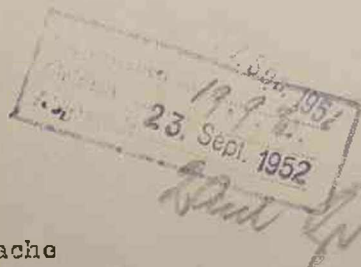
X 227a-BY-434

VfG.

1.) Kanzl. fertige von dem Schreiben zu 2. eine Reinschrift und drei Abschriften. Zwei Abschriften sind der Reinschrift beizufügen. Eine Abschrift ist für die Akte bestimmt.

2.) An das
Landgericht Hamburg
- Wiedergutmachungskammer -

Hamburg 36
Sieveking platz



Spach

In der Rückerstattungssache

- 2 Wik 4 23/52 -
- 11/3 1979/1 -

Lehmann

Bevollmächtigter: *RAe Drs. Meindel, Ackermann, Müller, Werner*

Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg - Finanzbe-
hörde -, diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion Hamburg

Antragsgegner,

(siehe Rückseite)
(siehe Anlage)

434
3.) ~~V 115~~ : zur Unterschrift

4.) Abs.: zur Absendung des Schreibens zu 2. mit zwei begl.
Abschr.

434 BY
5.) ~~V 115~~ : z.d.t.

I. A.

(z.U.)

73

Abschrift

Oberfinanzdirektion Hamburg
L 227a - BV - 43b

Hamburg 13, den 17. Sept. 1952
Postanschrift Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hmb 13, Magdalenenstr. 64a
Tel.: 34 10 04

An das
Landgericht Hamburg
2. Wiedergutmachungskammer
H a m b u r g 36
Siebekingplatz

In der Rückerstattungssache

- 2 WIK 423/52 -

IV/2 1979 - 1

L e h m a n n

Bevollmächtigter: RAE Dres Mendel, Ackermann, Müller, Werner,

Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,

gesetzlich vertreten durch die Freie und Hansestadt Hamburg -
Finanzbehörde -, diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion
Hamburg,

Antragsgegner,

wird zur dortigen Auflage (ohne Datum) und dem Schriftsatz
des Vertreters der Antragsteller vom 1.9.1952 gebeten, die
Entscheidung über

1) Ausländisches Geld, Briefmarken, Lebensmittel etc.

hinsichtlich des Wertes von Gerichtsseite zu treffen.
Wegen der Ansprüche für

2) Umzugsgut und

3) Frachtguthaben

beziehe ich mich auf mein Schreiben vom 11.7.1952, das ich
der Entscheidung zugrunde zu legen bitte.

Erstattet:

Im Auftrag

gez.

(Sillen)

Dr. Mendel
Dr. Ackermann
Kurt Müller
Dr. W. Werner
Rechtsanwälte
Hamburg 1, Kreuzweg 2
Tel.: 24 69 45

Begl. Abschrift

1. Oktober 1952

An die

Wiedergutmachungskammer
bei dem Landgericht

1. OKT. 1952



H A M B U R G

Aktenzeichen des
Wiedergutmachungsamtes: I/Z 1979 -1-

2. 8. 423/52

In der Rückerstattungsache

Oberfinanzpräsident
BV u. DA
An:
1. OKT. 1952
B843

Lehmann
(Hae. Dr. Mendel, Dr. Ackermann,
Kurt Müller, Dr. W. Werner)

./.
Oberfinanzpräsident
(L 227a - BV und BA - 117)

zeige ich an, dass ich die gegen die Hansestadt Hamburg, Sozialbehörde, unter dem Aktenzeichen: 2 Wik. 170/52 (-IV/Z. 1979 -5-) geltend gemachten Rückerstattungsansprüche heute zurückgezogen habe, nachdem sich herausgestellt hat, dass die Hansestadt Hamburg in jenem Verfahren nicht passiv legitimiert ist. Es ist also hier davon auszugehen, dass der Antragsteller sich an der Sozialbehörde nicht schadlos halten kann.

Der Antragsteller weist im übrigen auf folgendes hin:

Wenn mit Schriftsatz vom 5.6.52 unter Ziff. 2.) (am Ende) ausgeführt worden ist, dass der Wert des Umzugsgutes im Zeitpunkt seiner Entziehung RM 102.243.35 betrug, so sollte damit nicht etwa zum Ausdruck gebracht werden, dass die Schadensersatzpflicht sich heute nur auf diesen R-Mark-Betrag beziffern könnte. Der damalige R-Markwert würde vielmehr heute in voller Höhe in D-Mark zu ersetzen sein, wenn nicht der weitergehende Antrag des Antragstellers, ihm die heutigen Wiederbeschaffungskosten zu ersetzen, berücksichtigt werden sollten.

Der Berechtigte bittet mich ferner, darauf hinzuweisen, dass auch in pessimum eventum die Berechnung der Antragsgegnerin gemäss Schriftsatz vom 11.7.52 nicht zugrunde gelegt werden kann. Denn als Versteigerungserlös kann nicht nur der Betrag von RM 28.938.- zugrunde gelegt werden. Der Antragsteller ist vielmehr der Auffassung, dass diesem Betrag das ausweislich des Versteigerungsprotokolls von den Ersteigern gezahlte Kavelingegeld hinzugerechnet werden muss (RM 4.448.15). Als Gesamtversteigerungserlös wäre mithin ungünstigstenfalls die Summe von RM 28.938.- + RM 4.448.15 = RM 33.386.15 zu betrachten.

Ich bitte bei dieser Gelegenheit erneut,

einen Termin zur mündlichen Verhandlung anzuberaumen.

Dr. G./K.

Für richtige Abschrift
Der Rechtsanwalt

Der Rechtsanwalt:

2 d. A. 21. 8. 52

(Dr. Werner)

2. Wiedergutmachungskammer

XXXXX
Kammer

2 Wik 423/52

Aktenzeichen:

IV/Z. 1979

8. JAN. 1952

BV 41/1979

Nicht-Öffentliche Sitzung

Rückerstattungssache

In der - XXXXXX

Landgericht Hamburg

2. Wiedergutmachungskammer

Beschluß

Aktenzeichen:

2 Wik 423/52 - 2 Wik 243/52

In allen Eingaben bitte angeben!

IV/Z. 1979 -1-

In der Sache

IV/Z. 1979-4-

Erich Lehmann

Oberfinanzdirektion Hamburg

BV u. BA

Az.:

Eing.: 27. OKT. 1952

Sachgeb.: B 43 Anl.:

Bevollmächtigte: RAe. Dr. Mendel, Dr. Ackermann pp.
gegen

Antragsteller,

27. OKT. 1952

das Deutsche Reich -
Oberfinanzdirektion Hamburg
- L 227a - BV - 43b -

Bevollmächtigte:

Antragsgegner,

hat das Landgericht Hamburg 2. Wiedergutmachungskammer,
durch folgende Richter

1. Landgerichtsdirektor - Dr. Roscher,
als Vorsitzender,
2. Landgerichtsrat Ehrhardt,
3. Landgerichtsrat Faull

am 17. Oktober 1952

beschlossen:

Die

LG. Vordr. W. K. Nr. 4. Nicht verkündeter Beschluß 3000. 9. 52 E0708

Das Aktivrubrum wird berichtet in:

1. Erich Lehmann,
2. dessen Ehefrau Irene Lehmann,
3. Anni Susi Lehmann,

sämtlich wohnhaft in Sydney/Australien,

Antragsteller.

Der

- 2 -

Die Sachen 2 WiK 243/52 und 423/52 werden zwecks gemeinsamer Verhandlung und Entscheidung miteinander verbunden.

(Unterzeichnet:)

Dr. Roscher.

Ehrhardt.

Faull.



Für richtige Ausfertigung

[Signature] als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle

2. Wiedergutmachungskammer

~~XXXXX~~
Kammer

~~Für Handelsgerichte~~
2 Wik 423/52

Aktenzeichen:

IV/Z. 1979

18. JAN. 1952

BV 41/1979

Nicht-Öffentliche Sitzung

Rückerstattungssache

In der — ~~XXXXXXX~~

Lehmann

Landgericht Hamburg

2. Wiedergutmachungskammer

Aktenzeichen:

2 Wik 423/52

In allen Eingaben bitte angeben!

IV/Z. 1979 -1-

18. NOV. 1952

Beschluß

In der Sache

Erich Lehmann,

Bevollmächtigte: RAe. Dres. Mendel, Ackermann pp.,
gegen

Antragsteller,

Deutsches Reich -
Oberfinanzdirektion Hamburg
- L 227a - BV - 43 b - ,

Bevollmächtigte:

hat das Landgericht Hamburg 2. Wiedergutmachungskammer,
durch folgende Richter

Antragsgegner,

1. Landgerichtsdirektor —
als Vorsitzender,

Dr. Roscher,

2. Landgerichtsrat
beauftragter Richter

Ehrhardt,

3. Landgerichtsrat

Faull

am 10. November 1952

beschlossen:

Der

Das Aktivrubrum wird berichtet in:

1. Erich Lehmann,
2. dessen Ehefrau Irene Lehmann,
3. Anni Susi Lehmann,

sämtlich wohnhaft in Sydney/Australien,

Antragsteller.

Der

- 2 -

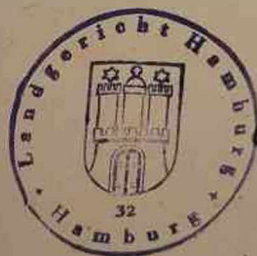
Der Verbindungsbeschluss der Kammer vom 17.10.52
wird aufgehoben, weil es zweckmäßiger erscheint,
die beiden Sachen getrennt zu behandeln.

(Unterzeichnet:)

Dr. Roscher.

Ehrhardt.

Faull.



Für richtige Ausfertigung

als Urkundsbeamter der

*436 Reg. - Dr. Roscher
Ausfertigung erteilt*

18.11.52

Landgericht Hamburg

(24a) Hamburg, den 6. Januar 1953

2. Wiedergutmachungskammer

Kammer

2 Wik 423/52

Aktenzeichen:

IV/Z. 1979

Nicht-Öffentliche Sitzung

Rückerstattungssache

In der —

Lehmann

Bev.: R Ae. Dres. Mendel, Ackermann, Werner, Hamburg

Gegenwärtig:

Landgerichtsdirektor — Dr. Roscher

als Vorsitzender,

Landgerichtsrat — Ehrhardt

Beauftr. Richter Faull

als Beisitzer

Luschei, JA.

gegen

Deutsches Reich
Oberfinanzdirektion

L 227 a - BV - 43 b

erschien bei Aufruf

Antragst.

als Urkundsbeamter

der Geschäftsstelle

für den Rechtsanwalt Dr. Werner

Antragsgeg.

für den Beklagten Herr Sillem

Der Vorsitzende referierte aus den Akten.

Nach richterlichem Hinweis zur Frage der Aktivlegitimation des Antragstellers erklärte der Vertreter des Antragstellers, dass er beantrage,

die Ehefrau Irene Lehmann und

Anni Susi Lehmann

in das Aktivrubrum aufzunehmen.

Beschlossen und verkündet:

Das Aktivrubrum wird berichtigt in:

1. Erich Lehmann,
2. dessen Ehefrau Irene Lehmann,
3. Anni Susi Lehmann,

sämtlich wohnhaft in Sydney/Australien,

Antragsteller.

Der

Der Vertreter des Antragstellers zu 1) erklärte, dass er auch für die übrigen Antragsteller auftrete und beantragte, einen DM-Leistungsbeschluss zu erlassen.

Der Vertreter des Antragsgegners widersprach diesem Antrag und bat, einen Feststellungsbeschluss in RM zu erlassen.

Beschlossen und verkündet:

Den Parteien soll eine Entscheidung zugestellt werden.

(Unterzeichnet:)

Dr. Roscher.

Luschei.

11. FEB. 1953

Landgericht Hamburg

2. Wiedergutmachungskammer.

Oberfinanzdirektion Hamburg

B/ u. DA

Az:

Eing: 10. FEB. 1953

Sachgeb: 3541

Anl:

B e s c h l u s s .

In der Rückerstattungsache

1. Erich L e h m a n n ,
 2. dessen Ehefrau Irene L e h m a n n ,
 3. Anni "usi L e h m a n n ,
- Sydney/Australien,

Antragsteller,

Bevollmächtigte: Rechtsanwälte

Dr. Mendel, Dr. Ackermann, K. Müller, Dr. Werner, Hamburg,
gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Freie und Hanse-
stadt Hamburg - Finanzbehörde -,
diese vertreten durch die Oberfinanzdirektion
Hamburg - L 227 a - BV - 43 b -,
Hamburg 11, Rüdtingsmarkt 83,

Antragsgegner,

hat das Landgericht Hamburg, 2. Wiedergutmachungskam-
mer, nach mündlicher Verhandlung durch folgende Rich-
ter:

1. Landgerichtsdirektor Dr. Roscher,
2. Amtsgerichtsrat Ehrhardt,
3. beauftr. Richter Fauli

am 20. Januar 1953 beschlossen:

I. Es wird festgestellt, das das Deutsche
Reich verpflichtet ist, den Antragstellern für
versteigertes Umsatzgut in Werte von 78.089,- RM
Schadensersatz zu leisten.

II. Als Zeitpunkt der Entziehung wird für
73.700,- RM der 28. August 1941 festgestellt.

Für

01.72 Für 4.389,-- RM der 19. Juli 1941.

III. Mit ihren weitergehenden Anträgen werden die Antragsteller abgewiesen.

IV. Der Beschluß ergeht gerichtskostenfrei, außergerichtliche Kosten werden nicht erstattet.

G r ü n d e .

Der Antragsteller Erich Lehmann und die Antragstellerin Susi Lehmann sind Kinder der am 13. April 1943 in Sydney/Australien verstorbenen Elsbeth Lehmann. Alleinerbin der Elsbeth Lehmann ist ihre Tochter Anni Susi Lehmann gemäß Erbschein des Amtsgerichts Hamburg vom 3. Juni 1952 - Az. 75 VI 442/1952 -. Die Antragstellerin Irene Lehmann ist die Ehefrau des Antragstellers Erich Lehmann. Sowohl die verstorbene Frau Elsbeth Lehmann wie auch alle drei Antragsteller waren jüdische Mitbürger. Sie wanderten unter dem Druck der Naziregierung nach Australien aus. Ihr Umzugsgut, bestehend aus 4 Lifts und 5 Kollis im angeblichen Werte von 21.849,-- australischen Pfunden bzw. umgerechnet in Reichsmarkwährung 204.686,70 RM, wurde am 27. und 28. August 1951 durch das Gerichtsvollzieheramt versteigert, nachdem die Gestapo dasselbe in Hamburg im Freihafen beschlagnahmt hatte. Das Umzugsgut aller 4 Personen, der Mutter Elsbeth Lehmann, der beiden Kinder und der Ehefrau Irene Lehmann, war nicht getrennt voneinander in den genannten 4 Lifts und 5 Kollis enthalten, so daß eine Trennung des Versteigerungserlöses nach den einzelnen Personen heute nicht möglich ist. In dem genannten Bruttoerlös von 29.538,-- RM steckte auch der Erlös für zwei an die Kunsthalle in Hamburg verkaufte Bilder, die einen Versteigerungserlös von 600,-- RM erbrachten. Sie sind im Laufe des Verfahrens von der Hansestadt Hamburg an die Antragsteller herausgegeben, so daß nach Abzug der hierfür in Frage kommenden 600,-- RM Versteigerungserlös der Erlös für das übrige Umzugsgut 28.900,-- RM ausmacht.

Das

Das umfangreiche Versteigerungsprotokoll hat dem Gericht vorgelegen. Außer den im Versteigerungsprotokoll genannten Sachen sind auf Veranlassung der Gestapo durch den Gerichtsvollzieher Gerlach ein Goldschein über 10 Schweizer Kronen, ein Silberstück von 5 Schweizer Franken, 3 Silberstücke von 1/2 Schweizer Franken, diverse Nickelstücke von 5,25 Schweizer Franken, 1 Blechkasten mit Briefmarken und eine Reihe von Lebensmitteln und Seifenpulver an die Staatspolizeileitstelle Hamburg herausgegeben.

Schließlich hat die Gestapo einen Frachtkostenüberschuß der Auswandernden in Höhe von 4.389,-- RM von der beauftragten Speditionsfirma Schenker & Co. in Hamburg am 19. Juli 1941 eingezogen.

Der Antragsteller Erich Lehmann hat zunächst die Ansprüche sämtlicher Beteiligter im eigenen Namen geltend gemacht mit der Begründung, daß das Umzugsgut auf seinen Namen allein gelautet hätte und er notfalls eine Abtretungserklärung seiner Schwester und seiner Ehefrau beibringen könnte. Im Termin vom 6. Januar 1953 hat der Bevollmächtigte des Erich Lehmann erklärt, daß er auch für die übrigen beiden Antragstellerinnen aufträte. Mit Schriftsatz vom 5. Juli 1952 hat der Vertreter der 3 Antragsteller vorgetragen, daß ^{mit} ~~bei~~ der Schwierigkeit der Aufteilung des Versteigerungserlöses auf die jeweiligen Antragsteller das Verfahren nicht belastet werden solle, mithin ein gemeinsamer Leistungs- oder Feststellungsbeschluß ergehen könne so daß die Beteiligten sich untereinander auseinandersetzen könnten. Die Antragsteller haben Zahlung in Deutscher Mark, nicht Feststellung eines Schadensersatzes in Reichsmark beantragt und haben weiter vorgetragen, daß nach ihrer Auffassung die Hälfte des jetzigen Wiederbeschaffungswertes von 204.686,70 DM, nämlich 103.343,35 RM den Wert zur Zeit des Verlustes darstellte.

Das Deutsche Reich hat durch die Oberfinanzdirektion sich bereit erklärt, einen Feststellungsbeschluß über eine Schadensersatzpflicht in Höhe von 60.000,-- RM zuzustimmen, wobei allerdings der Entziehung von Geldorten, Briefmarkenalbum und Lebensmitteln noch nicht Rechnung getragen war. In

jeden

jedem Falle hat das Deutsche Reich bestritten, zur Leistung eines Schadensersatzes in Deutscher Mark verpflichtet zu sein und hat insoweit um Abweisung gebeten.

Die Antragsteller haben noch vorgetragen, daß nach ihrer Meinung das aus dem Versteigerungsprotokoll ersichtliche Kavelingsgeld des Gerichtsvollziehers noch dem Bruttoversteigerungserlöse zugeschlagen müßte, um bei einer eventuellen Multiplikation des Versteigerungserlöses zwecks Erlangung des wirklichen Wertes bei der Entziehung einen entsprechend höheren Wert zu errechnen. Diesem Antrag hat die Überfinanzdirektion widersprochen.

Da die Parteien sich über die Frage der Verurteilung zur Zahlung in Deutscher Mark oder lediglich Feststellung in Reichsmark und über die Summe nicht haben einigen können, hat das Wiedergutmachungsamt Hamburg mit Beschluß vom 18. Juli 1952 die Sache gemäß Art. 55 REG. an das Landgericht Hamburg, Wiedergutmachungskammer, verwiesen.

Vor der Kammer ist mündlich verhandelt. Den Parteien ist Gelegenheit gegeben, die Sach- und Rechtslage zu erörtern.

Es steht ohne weiteres fest, daß die verstorbene Elsbeth Lehmann und die 3 Antragsteller in ihrer Eigenschaft als Juden durch das Dritte Reich verfolgt und zur Auswanderung gezwungen wurden, um Freiheit und Leben zu retten. Ebenso ist zweifelsfrei, daß die Antragsteller bzw. die Erblasserin durch unberechtigte Entziehung des Umzugsgutes im Wege der Versteigerung einen Verlust im Sinne von Art. 1 und 2 REG. erlitten haben. Aus diesem Grunde wäre das Deutsche Reich ^{insoweit} verpflichtet, wenn die Sachen noch vorhanden wären, Rückerstattungspflichtig. Sie sind aber bis auf die in Natur zurückgegebenen Gemälde im Versteigerungswerte von 600,-- RM nicht mehr auffindbar und daher tritt an die Stelle der Rückerstattung in Natur gemäß Art. 25 und 26 II REG. der Ersatzanspruch. Die Höhe des Ersatzanspruches richtet sich nach ständiger Rechtsprechung nach dem Zeitpunkt der Entziehung (vgl. Entscheidung des Hans. OLG. Hamburg vom 30. August 1950 in 5 W. 3/50). Nach dieser Entscheidung kommt es nicht auf den von den Antragstellern verlangten Wiederbeschaffungspreis an, sondern nur auf den Wert der Sachen im Augenblick der Entziehung.

Den

308
Den nach Art. 26 II REG. dem Antragsgegner offenstehenden Entlastungsbeweis, daß der Verlust auch ohne Verschulden des Antragsgegners eingetreten wäre, hat das Deutsche Reich bei der gegebenen Sachlage naturgemäß weder angetreten noch erbracht.

Für die Feststellung der Höhe des Schadens, die streitig ist, können die nicht mehr vorhandenen Sachen nicht mehr einem sachverständigen Schätzer vorgelegt werden. Das Gericht ist daher nach § 287 ZPO., der auch im Rückerstattungsverfahren anwendbar ist, auf eine freie Schätzung angewiesen. Für diesen Zweck stehen dem Gericht sowohl die von den Antragstellern selbst eingereichten Listen der den verschiedenen Beteiligten gehörigen Sachen als insbesondere das Versteigerungsprotokoll des Gerichtsvollziehers zur Verfügung. Wie schon erwähnt, haben die Antragsteller in ihren Listen australische Pfunde bzw. Wiederbeschaffungspreise eingesetzt. Das Gericht hat im Laufe seiner mehrjährigen Tätigkeit bei der ^{Bewertung verfallenen} ~~Versteigerung~~ jüdischen Umzugsguts in Hamburg Erfahrungsgrundsätze entwickelt, die auf Auskünfte verschiedener früher bei solchen Versteigerungen beteiligter Personen zurückgehen. Der Gerichtsvollzieher Hobien hat in der Sache 2 Wik. 56/51 am 12. April 1951 und der Auktionator Schlüter in Hamburg zu der Akte Wik. 41/50 am 29. Dezember 1950 ein Gutachten darüber abgegeben, in welchem Mißverhältnis die Versteigerungserlöse zu dem wirklichen Werte der Zeit gestanden haben. Die Gutachten führen dazu, daß die Versteigerungserlöse unter dem Wert ^{liegen} lagen, und zwar daß bei einfachen Haushalten mindestens der 1 1/2fache Versteigerungserlös dem wirklichen Werte entsprach und daß, bis auf besondere Ausnahmefälle, der 2 1/2fache Versteigerungserlös den Wert eines luxuriösen Haushalts darstellte. Zwar ist eine solche runde Schätzung durch Multiplikation ein verhältnismäßig primitives Hilfsmittel, andererseits fehlt es an jeglichen Anhaltspunkten für den Wert der einzelnen Sachen, wenn dieselben einem Taxator zur genauen Prüfung des Wertes nicht vorgelegt werden können. Außerdem ist für die genannte Art der Multiplikation beachtlich, daß die Spanne zwischen 1 1/2 und 2 1/2 ^{beträgt} des Versteigerungserlöses

309

dürften Bedenken in der Festsetzung eines einheitlichen Entziehungszeitpunktes vom 23. August 1941 nicht bestehen.

Da die Antragsteller selbst erklärt haben, daß sie keine Bedenken hätten, wenn ein Leistungs- oder Feststellungsbeschluß des Gerichts für alle Antragsteller gemeinsam erginge und es ihnen überlassen bleiben möchte, sich wegen der Verteilung ihres zuerkannten Betrages auf die einzelnen Antragsteller auseinanderzusetzen, so hat das Gericht auch keinerlei Bedenken gehabt, in diesem Sinne zu entscheiden.

Ohnehin wäre es schwierig gewesen, das Wertverhältnis des Eigentums der 3 Antragsteller wirklich zutreffend auseinander zu rechnen, da die eingereichten Listen mit Wiederbeschaffungspreisen insofern keinerlei Anhalt geben und auch ein Sachverständige nach solchen Listen ein genaues Wertverhältnis der Beteiligten kaum errechnen könnte.

Soweit die Antragsteller den Standpunkt vertreten haben, daß das aus dem Versteigerungsprotokoll sich ergebende Kavelingsgeld bei der Vervielfältigung des Versteigerungserlöses, in diesem Falle mit $2\frac{1}{2}$, mit berücksichtigt werden müßte, so konnte dem Standpunkt nicht beigetreten werden, denn die Gutachten der schon erwähnten Personen über das regelmäßige Verhältnis von Versteigerungserlösen und wirklichen Werten beruht auf den reinen Versteigerungserlösen ohne das Kavelingsgeld.

Soweit die Antragsteller Verurteilung zur Leistung in Deutscher Mark statt Feststellung des Schadensersatzanspruches in Reichsmark beantragt haben, konnte dem Antrage nicht stattgegeben werden, weil, wie erwähnt, es nach ständiger Rechtsprechung nur auf den Wert der entzogenen Sachen im Augenblick der Entziehung ankommt und zur Zeit der Entziehung Reichsmarkwährung galt. Auf Zahlung in Reichsmark konnte nicht erkannt werden, da diese Währung inzwischen abgeschafft ist. Eine Umstellung von Reichsmarkforderungen gegen das Deutsche Reich in die neue DM-Währung ist nach Art. 14 UG. unzulässig und bleibt einer späteren Gesetzgebung vorbehalten.

Aus diesem Grunde war es nur möglich, einen Beschluß zu erlassen, wonach die Höhe des Schadens in Reichsmark festgestellt wird. Mit allen weitergehenden Ansprüchen waren daher die Antragsteller abzuweisen.

Obgleich die Antragsteller hiernach in verschiedenen Richtungen mit Ansprüchen abgewiesen sind, hatte das Gericht doch keine Veranlassung, ihnen im Gegensatz zur Regelbestimmung des § 7 der 2. Ausführungsverordnung zum Rückerstattungs-gesetz Kosten oder Auslagen aufzuerlegen. Das wäre nur möglich, wenn die Antragsteller die Rechtsverfolgung mutwillig betrie-ben hätten. Das kann aber bei in der amerikanischen und briti-schen Zone beachteten verschiedenen Grundsätzen über Leistungs- und Feststellungsurteile, Wiederbeschaffungswert bzw. Wert im Augenblick der Entziehung usw. nicht bejaht werden. Nach Art. 63 RRG. ist daher die Entscheidung gerichtskostenfrei er-gangen und Auslagen keinem der Teile auferlegt.

(Unterzeichnet:)

Dr. Roscher.

Thrhardt.

Faull.

Für richtige Ausfertigung:



[Signature] Just. Landgericht.
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle

Für richtige Abschrift
Der Richter Faull

Oberfinanzdirektion Hamburg

413
414

Hamburg 13, den 1953
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hmb 13, Magdalenenstr. 64a
Tel.: 34 10 04 App. 586

V f g

1) Kanzlei: fertige von dem Schreiben zu 2) eine Reinschrift und 2 Abschriften. Davon sind 2 Abschriften der Reinschrift beizufügen. 1 Abschrift ist für die Akte bestimmt.

2) An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg (dreifach)
(24a) Hamburg 36
Sievekingplatz

Betr.: Rückerstattungssache

Bezug: Dort. Schreiben vom 10.12.53

Az.: 24a 413/52

Anlg.:

Zu dem ~~mir mit~~ Bezugsschreiben übersandten Schriftsatz
de Antragsteller(in) vom nehme ich wie
folgt Stellung: +)

Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben wird wie folgt
Stellung genommen: +)

(s. Anlage)

(s. Rücksl.)

3) 413 Reg. z.d.A. mit Abschrift des Schreibens zu 2).
414

I.A.

+) Nichtzutreffendes bitte streichen!

**DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER
DR. W. WERNER
RECHTSANWÄLTE**

BEIM HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANKKONTO: NORDDEUTSCHE BANK
AKTIENGESellschaft, DEP.-KASSE D
POSTScheckKTO.: HAMBURG 830 46
SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
BÜROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITTWOCHS 9-16; SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

② **HAMBURG 1**, DEN 5. Juni 1953
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

An das

Hanseatische Oberlandesgericht
- 5. Zivilsenat -

Oberfinanzdirektion
HAMBURG
11. JUN. 1953

Aktenzeichen: 5 WiS 231/53

11. JUN. 1953

In der Rückerstattungssache

- 1.) Erich Lehmann,
 - 2.) dessen Ehefrau Irene Lehmann,
 - 3.) Anni Susi Lehmann,
- Sydney/Australien,

Prozessbevollmächtigte: RAe. Dr. Mendel, Dr. Ackermann,
Kurt Müller, Dr. W. Werner,

Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Freie und Hansestadt Hamburg
- Finanzbehörde -, diese vertreten durch die Oberfinanz-
direktion Hamburg, Hamburg 11, Rödingsmarkt 83,

- L 227 a - 88431 - Antragsgegner,

bitte und beantrage ich,

das Verfahren bis auf weiteres
auszusetzen.

Es handelt sich im vorliegenden Fall u.a. um die Frage, ob
gegen das Deutsche Reich auf D-Mark lautende Leistungsbe-
schlüsse ergehen können. Da diese Fragen voraussichtlich im
Rahmen einer zu erwartenden gesetzlichen Regelung geklärt
werden, dürfte es angezeigt sein, das Verfahren vorläufig
ruhen zu lassen.

Der Unterzeichnete geht davon aus, dass eine Begründung der
sofortigen Beschwerde im Falle der Aussetzung vorläufig nicht
erforderlich ist, anderenfalls wird um eine Auflage gebeten.
Dr. Wg. /K.

Der Rechtsanwalt:

Für richtige Abschrift
Der Rechtsanwalt
W. Werner

(Dr. Werner)

WZ 1979-1-

3. JUN 1953

13. JUN 1953

41

etr.: Rückerstattungssache. L e h m a n n ./. Deutsches Reich
/Rae.Dr.Mendel,Ackermann pp/ /L 227a-BV 414-/

Der Senat weist die Parteien darauf hin, daß nunmehr

Oberfinanzdirektion Hamburg

L 227a - BV 43-a 414
BV 43-b

Hamburg 13, den 18. Juni 1953.
Postanschrift: Hartungstraße 5
Büro Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a

An das
Hanseatische Oberlandesgericht
- 5. Zivilsenat -
(24a) Hamburg 36
Sievekingplatz 2

Geschrieben 49/6.53 FE

Gelesen

Abgesandt

Betr.: Rückerstattungssache

Lehmann v. Deutsches Reich

Bezug: Dort.Schreiben vom 9.6.1953 - Az.: 5 W. 3 231/53
2 W. 4 423/52

Mit Rücksicht auf die zu erwartende gesetzliche Regelung der hier streitigen Fragen bin ich mit dem vorläufigen Ruhen des Verfahrens einverstanden.

beglaubigt:

Im Auftrag:

gez. Binert

gen Urteil unterworfen zu werden oder die Rückerstattungsbehörden der Pflicht enthöbe, es zu erlassen. Wir würden jedoch ohne Zögern jeden Versuch unterbinden, ein derartiges Urteil gegen das Reich unter den gegenwärtigen Umständen vollstrecken zu lassen, sollte ein solcher Versuch gemacht werden.

anseatisches Oberlandesgericht
5. Zivilsenat
kten-Zeichen: 5 WiS 231/53

2 WiK 423/52

WZ 1974-1-

Hamburg 36, den 7. Juni 1955
Sievekingplatz 2
Fernsprecher 35 10 21

- 9. JUN 1955

13. JUN 1955

Betr.: Rückerstattungssache. *L e h m a n n* ./. Deutsches Reich
/Rae.Dr.Mendel,Ackermann pp/ /L 227a-BV 414-/

Der Senat weist die Parteien darauf hin, daß nunmehr zur Frage des vom ehemaligen Deutschen Reich zu leistenden Schadensersatzes das Oberste Rückerstattungsgericht für die britische Zone in seiner Entscheidung SRC 53/719 (28.1.1955) bestimmte Grundsätze entwickelt hat. Der Gerichtshof geht davon aus, daß Hauptzweck des Gesetzes Nr. 59 die Naturalrestitution ist und kommt dann zu folgenden Leitsätzen:

1. "In diesem Sinne ist das Ergebnis offensichtlich die Wiederherstellung des Zustandes vor der Entziehung. Kein Gesetz kann jedoch dem entzogenen Vermögen im jetzigen Zeitpunkt den Wert geben, den es in der Vergangenheit besessen hat. Tatsächlich werden die Vermögensgegenstände an ihre Eigentümer mit dem jetzigen Wert zurückübertragen. Es würde daher in Einklang mit dem Hauptzweck des Gesetzes 59 stehen, in Fällen, in denen die entzogenen Vermögensgegenstände infolge ihres Verlustes nicht auf jene Weise zurückübertragen werden können, den Wert der zu zahlenden Entschädigung zugrunde zu legen, den das Vermögen erwartungsgemäß im Zeitpunkt seiner Rückübertragung, d.h. heute, besessen hätte, wenn es nicht in Verlust geraten wäre."
2. "Zusammenfassend vertreten wir die Ansicht, daß im allgemeinen Leistungsurteile in Fällen wie dem vorliegenden angebracht sind. Das Gesetz 59 enthält nichts, was das Reich davon ausnähme, einem derartigen Urteil unterworfen zu werden oder die Rückerstattungsbehörden der Pflicht enthöbe, es zu erlassen. Wir würden jedoch ohne Zögern jeden Versuch unterbinden, ein derartiges Urteil gegen das Reich unter den gegenwärtigen Umständen vollstrecken zu lassen, sollte ein solcher Versuch gemacht werden."

Eine Aussetzung der Vollstreckung eines Urteils kann immer aus praktischen Gründen gewährt werden, wenn diese Gründe es auch nicht rechtfertigen, von dem Erlass eines solchen Urteils abzusehen."

3. Der zu ersetzende Schaden umfaßt auch einen Betrag für entgangenen Gewinn. "Selbstverständlich können wir nicht billigen, daß die Antragstellerin Nutzungen sowohl auf Grund des Art. 25 Abs. 2 wie des Art. 27 Gesetz 59 erhält. Es ließe sich auch sagen, daß Art. 27 und DVO Nr. 12, die sich auf diesen Artikel gründen, besonders zur Anwendung geeignet erscheinen in den Fällen, in denen Rückerstattung in natura angeordnet wird. Wir halten es für unnötig, diese Frage im einzelnen zu behandeln, ehe sich nicht ein Fall ergibt, an dem gezeigt werden kann, daß der Betrag, der für entgangenen Gewinn gemäß § 252 des Deutschen BGB gefordert werden kann, unter Anwendung wesentlich anderer Grundsätze festzustellen ist als derjenigen, die bei der Festsetzung der nach Art. 27 und DVO Nr. 12 rückzahlbaren Beträge anzuwenden sind."

Den Parteien wird anheimgegeben, diesen Grundsätzen entsprechende Anträge zu stellen. Der Senat hält es für zweckmäßig, wenn zunächst der Antragsgegner unter Zugrundelegung dieser Grundsätze eine vergleichsweise Regelung vorschlägt. **Die Gegenseite mag dann binnen 2 Monaten dazu Stellung nehmen.**

gez. Dr. Krönig,
Oberlandesgerichtsrat.

Für richtige Ausfertigung



Heinrich
als Urkundsbeamt der Geschäftsstelle
des Hanseatischen Oberlandesgerichts

Obere
1) Kanf
2) An
H
Sie
Anl
(RA
3) DV
4) Ab
5)

Oberfinanzdirektion Hamburg

X 227 a

BV - ~~414~~
414

Hamburg 13, den

Postanschrift: Hartungstr. 5

Büro Wiedergutmachung:

Hmb. 13, Magdalenenstr. 64 a

Tel.: 44 12 91 App.: 37

1955 Juli

V f g.

8. JUL 1955

1) Kanzlei: fertige von dem Schreiben zu 2) eine Reinschrift und drei Abschriften. Zwei Abschriften sind der Reinschrift beizufügen. Eine Abschrift ist für die Akte bestimmt.

2) ~~An das~~
~~Landgericht Hamburg~~
~~Wiedergutmachungskammer~~
~~Hamburg 36~~
~~Sievekingplatz (dreifach)~~

An das
Hanseatische Oberlandesgericht
- 5. Zivilsenat -
Hamburg 36
Sievekingplatz (dreifach)

Anlagen:

In der Rückerstattungssache

- 5 ~~Wirk~~/Wis 231/53 -

2 Wirk 423/52

Lehmann

p/o

Deutsches Reich
(OFD Hamburg)

(RAe. Dr. Kandel, Arckermann ff.)

(~~nicht Anlage~~)

(siehe Rückseite)

3) BV ~~44~~/413/~~444~~ zur Unterschrift

4) Abs.: zur Absendung des Schreibens zu 2)
mit 2 beglaubigten Abschriften

Weitere Anlagen:

5) ~~414~~
414 Reg: z.d.A. mit Abschrift des Schreibens zu 2)

Im Auftrag

(z.U.)

- L 227 a - BV 414 -

Postanschrift:

Hamburg, den 6. Juli
Hartungstr. 5
Tel.: 44 12 91, App. 36

1955

Büro Wiedergutmachung
Magdalenenstr. 64 a

An das
Hanseatische Oberlandesgericht
- 5. Zivilsenat -

H a m b u r g 36

Sievekingplatz (dreifach)

In der Rückerstattungssache

- 5 WiS 231/53 -

2 WiK 423/52

L e h m a n n

./.

Deutsches Reich

(RAe. Dr. Mendel, Ackermann pp)

(OFD Hamburg)

wird zur Auflage des Gerichts vom 7. Juni 1955 erklärt, daß der Antragsgegner im Hinblick auf die Entscheidung des Obersten Rückerstattungsgerichts vom 28.1.1955 in Sachen Mainz ./.. Deutsches Reich - SRG/53/719 - mit der Berechnung des Schadenersatzbetrages für das entzogene Umzugsgut in D-Mark einverstanden ist.

Nach dieser Entscheidung ist jedoch nicht etwa der derzeitige Wiederbeschaffungswert schlechthin zu Grunde zu legen, vielmehr ist für die zu zahlende Entschädigung von dem Wert auszugehen, den das Vermögen erwartungsgemäß zur Zeit der Rückübertragung, also heute, besessen hätte, wenn es nicht in Verlust geraten wäre. Das Hanseatische Oberlandesgericht hat in seiner Entscheidung vom 9.5.1955 in Sachen Kroner ./.. Deutsches Reich - 5 WiS 38/53 - diese Auffassung noch wie folgt ergänzt:

"Zu ersetzen ist mithin weder der Wiederbeschaffungswert noch der sogenannte Gebrauchswert, d.h. derjenige Wert, den die Sachen speziell für den Geschädigten haben. Gemeint ist vielmehr der objektive heutige Wert."

Geht man von dem RM-Wert zur Zeit der Entziehung aus, wie ihn die Kammer berechnet hat, so dürfte die Ermittlung des heutigen DM-Wertes verhältnismäßig einfach sein. Der Sachverständige, Gerichtsvollzieher Bobsien, hat sich zu dieser Frage in der Rückerstattungssache Schlesinger ./.. Deutsches Reich - 2 WiK 614/52 - in einer Beweisaufnahme beim Landgericht dahin geäußert:

"Ganz allgemein gesprochen möchte ich sagen, daß eine Umstellung 1:1 in D-Mark günstig für die Berechtigten sein dürfte, denn die Preissteigerung, die sonst allgemein eingetreten ist, kann ja nicht bei solchen älteren Hausstandssachen angewandt werden, weil diese eher im Werte sinken als steigen, und zwar aus doppeltem Grunde, nämlich, weil die Sachen einmal aus der Mode gekommen und zweitens dazu noch Jahrzehnte abgenutzt worden sind. Würden diese Sachen beispielsweise an

HAMBURG 1, am 12. August 1955

HAMBURG 1, am 12. August 1955

12. August 1955

andere Benutzer vermietet sein, so würden zwar auf der einen Seite Nutzungsgebühren entstanden sein, auf der anderen Seite jedoch die Benutzer auch dafür die Sachen haben abnutzen dürfen, und man muß daher von einer Nutzungsentschädigung überhaupt bei Hausstandssachen absehen, denn der Wert der eigenen Nutzung des Verfolgten ist ja im Grunde genommen nicht identisch mit evtl. von Dritten zu zahlenden Nutzungsgebühren.

Ich möchte glauben, daß, ohne irgendwelche Prozentzahlen anzugeben, das Gericht letzten Endes jetzt nach dem Alter des Hausstandes und nach den sonstigen Umständen einschliesslich irgendwelcher Nutzung höchstens auf DM-Beträge im Verhältnis 1:1 entsprechend dem RM-Wert zur Zeit der Entziehung gelangen könnte....."

Der Antragsgegner hält diese Ausführungen des Sachverständigen für richtig und schlägt zur Erledigung der sofortigen Beschwerde folgenden Vergleich vor:

1. Das Deutsche Reich zahlt den Antragstellern
 - a) für entzogenes Umzugsgut DM 73.700,--
 - b) für entzogenen Frachtkostenüberschuss DM 438,90 (Umstellung 10:1) als Schadensersatz nach Art. 26 Abs. 2 REG.
2. Die Erfüllung des Anspruchs richtet sich nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reiches.
3. Die Kosten werden gegeneinander aufgehoben.

Im Auftrag

Dr. Kr. gez.
Oberleutnant (Kuhfuß)



Für richtige Ausfertigung

als Vorsitzender der Geschäftsstelle
des Hanseatischen Oberlandesgerichts

Es ist dem Antragsteller, der geltend macht, daß er durch die Beschäftigung dort überhaupt nicht mehr arbeiten konnte, wesentliche höhere Beträge als DM 73.700,-- zufließen. Die Kaufkraft des australischen Schillinges sank nicht mit derjenigen des Reichsmarkes. Die Antragsteller haben in ihren Schriftsätzen vom 3. d. 1955 Seite 3 angegeben, dass sie ca. DM 200.000,-- zufließen erwarteten.

Aus dem Vorstehenden folgt, dass sich der Vergleichsbeitrag auf mindestens DM 200.000,-- belaufen muss. Somit stellt die Frage offen, ob nicht der DM-Wert des entzogenen Hausrates DM 73.700,-- übersteigt. Entsprechend wird die

DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER
DR. W. WERNER
RECHTSANWÄLTE

BEIM HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANKKONTO: NORDEUTSCHE BANK
AKTIENGESellschaft, DEP.-KASSE D
POSTScheckKto.: HAMBURG 830 46
SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
BÜROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITTWOCHS 9-13 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

HAMBURG 1, DEN
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

12. August 1955

An das

Hanseatische Oberlandesgericht

5. Zivilsenat

Aktenzeichen : 5 WiS 231/53

2 WiK 423/52

In der Rückerstattungsache

Lehmann

./.

Deutsches Reich

(OFD Hamburg)

/RAe. Dr. Mendel pp./

- L 227 a - BV 414 -

nehme ich auf den Schriftsatz des Antragsgegners vom
6.7.1955 Bezug. Ohne der endgültigen Entscheidung der
Antragsteller vorzugreifen, darf ich dazu folgendes
bemerken :

- 1.) Eine Umstellung des Betrages von RM 4.389.-- im Ver-
hältnis 10 : 1 auf D-Mark, wie sie der Antragsgegner
vorschlägt, ist nicht gerechtfertigt. Auch insoweit
hat der Antragsgegner nicht eine RM-Verbindlichkeit
zu begleichen, sondern Schadensersatz zu leisten. Die
Antragsteller müssten, wenn sie das entzogene Hausrats-
gut heute in Deutschland neu kaufen und nach Australien
verschiffen würden, wesentlich höhere Beträge als
DM 4.389.-- aufbringen. Denn im Rahmen der allgemeinen
Preissteigerungen sind auch die Frachtkosten gestiegen.
Betrugen die Frachtkosten im Jahre 1941 RM 4.389.--,
so dürften sie heute sicherlich das 1 1/2fache dieses
- in D-Mark ausgedrückten - Betrages ausmachen.

Würden die Antragsteller den entzogenen Hausrat in Au-
stralien neu beschaffen, so müssten sie - soweit
eine Beschaffung dort überhaupt möglich sein sollte -
wesentlich höhere Beträge als DM 73.700.-- aufwenden.
Die Kaufkraft des australischen Pfundes deckt sich
nicht mit derjenigen der D-Mark. Die Antragsteller haben
in ihrem Schriftsatz vom 5.6.1952 Seite 3 ausgeführt,
dass sie ca. DM 200.000.-- aufwenden müssten.

Aus dem Vorstehenden folgt, dass sich der Vergleichsbetrag
auf mindestens DM 80.000.-- belaufen muss. Dabei bleibt
die Frage offen, ob nicht der DM-Wert des entzogenen
Hausrates DM 73.700.-- übersteigt. Entzogen wurde hier

DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER
DR. W. WERNER
RECHTSANWÄLTE

BEIM HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANKKONTO: NORDDEUTSCHE BANK
AKTIENGESELLSCHAFT, DEP.-KASSE D
POSTSHECKKTO.: HAMBURG 830 46
SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
BÜROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITTWOCHS 9-16 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

24 HAMBURG 1, DEN
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

12. August 1955

An das

Hanseatische Oberlandesgericht

5. Zivilsenat

18. AUG. 1955



Aktenzeichen : 5 WiS 231/53

2 WiK 423/52

In der Rückerstattungssache

Lehmann ./.

Deutsches Reich
(CFD Hamburg)

/Rae. Dr. Mendel pp./

- L 227 a - BV 414 -

nehme ich auf den Schriftsatz des Antragsgegners vom
6.7.1955 Bezug. Ohne der endgültigen Entscheidung der
Antragsteller vorzugreifen, darf ich dazu folgendes
bemerken :

- 1.) Eine Umstellung des Betrages von RM 4.389.-- im Ver-
hältnis 10 : 1 auf D-Mark, wie sie der Antragsgegner
vorschlägt, ist nicht gerechtfertigt. Auch insoweit
hat der Antragsgegner nicht eine RM-Verbindlichkeit
zu begleichen, sondern Schadensersatz zu leisten. Die
Antragsteller müssten, wenn sie das entzogene Hausrats-
gut heute in Deutschland neu kaufen und nach Australien
verschiffen würden, wesentlich höhere Beträge als
DM 4.389.-- aufbringen. Denn im Rahmen der allgemeinen
Preissteigerungen sind auch die Frachtkosten gestiegen.
Betrugen die Frachtkosten im Jahre 1941 RM 4.389.--,
so dürften sie heute sicherlich das 1 1/2fache dieses
- in D-Mark ausgedrückten - Betrages ausmachen.

Würden die Antragsteller den entzogenen Hausrat in Au-
stralien neu beschaffen, so müssten sie - soweit
eine Beschaffung dort überhaupt möglich sein sollte -
wesentlich höhere Beträge als DM 73.700.-- aufwenden.
Die Kaufkraft des australischen Pfundes deckt sich
nicht mit derjenigen der D-Mark. Die Antragsteller haben
in ihrem Schriftsatz vom 5.6.1952 Seite 3 ausgeführt,
dass sie ca. DM 200.000.-- aufwenden müssten.

Aus dem Vorstehenden folgt, dass sich der Vergleichsbetrag
auf mindestens DM 80.000.-- belaufen muss. Dabei bleibt
die Frage offen, ob nicht der DM-Wert des entzogenen
Hausrates DM 73.700.-- übersteigt. Entzogen wurde hier

ein besonders wertvoller Hausrat, der weder der Mode unterworfen war, noch durch Benutzung wesentliche Wertminderungen erfahren haben würde.

- 2.) Vorbehaltlich der endgültigen Zustimmung der Antragsteller würde mithin ein Vergleich über DM 80.000.-- geschlossen werden können. Allerdings müsste der Antragsgegner auch die Nutzungen erstatten bezw. den Schadensersatzbetrag seit dem Tage der Entziehung in angemessener Weise verzinsen. Massgeblich wären insoweit die Eigennutzungen. Der Antragsgegner ist zu deren Erstattung genau so verpflichtet, wie der Entzieher eines Grundstücks, der sich eine Eigenmiete berechnen muss.

Der Antragsgegner wird um Stellungnahme gebeten.

Der Rechtsanwalt :

Für richtige Abschrift

Der Rechtsanwalt

(Dr. Werner)

Dr. We./Ha.

Postenschrift: Hamburg, den 21. Sept. 1955

44 12 91/APP.36 Ku/Fe
Persönl. Vorentsche:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
(Büro Wiedergutmachung)

Vfg.

1.)

An das
Hanseatische Oberlandesgericht
- 5. Zivilsenat -

H a m b u r g 36

(dreifach) 21. SEP. 1955

Sievekingplatz

In der Rückerstattungsache

- 5 WiS 231 / 53 -

2 WiK 423/52

L e h m a n n ./. Deutsches Reich
(3Ae.Dr.Mendel pp.) (OFD Hamburg)

wird auf den Schriftsatz der Antragsteller vom 12. August 1955 erwidert:

Die Erörterung der Frage, welche Frachtkosten heute aufgewendet werden müssten, ist überflüssig. Im Verfahren nach dem Rückerstattungsgesetz können die Antragsteller keine Entschädigung für Frachtkosten verlangen, die sie damals aufgewendet haben. Dies sind Ansprüche, die nach dem Bundesentschädigungsgesetz geltend gemacht werden müssen, denn diese Beträge sind ihnen nicht entzogen worden.

Hier handelt es sich um den Betrag, den die Antragsteller damals aufwenden wollten, bereitgestellt und als Vorschuss an den Spediteur gezahlt hatten. Der Betrag ist nicht verbraucht und deshalb später vom Reich eingezogen worden. Insoweit handelt es sich um einen echten Rückerstattungsfall. Das Reich schuldet die Rückerstattung dieses eingezogenen Betrages. Es könnte höchstens zweifelhaft sein, ob er etwa im Verhältnis 100:6,5 umzustellen wäre. Der Antragsgegner empfiehlt deshalb dringend, seinen Vergleichsvorschlag aus dem Schriftsatz vom 6.7.1955 anzunehmen.

Ebenso sind die Berechnungen über die Wiederschaffung des Hausrats in Australien abwegig. Der Schaden ist in Deutschland entstanden und wird in Deutschland in Geltungsbereich des Rückerstattungsgesetzes in Deutscher Mark ersetzt.

Auch aus Gründen einer gleichmässigen Behandlung aller Berechtigten kann von diesem Grundsatz nicht abgegangen werden.

Der Tatsache, dass der Haushalt wertvoll war, ist schon bei der Berechnung des Entziehungswertes durch die Kammer damit Rechnung getragen worden, dass der Multiplikator $2\frac{1}{2}$ angewandt wurde.

Eine Entschädigung für entgangene Nutzungen kann nicht gewährt werden. Bei der Berechnung des Schadensersatzbetrages ist von dem Wert ausgegangen worden, den die Gegenstände im Zeitpunkt der Entziehung gehabt haben. Eine Nutzungsentschädigung könnte nur gewährt werden, wenn man vom Wert der Gegenstände ausgehen würde, den sie heute haben, nachdem sie in der Zwischenzeit weiter benutzt worden wären.

Ebensowenig kann der Schadensersatzbetrag seit dem Tage der Entziehung verzinst werden, weil der Schaden nach § 849 BGB auf den Tag der Entscheidung oder des Vergleichs berechnet wird.

Um jedoch die kostspielige Fortführung des Prozesses zu ersparen, erklärt sich der Antraggegner - ohne Präjudiz für seinen Rechtsstandpunkt - bereit, den Vergleich so wie ihn die Antragsteller in ihrem Schriftsatz vom 12.8.1955 erbitten, über DM 80 000.- abzuschliessen. Die Zustimmung des Herrn Bundesministers der Finanzen bleibt vorbehalten.

Im Auftrag

2.) ZdA.

(Kuhluss)

1.) Das Reich schilt den Antragstellern für entgangenen Umsatz und für einen entgangenen Einkommensteuereüberschuss DM 80.000.- als Schadensersatz nach Art. 26 Abs. 2 EGB.

2.) Im Auftrag dieses Reiches soll eine Verleumdung im Juli 1953 für den Schaden der Verleumdung der Regierung und der Regierungsgliederung der Regierung der getätigten Verleumdung auf 28900.- (G. 167) bez. 10-15% auf 80000.-, falls der Verleumdung gründer.

**DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER
DR. W. WERNER
RECHTSANWÄLTE**

BEIM HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANKKONTO: NORDDEUTSCHE BANK
AKTIENGESellschaft, DEP.-KASSE D
POSTScheckKTO.: HAMBURG 830 46
SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
BÜROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITTWOCHS 9-16 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

241 HAMBURG 1, DEN
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

8. November 1955.

An das

Hanseatische Oberlandesgericht

5. Zivilsenat



Aktenzeichen : 5 WIS 231/53
2 WIK 423/52

In der Rückerstattungssache

Lehmann
(Rae. Dr. Mendel ...)

./.

Deutsches Reich - OPD Hamburg -
- L 227a - BV 414 -

bitte ich,

einen Termin zwecks Protokollierung eines
Vergleichs anzusetzen.

Ich darf Folgendes ausführen.

Die erneuten Darlegungen des Antragsgegners zu den ver-
schiedenen rechtlichen Gesichtspunkten und tatsächlichen
Dingen in der Sache selbst dürften für den jetzt in Rede
stehenden Vergleich nicht von Bedeutung sein. Die Antrag-
steller verbleiben gegenüber diesen Ausführungen dabei,
daß sie eine grundsätzlich andere Rechtsauffassung als die
Oberfinanzdirektion haben.

Dieses vorausgeschickt, wird folgende Vergleichsformulie-
rung vorgeschlagen :

- 1.) Das Deutsche Reich zahlt den Antragstellern für
entzogenes Umzugsgut und für einen entzogenen
Frachtkostenüberschuß DM 80.000.- als Schadenser-
satz nach Art. 26 Abs. 2 REG.
- 2.) Die Erfüllung dieses Anspruchs sowie seine Verzinsung
richte sich nach der künftigen gesetzlichen Regelung
der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten
des Deutschen Reiches.
Sollte das zukünftige Gesetz nur von einer Verzinsung
von rechtskräftigen Endergebnissen sprechen, so ist
dieser Vergleich einem solchen Endergebnis gleichzu-
setzen.
- 3.) Die Kosten werden gegeneinander aufgehoben.

Der Rechtsanwalt :

1 Dpl. ds.

gez. Mendel Dr.

Dr. ^W./deB.

(Mendel Dr.)

Für richtige Abschrift
Der Rechtsanwalt

[Handwritten signature]

Begl. Abschrift.

PAUL MENDEL
ACKERMANN
URT MÜLLER
DR. W. WERNER
RECHTSANWÄLTE

BEIM HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANKKONTO: NORDDEUTSCHE BANK
AKTIENGESELLSCHAFT. DEP.-KASSE D
POSTSCHECKKTO.: HAMBURG 830 46
SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
BÜROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITTWOCHS 9-16 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

Eilt sehr !

HAMBURG 1, DEN
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

5. Dezember 1955.

An das

Hanseatische Oberlandesgericht

5. Zivilsenat

Az.:
Eing.: 8. DEZ 1955
Sachgeb.: 2.8-8. DEZ 1955
Akt:

Aktenzeichen : 5 WiS 231/53
2 WiK 423/52

In der Rückerstattungssache

Lehmann ./. Deutsches Reich - OFD Hamburg -
(Rae. Dr. Mendel ...) - L 227 a - BV 414 -

könnte die im Vergleichsprotokoll vom 22.11.1955 gewählte Neufassung des Absatzes 2 der Ziffer 2 zu Zweifeln Anlaß geben, die, obwohl sich die im Termin Anwesenden über den Sinn des Inhalts der Neufassung einig waren, gegebenenfalls nach dem neuen Gesetz zum Nachteil der Antragsteller ausschlagen könnten.

Ich bitte daher - Rücktrittsfrist läuft am 10.12.1955 ab -, einen Termin noch vor dem 10.12.1955 unter fernmündlicher Verständigung der Parteien anzusetzen.

In diesem Termin müsste dann der Absatz 2 der Ziffer 2 wie folgt neu gefasst werden :

" Sollte das zukünftige Gesetz keine oder eine niedrigere Verzinsung als 4 % p.a. oder nur eine Verzinsung von einem späteren Tage als dem 22.11.1955 vorsehen, so soll gleichwohl dieser Anspruch vom 22.11.1955 ab mit 4 % p.a. verzinst werden, es sei denn, daß das zukünftige Gesetz solches zwingend ausschließt. - Im übrigen soll es bei der Regelung des zukünftigen Gesetzes verbleiben. "

Der Rechtsanwalt :

gez. Mendel Dr.

Dr.M./deB.

(Mendel Dr.)

Für richtiges Abschrift
Der Rechtsanwalt

Hanseatisches Oberlandesgericht
5. Zivilsenat

Hamburg, den 22. November 1955

5 WIS 231/53
2 WIK 423/52

Ergänzt durch Vergleich vom
9.12.55

Nichtöffentliche Sitzung

191

Oberlandesgericht Hamburg
Az.: 25 NOV. 1955
Sozial: 27 28. NOV. 1955

Gegenwärtig:

Oberlandesgerichtsrat
Hr. Krönig
als beauftragter Richter
Justizangest. Drzewiecki
als Urkundsbeamter
der Geschäftsstelle.

In der Rückerstattungsache

- 1.) Erich L e h m a n n,
 - 2.) dessen Ehefrau Irene Lehmann,
 - 3.) Anni Susi L e h m a n n,
- S y d n e y / Australien,

13. DEZ 1955
28. DEZ 1955

Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Dres. Mendel,
Dr. Ackermann, K. Müller, Dr. Werner, Hamburg,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Freie
und Hansestadt Hamburg - Finanzbehör-
de-, diese vertreten durch die Ober-
finanzdirektion Hamburg, Hamburg 13,
Hartungstraße 5, Az.: L 227a - BV 414.

Antragsteller gegen den Antragsgegner.

erschieden bei Aufruf

Für die Antragsteller Rechtsanwalt Dr. Mendel,

Für den Antragsgegner Herr K u h f u B.

Die Parteien schlossen zur Erledigung der in diesem Ver-
fahren geltend gemachten Rückerstattungsansprüche der

Wv. 12.12.55

[Handwritten signature]

192

5 W 15 231/55

Antragsteller folgenden, in der Anlage in Kurzschrift
aufgenommenen

V e r g l e i c h :

- 1.) Das Deutsche Reich zahlt den Antragstellern für
entzogenes Umzugsgut und für einen entzogenen
Frachtkostenüberschuss

DM 80.000,--

als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle Schadensersatz nach Art. 26 Abs. 2 EEG.

- 2.) Die Erfüllung dieses Anspruchs richtet sich nach
dem künftigen Gesetz zur Regelung der rückerstat-
tungrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deut-
schen Reiches. Der Anspruch soll aber, unabhängig
von dieser Regelung vom 22. November 1955 ab mit
4% verzinst werden.

- 3.) Die Kosten des Verfahrens werden gegeneinander
aufgehoben.

- 4.) Die Antragsteller können von diesem Vergleich
durch Anzeige an das Gericht bis zum 10. Dezember
1955 zurücktreten.

- 5.) Der Antragsgegner schliesst diesen Vergleich vor-
behaltlich der Genehmigung des Herrn Bundesmini-
sters der Finanzen.

Der vorstehende Vergleich wurde aus dem Stenogramm vor-
gelesen und von den Parteien genehmigt.

zu 4.) Keinen Rücktritt.

Abg., d. 12. DEZ. 1955 auch für die richtige Übertragung
aus dem Stenogramm:

Krönig Justizassistent

Drzewiecki

Für richtige Ausfertigung

Justizangestellter.

al. Urkundsbeamter der Geschäftsstelle
des Hanseatischen Oberlandesgerichts

Hanseatisches Oberlandesgericht
5. Zivilsenat

Hamburg, den 9. Dezember 1955.

Az.: 5 WiS 231/53
2 WiK 423/52

Nichtöffentliche - Sitzung.

In der Rückerstattungssache

1. Erich L e h m a n n,
2. dessen Ehefrau Irene L e h m a n n,
3. Anni Susi L e h m a n n,
S y d n e y / Australien,

Antragsteller,

Gegenwärtig:
Oberlandesgerichtsrat
Dr. Krönig
als beauftragter Richter,

Bevollmächtigte: Rechtsanwälte
Dres. Mendel, Ackermann, K. Müller, Dr. Werner,
Hamburg,

Justizangest. Krohn
als Urkundsbeamter
der Geschäftsstelle.

gegen

das D e u t s c h e R e i c h,
gesetzlich vertreten durch die Freie und
Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -, diese
vertreten durch die Oberfinanzdirektion
Hamburg, Hamburg 13, Hartungstraße 5,
Az.: L 227 a - BV 414,

Antragsgegner

erschienen bei Aufruf

für Antragsteller RA. Haas i.V.,
für Antragsgegner Herr Sillem.

Die Parteien erklären:

Wir sind einverstanden, daß der zweite Satz der Ziffer 2.)
des Vergleichs vom 22. November 1955 im neuen Absatz gefaßt
wird und wie folgt lautet:

" Sollte das zukünftige Gesetz keine oder eine nie-
drigere Verzinsung als 4% p.a. oder nur eine Ver-
zinsung von einem späteren Tage als dem 22. 11.
1955 vorsehen, so soll gleichwohl dieser Anspruch
vom 22. 11. 1955 ab mit 4% p.a. verzinst werden, es
sei denn, daß das zukünftige Gesetz solches zwin-
gend ausschließt. Im übrigen soll es bei der Rege-
lung des zukünftigen Gesetzes verbleiben."

v.g.

Krönig

Krohn

Für richtige Ausfertigung

Krohn Justizassistent
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle
des Hanseatischen Oberlandesgerichts



OFD Hamburg

Hamburg, den 27. Dezember 1955

Si/Vl

1489 - L 227a - BV 28 - 923/55

Vfg.

+ rot

1.) Herrn

Bundesminister der Finanzen

B o n n / Rhein

Rheindorferstr. 118

Betr.: Genehmigung eines Vergleichs in der
Rückerstattungssache Lehmann ./.. Deutsches Reich

Bezug: Erlaß vom 14.3.1955 VB/VI - 1489 - 6/55

Anlg.: - 1 *Hand* 28. DEZ. 1955 *Hf*

Berichterstatter: VA (RA) Kuhfuß

Zur Abgeltung eines Rückerstattungsanspruchs für entzogenes Umzugsgut habe ich vorbehaltlich der Genehmigung des Herrn Bundesministers der Finanzen vor dem Hanseatischen Oberlandesgericht in Hamburg ^{am 22.11.55} einen Vergleich über 80.000,- DM geschlossen (Bl. 199/93 d. Unterakte 1).

Durch Beschluß der 2. Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Hamburg vom 20.1.1953 (Bl. 161 d. Unterakte 1) war das Deutsche Reich verpflichtet worden, den Antragstellern Schadensersatz in Höhe von 78.089,- RM zu leisten. ~~Gegen diesen Beschluß legten~~ ^{Am 2. Nov} (die Antragsteller) sofortigen Beschwerde ~~ein~~ (Bl. 169 d. Unterakte 1) ~~und forderten~~ in ihrem Schriftsatz vom 12.8.1955 (Bl. 183 d. Unterakte 1) einen Schadensersatz von mindestens 80.000,- DM. Da die Kammer bei der Berechnung des Entziehungswertes entgegen der geläuterten Rechtsprechung das Kavelingsgeld von etwa 10 bis 15% des Versteigerungserlöses (Bl. 167 d. Unterakte 1) nicht berücksichtigt hatte, habe ich im Vergleich ~~einem~~ ^{dem} erhöhten Schadensersatzbetrag von 80.000,- DM zugestimmt ^(Bl. 186 f. d.)

~~Ich bitte, den Vergleich zu genehmigen~~

^(Bl. 190 f. d.)

Weiter fordern die Antragsteller eine Verzinsung des Schadensersatzbetrages vom Zeitpunkt des Vergleichsabschlusses ab. Diesem Wunsche ist durch die ~~neue~~ ^{folgende} Formulierung der Ziff. 2 des Vergleichs im Protokoll vom 9.12.1955

(Bl. 193 d. Unterakte 1) Rechnung getragen worden:

"Sollte das zukünftige Gesetz keine oder eine niedrigere Verzinsung als 4% p.a. oder nur eine Verzinsung von einem späteren Tage als dem 22.11.1955 vorsehen, so soll gleichwohl dieser Anspruch vom 22.11.55 ab mit 4% p.a.

Ich

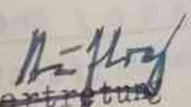

verzinst werden, es sei denn, daß das
~~zukünftige~~ Gesetz solches zwingend - 2 -
ausschließt. Im übrigen soll es bei der Regelung des ~~zukünftigen~~
Gesetzes verbleiben."

(den Vergleich zu genehmigen, und)

Ich bitte, in Hinblick auf die inzwischen bekannt
gewordene Neufassung ^{an} von § 11, ²³ des BRUG. zu entscheiden,
ob es ~~dabei~~ verbleiben kann.

(der Zinsregelung)

24) Haus Abt. Lit. u. B g. d. 12
3.) Wv. u. d. B. u. K g. d. 12

Im Auftrag 
Im Vertretung 

Der Bundesminister der Finanzen

Gesch. Z.: V B/6 - RUV 238/55

(Bei Antwortschreiben bitte angeben)

Bonn, den 6. Januar 1956
Rheindorfer Str. 108 - Tel. 30131

An die
Oberfinanzdirektion
in Hamburg

Einschreiben



Betr.: Rückerstattungssache Lehmann
./.. Deutsches Reich

Bezug: Dortiger Bericht vom 27.12. 1955 - O 1489 - L
227a-BV 28- 923/55

Anlg.: 1 Akte

In der vorbezeichneten Rückerstattungssache genehmige ich den am 22. November 1955 abgeschlossenen Vergleich einschließlich Zinsregelung und bitte um Bericht nach Rechtskraft unter Beifügung einer Abschrift des Vergleichs.

Die mir zur Einsichtnahme überlassene dortige Akte sende ich nach Gebrauch zurück.

Im Auftrag
gez. Kemper



Beglaubigt

Conrad
Angestellter

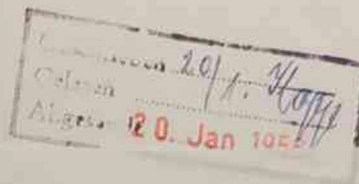
Hamburg, den 18. Jan. 1956

Si/Ko.

Vfg.

+ rot

4.
An den
Herrn Bundesminister der Finanzen
B o n n a. Rhein

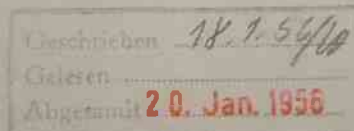


Oberfinanzdirektion Hamburg
- L 227 a - BV 281 -

Postanschrift: Hamburg, den 18. Jan. 1956
Hartungstr. 5
Tel.: 44 12 91, App. 36

Pers. Vorsprache: Hamb. 13, Magdalenenstr. 64 a
(Büro Wiedergutmachung)

Vfg.



1) An das
Hanseatische Oberlandesgericht
- 5. Zivilsenat -

H a m b u r g 36
Sievekingplatz

(mit 2 beglaubigten Durchschriften)

In der Rückerstattungssache

- 5 WIS 231/53 -
- 2 WIK 423/52 -

wird mitgeteilt, daß der Herr Bundesminister der Finanzen dem
am 22.11.1955 geschlossenen Vergleich sowie der Neufassung
der Ziffer 2 des Vergleichs vom 9.12.1955 mit Erlaß vom 6.1.1956
zugestimmt hat.

Im Auftrag

K
(Kaiser)

) Z.d.A.

18.1.56
K 18.1.56

Oberfinanzdirektion Hamburg
O 1489 - L 227a - BV 28 - 44 /56

Hamburg, den 20. Jan. 1956

Si/Ko.

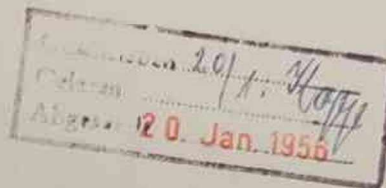
VfE.

+ rot

An den
Herrn Bundesminister der Finanzen

B o n n a. Rhein

Rheindorferstr. 108



Betr.: Rückerstattungssache Lehmann ./.. Deutsches Reich

Bezug: Erlaß vom 6.1.1956 - V B/6 - RüV - 238/55 -

Anl.: -2- 20. Jan. 1956

Berichterstatter: Reg.Ass. Kaiser

Unter Bezug auf o.a. Erlaß überreiche ich als Anlage eine Abschrift des inzwischen rechtswirksam gewordenen Vergleichs, der am 22.11.1955 vor dem Hanseatischen Oberlandesgericht Hamburg abgeschlossen worden ist, sowie eine Abschrift der Neufassung der Ziffer 2 des Vergleichs vom 9.12.1955.

I.V.

(Klesper)

19/1.56
R 18/1.56

L 227a

Lamburg
Hörde-
g 36
t 36

Akten

betreffend:

o -

1952

Erich Lehmann

Unterakte 2

Aktenzeichen:

Erich
-3- -.

IV/2 1979-3-

21.1.195

Nummervverzeichnis

reiben teil
tattung de
ndlichen G

Originalde 4 Kinnshalle

ach wird un
rfolge urku

Hansestadt Hamburg
- Finanzbehörde -
Hamburg 36
Gänsemarkt 36

Abdruck!

- 305.20 -

App. 693

1. März 1952

1.) An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
Hamburg 36
Sievekingplatz

Betr.: Rückerstattungsache Erich Lehmann,
- Az.: IV/Z 1979 -3- -.

Bezug: Ihre Zuschrift vom 21.1.1952.

Bezugnehmend auf o.a. Schreiben teile ich mit, dass
nunmehr gegen die Rückerstattung der sich noch bei der
Hamburger Kunsthalle befindlichen Gemälde keine Beden-
ken erhoben werden.

Der Rückerstattungsanspruch wird unter der Vorausset-
zung, dass die Rechtsnachfolge urkundlich nachgewiesen
ist, insoweit anerkannt.

V415d
Finanzdirektion
8. MRZ 1952
8. MRZ 1952

Im Auftrage

2.) die
Finanzdirektion Hamburg
am Aktenz. O 5210 -L 227- P
d. d. übersandt.

gez.

(Waller)

3.) die
Hansestadt Hamburg -Kulturbehörde-
und B. um Kenntnisnahme.

Im Auftrage

(Waller)

in OED = 22.19.49/1.

18/2 1979 -3-

Wiedergutmachungsamt
Freie Hansestadt Hamburg
Hamburg 36

302
9. Juli 1952.

9. 11. 1952

Handwritten: ... Nieder schrift.

Ob. Reg. Rat Aschenfeldt
als Verhandlungsleiter.

In der Rückerstattungsache

Schula, J. St. Angest.
als Protokollführerin

- 1.) Eric L. Schmann,
6 Edgewater, 24 Stafford Street,
Double Bay, Sydney N.S.W., Australia.
- 2.) Anni Susi L. Schmann, Australia.

-zu X 2 durch die Einsetzung eines Exekutor
beschränkt-

Oberfinanzdirektor

Hamburg

7. JUL. 1952

Anlagen

vertreten durch Rechtsanwalt Dr. Paul Mendel,
Hamburg, Kreuzweg 3.

0.5210-2247a - Dr. D. 1-117

gegen

die Freie Hansestadt Hamburg
-Finanzbehörde- Hamburg 36, G nsenmarkt 36,
-305.20-

Antragsgegnerin

erschieden:

- 1.) für die Antragsteller: RA. Dr. Mendel
- 2.) für die Antragsgegnerin: Herr Lebow

Dem Wiedergutmachungsamt lag Vollmacht des Antragstellers an
zu 1 vor. Eine Vollmacht der Antragstellerin zu 2 auf Herrn
Rechtsanwalt Dr. Mendel wird nachgereicht.

Die Parteien einigten sich wie folgt:

Die Antragsgegnerin verpflichtet sich, an den Prozess-
bevollmächtigten der Antragsteller folgende Geldsumme
herauszugeben:

- 1.) Inv. Nr. 2860 van Stry "Innenraum"
- 2.) " " 2778 Sperl "Bauernhaus"

Hauptstadt

1917

Seit

Die Antragsteller treten hiermit ihre Ansprüche gegen das Deutsche Reich an die Antragsgegnerin ab, die ihnen dadurch erwachsen sind, dass sie von der Antragsgegnerin bei der Versteigerung entrichtete Kaufpreis für die Gemälde in Höhe von 6000,- nicht zur freien Verfügung der Antragsteller gekommen ist.

in der Angelegenheit

Vorgelesen und genehmigt

gez. Schals

ges. Aschenfeldt



Für richtige Ausfertigung

Just. Angest.

als Urkundsbeamt der Geschäftsstelle.

Handwritten signature and stamp.

Handwritten file number: 100-111-10-111

100-111-10-111

100-111-10-111

100-111-10-111

100-111-10-111

Akten

betreffend:

Unterakte 4

Aktenzeichen:

8 2979-6-

Nummerverzeichnis

Mifn akensammlung

22 12 51

Hamburg 36, den 13. Dezember 1951.
(243) Siebekingsplatz 1 (Anbau) Zimmer 837a
Fernsprecher 351731

Anwesend :

Ob.Reg.Rat Asschenfeldt
als Verhandlungsleiter,

Schulz, Justizangestellte,
als Protokollführerin

N i e d e r s c h r i f t .

In der Rückerstattungsache

des Fräulein Anni Susi L e h m a n n ,
als Erbin ihrer verst. Mutter Frau Elsbeth Lehmann;

Antragstellerin

vertreten durch Rechtsanwälte Dres. Mendel
u. Ackermann, Hamburg 1, Kreuzweg 2,

Oberfinanzdirektion
Hamburg
19. DEZ. 1951

g e g e n

Der
Oberfinanzdirektion
z. Kenntnisnahme

die Commeter'sche Kunsthandlung
-Wilhelm Suhr- Hamburg 1, Hermannstr. 37,

Antragsgegnerin

vertretend durch Rechtsanwalt Dr. Th. Carlsson,
Hamburg 36, Poststr. 14

erschienen :

- 1.) für die Antragstellerin: Anw. Ass. Werner f. RA. Dr. Mendel
- 2.) für die Antragsgegnerin: RA. Dr. Carlsson m. Herrn Suhr

Dem Wiedergutmachungsamt lag Vollmacht der Antragstellerin
auf die Herren Rechtsanwälte Dres. Florian Waldeck u. Ulrich
Meister, Mannheim, vor.

Ein Erbschein nach Frau Elsbeth Lehmann und eine Untervoll-
macht der Herren Rechtsanwälte Dres. Florian pp. auf die
Herren Rechtsanwälte Dres. Mendel und Ackermann werden nachge-
reicht.

Die Rechtslage wurde besprochen.

Da es sich um einen Anspruch auf Herausgabe des Surrogats
handelt, der im Verhältnis 10:1 umzustellen ist, und nicht
um einen Schadensersatzanspruch, schlug das Wiedergut-
machungsamt vor, die Sache dadurch zu beendigen, dass die
Antragsgegnerin sich verpflichtet, DM 180.-- zu zahlen.
Diese Summe errechnet sich aus dem Einkaufspreis von

RM 1350.-- plus Zuschlag von 30% Verdienst. Darauf
geschlossen die Parteien unter Rücktrittsrecht für die
Antragstellerin bis zum 1. April 1952 folgenden
V e r g l e i c h :

Zur Abgeltung aller Ansprüche aus Art.25 Gesetz
Nr.59 der Mil.Reg. bezüglich Gemälde von Walter
Firle verpflichtet sich die Antragsgegnerin, an
die Antragstellerin DM 180.-- zu zahlen und
zwar auf ein Sperrkonto bei der Bank Brinckmann,
Wirtz & Co., Hamburg.

Die Antragstellerin tritt die Ansprüche gegen das
Deutsche Reich bis zur Höhe von DM 180.-- an die
Antragsgegnerin ab, die ihr dadurch erwachsen
sind, dass das Gemälde von Firle von der Gestapo
bzw. vom Deutschen Reich beschlagnahmt und ver-
steigert worden ist.

Vorgelesen und genehmigt.

gez.Asschenfeldt

gez.Schulz



Für richtige Ausfertigung:

Mut, Just. Angest.
als Urkundsbeamter d. Geschäftsstelle.

Oberfinanzdirektion Hamburg

227a - BV - 414

Hamburg 13, den 24. Juli 1953
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenaenstr. 64a
Tel.: 34 10 04 App. 586

V f 6

- 1) Kanzlei: fertige von dem Schreiben zu 2) eine Reinschrift und 3 Abschriften. Davon sind 2 Abschriften der

Kassensatz Hamburg
Finanzbehörde
Landesamt für Vermögenskontrolle
Hamburg 86
Gänsemarkt 86

33.63 -

686

Hamburg, den 24. Juli 1953

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 13, Magdalenaenstr. 64a

Akt. Zchl.: -63/C-P-K-

Betr.: Rückerstattungsantrag Erich Dehmann, vertreten durch
Rechtsanwalt Dr. Paul Wendel, Hamburg 1, Krenzweg 2,
auf Rückgabe einer Briefmarkensammlung.

Bezug: Ihr Schreiben vom 22. 7. 53 -27/1979-5-

In Verwahrung der Finanzbehörde befindet sich für den oben
bezeichneten Antragsteller

eine Briefmarkensammlung, Schätzwert etwa DM 12.-.

Gegen die Herausgabe werden von mir keine Bedenken erhoben.
Für Bonität und Verität wird keine Gewähr übernommen.

Durchschriften:

2x Wiedergutmachungsamt

-33.63 -

-33.633a -

-Akte -63/C-P-K-

In Auftrage:

(Lüders)

Wenden.

- 3) Reg. z.d.A. mit Abschrift des Schreibens zu 2).
414

I.A.

*) Nichtzutreffendes bitte streichen!

Oberfinanzdirektion Hamburg

L227a - BV - ~~413~~
414

Hamburg 13, den 6. Aug. 1953
Postanschrift: Hartungstr. 5
Büro Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
Tel.: 34 10 04 App. 586

V f 6

1) Kanzlei: fertige von dem Schreiben zu 2) eine Reinschrift und 3 Abschriften. Davon sind 2 Abschriften der Reinschrift beizufügen. Eine Abschrift ist für die Akte bestimmt.

2) An das

Wiedergutmachungssamt
beim Landgericht Hamburg

(dreifach)

H a m b u r g 36
Sievekingplatz

6. Aug. 1953

Geschrieben	10.8.53
Gelesen	
Abgegeben	10.8.53

38A

Betr.: Ruckerstattungssache *Gerick Lehmann*

Bezug: Dort.Schreiben vom 30.7.1953 Az.: IV/2 1979-6-

Anlg.:

Zu dem mir mit Bezugsschreiben übersandten Schriftsatz
des Antragstellers(s)(in) vom nehme ich wie
folgt Stellung: +)

Zu dem Antrag gemäß Bezugsschreiben wird wie folgt
Stellung genommen: +)

(s. Anlage)

(s. Rücks.)

3) ~~413~~ Reg. z.d.A. mit Abschrift des Schreibens zu 2).
414

I.A.

+) Nichtzutreffendes bitte streichen!

Neogenarten sammelung

in natura hat der Auctopsyner
ebenfalls keine Bedenken. Keine Haftung
für Verität und Bore hat kein allerdings
nicht übernommen werden.

Bitte bei allen Eingaben angeben!

B e s c h l u s s

In der Rückerstattungssache

des Erich L e h m a n n , 6 Edgewater, 24 Stafford Street,

Abschrift

Oberfinanzdirektion Hamburg
L 227a - BV - 414

Hamburg 13, den 5. August 1953

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g

Betr.: Rückerstattungssache Erich Lehmann
bezugl. Dort.Schreiben vom 30.7.1953 Az.: IV/2 1979 - 6 -

Zu dem mit Bezugsschreiben übersandten Schriftsatz der Freien
und Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde - Landesamt für Vermögens-
kontrolle - vom 24.7.1953 wegen Herausgabe der
Briefmarkensammlung

in natura hat der Antragsgegner ebenfalls keine Bedenken. Eine
Haftung für Verität und Bonität kann allerdings nicht übernommen
werden.

Im Auftrag
gez. Sillem

beglaubigt:



Handwritten signature

Kontrollungsstelle

Militärregierung in Verwahrung genommen; später wurden die
Kisten von der Property Control Section dem Landesamt für Ver-
mögenskontrolle übergeben.

Da der grösste Teil der Sammlungen noch mit Namensschildern ver-
sehen

Aktenzeichen:
Bitte bei allen Eing.

B e s c h l u s s

=====

In der Rückerstattungsache
des Erich L e h m a n n , 6 Edgewater, 24 Stafford Street,

604

Abschrift.

Dr. Paul Mendel,
Dr. Ackermann,
Kurt Müller,
Dr. W. Werner,
Rechtsanwälte

Hamburg 1, den 4.8.1953
Kreuzweg 2

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
H a m b u r g .

Aktenzeichen: Z 1979 -6-

Betf.: Rückerstattungsantrag Erich Lehmann - Briefmarkensammlung -.

In obiger Sache nehme ich auf den Schriftsatz der Antragsgegnerin vom 24.7.1953 Bezug. Ich bitte, die Rückerstattung der Briefmarkensammlung anzuordnen.

Der Rechtsanwalt:
gez. Dr. Werner

b.w.

und die Briefmarken schützen. Die Kisten wurden dann von der Militärregierung in Verwahrung genommen; später wurden die Kisten von der Property Control Section dem Landesamt für Vermögenskontrolle übergeben.

Da der grösste Teil der Sammlungen noch mit Namensschildern versehen

Aktenzeichen:

Bitte bei allen Eingaben angeben!

B e s c h l u s s

In der Rückerstattungsache

des Erich L e h m a n n , 6 Edgewater, 24 Stafford Street,
Sydney-Double Bay, N.S.W., Australien,

Antragsteller,

Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. Paul Mendel, Dr. Ackermann,
Kurt Müller, Dr. W. Werner Hamburg 1, Kreuz-
weg 2,

g e g e n

die Freie und Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde -, Hamburg 36
Gänsemarkt 36,

Antragsgegnerin,

beschliesst das Wiedergutmachungsamt beim Landgericht Hamburg
durch Gerichtsassessorin Jannsen :

Die Rückerstattung der im Besitz der Antragsgegnerin
befindlichen Briefmarkensammlung wird angeordnet.

G r ü n d e :

Bei der Finanzbehörde, Landesamt für Vermögenskontrolle, be-
finden sich 21 Kisten mit Briefmarkensammlungen.

Die in diesen Kisten befindlichen Markensammlungen stammen zum
grössten Teil aus den zur Versteigerung gekommenen Luftvans.
Die Sammlungen mussten vor der Versteigerung an die frühere Gestapo
abgeliefert werden und wurden an die Firma Edgar Mohrmann & Co.
zwecks Aufbewahrung und Versteigerung übergeben, nachdem sie ver-
packt und versiegelt waren. Zu einer Versteigerung dieser Samm-
lungen ist es nicht mehr gekommen. Das Vorhandensein dieser Ki-
sten wurde durch die Firma Mohrmann & Co. der Militärregierung
gemeldet. Nach Übergabe der Kisten an die Militärregierung liess
diese die Kisten im Beisein von Angestellten der Firma öffnen
und die Briefmarken schätzen. Die Kisten wurden dann von der
Militärregierung in Verwahrung genommen; später wurden die
Kisten von der Property Control Section dem Landesamt für Ver-
mögenskontrolle übergeben.

Da der grösste Teil der Sammlungen noch mit Namensschildern ver-
sehen

sehen ist, konnte die Sammlung für den Antragsteller identifiziert werden. Die Rückerstattung war daher anzuordnen.

Rechtsmittelbelehrung:

Gegen diesen Beschluss kann jeder Beteiligte binnen 1 Monat, bei Wohnsitz im Ausland binnen 3 Monaten, die Entscheidung der Wiedergutmachungskammer durch Einspruch bei dem Wiedergutmachungsamt anrufen. Die Frist beginnt mit der Zustellung dieses Beschlusses.

gez.: Jannsen



Für richtige Abschrift,

publ
Justizangestellter als Urkunds-
beamter der Geschäftsstelle

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg

Hamburg 13

Hartungstr. 5

dort. Aktenz.: L 227 a - BV - 414

zur Kenntnis.

Oberfinanzdirektion Hamburg	
BV u. BA	
Az.:	
Eing.:	10. OKT.
Sachgeb.	BV 44
Anl.:	

12. Okt. 1953

Darüber

An die **41** Finanzdirektion Hamburg

51954 ~~Anlagen~~ H a m b u r g 11
Roedingsmarkt 83

FREIE UND HANSESTADT HAMBURG
FINANZBEHÖRDE

LANDESAMT FÜR
VERMUGENSKONTROLLE - 33.63 -

FERNSPRECHER: 34 10 16 | App. 686
FEHORDERNETZ: 23 |

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
Hamburg 13
Magdalenenstr. 64

Hamburg, den 12. Februar 1954
Hamburg
16. FEB. 1954
Anlagen 17. FEB 1954

Akt.Zch.: -63/C-P-K-

Betr.: Rückerstattungsantrag Erich Lehmann auf Rückgabe einer Briefmarkensammlung.

Die hier in Verwahrung befindlich gewesene Briefmarkensammlung, Schätzwert etwa RM 12,--, ist auf Grund des rechtskräftigen Beschlusses des Wiedergutmachungsamts beim Landgericht in Hamburg vom 3.10.1953 - IV/Z 1979-6- an den Antragsteller ausgeliefert worden. Für Vollständigkeit und Bonität wurde keine Gewähr übernommen.

Im Auftrage
Flambeck
 (Flambeck)

Myr geringfügigkeit
von Abkürzung, des Meistes
aus dem Becheln von

-Me- 20.1.53 Oct. 16/11 algae.

Bank für Hamburg 36, Gänsemarkt 36 - Geldüberweisungen an: Landeshauptkasse Hamburg; - Kassenstunden: montags bis freitags 9-13, sonntags 9-12 Uhr
 Girozentrale, Hamburgische Landesbank, Girozentrale, Nr. 300 - Landeszentralbank Hamburg, Nr. 2/161 - Postscheckkonto: Hamburg, Nr. 50 00

Anlage 2

nn betreffende Bestätigung der Botschaft
tschland in Sydney vom 7. 9. 1953, als

Am 1880 3

Mr. Otto N. Lucas, ebenfalls Herrn Erich
am 4. 9. 1953, als

Akten

betreffend:

Darlehens

- 1) Erbk. Lehmann
- 2) Ehefrau Friedr. Lehmann
- 3) Anna Lisa Lehmann

Aktenzeichen:

L 577a

Nummerverzeichnis

<i>Abt. 46</i>	<i>Karlehngskdt</i>	<i>5770-96</i>
		<i>5771-97</i>
<i>47/13</i>	<i>"</i>	<i>49 4770-96</i>
	<i>"</i>	<i>462 21770-97</i>

24) HAMBURG
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE)
SAMMELNUMMER

Rektion
54
54 Anlagen
H a m b u r g
Roeding

g à conto von
das Deutsche R
m und Fräulei
lien.

n Lehmann und
ord Street, Dou
i Lehmann, 3, 1
, Australien, 1
s Deutsche Reich

als

Anlage

eschluß der 2.
g vom 20. 1. 19
welchen die Sc
ziehung von Umz
Meine Vollmac

somitige Besch
fassung sind, d.
müssen. Es ist
enannten Reichs
ithin fest. Das
n vor, daß der
vergüten ist.

ein Attest des Herrn Dr. Otto M. Lucas, ebenfalls Herrn Erich
Lehmann betreffend, vom 4. 9. 1953, als

A n l a g e 4

eine Fräulein Anni Susi Lehmann betreffende Bestätigung der Botschaft vom 21. 9. 1953 und als

A n l a g e 5

ein ebenfalls Fräulein Anni Susi Lehmann betreffendes Attest des Herrn Dr. J. S. Fromer vom 9. 9. 1953. Es ergibt sich aus diesen Unterlagen, daß meine Mandanten krank und vermindert arbeitsfähig sind. Frau Irene Lehmann leidet seit Monaten an schwerem Rheumatismus im Knie und ist an der Ausübung eines Berufes neben der Tätigkeit als Hausfrau verhindert.

Namens meiner Mandanten bitte ich,

diesen à conto ~~des~~ des RM-Feststellungsbeschlusses ein unverzinsliches Darlehn zwecks späterer Verrechnung mit den Entschädigungsbeträgen zu gewähren.

Das Darlehen soll vorwiegend dem Zwecke dienen, die Krankheitskosten meiner Mandanten zu decken, um deren Arbeitsfähigkeit wiederherzustellen.

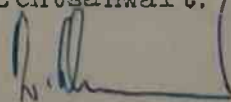
Ich bitte, infolge der besonderen Verhältnisse die Darlehnsbeträge so hoch zu bemessen, wie es nur irgend vertretbar ist.

In meiner Eigenschaft als gemeinschaftlicher Vertreter der 3 Antragsteller erkläre ich, daß diese mit der Darlehnsgewährung wechselseitig einverstanden sind.

Für eine baldige Entscheidung wäre ich dankbar.

Um Rücksendung der Original-Anlage 1 nach Durchsicht darf ich höflichst bitten.

Der Rechtsanwalt:



Dr. W./F.

(Dr. Werner)

Beglaubigte Abschrift.

3

Botschaft
der
Bundesrepublik Deutschland
Konsulatsabteilung
518-04/E/6019/53

3A Manning Road, Double Bay
Sydney, den 7. September 1953

An
Herrn Eric Lehmann,
6, Edgewater,
24, Stafford Street,
Double Bay/NSW.

Betr.: Wiedergutmachung - Geldtransfer

Bezug: Ihre Rücksprache am 7.9.53

5 Anlagen

Im Zusammenhang mit dem von Ihnen vorgelegten Schreiben der Norddeutschen Bank in Braunschweig vom 18. 8.53 (Ed) bestätigt Ihnen hiermit die Botschaft folgendes:

- 1) Nach der vorgelegten und anliegend wieder beige-fügten beglaubigten Abschrift Ihrer Geburtsurkunde sind Sie am 30.4.1897 geboren.

Ihr Name ist nach der Geburtsurkunde Erich Lehmann. Als Beleg hierüber wurde außerdem ein australischer Führerschein vorgelegt.

- 2) Aus dem vorgelegten Attest des Dr. Otto N. Lucas vom 4.9.53 ergibt sich, daß Sie zuckerkrank sind, in den vergangenen Jahren laufend in Behandlung waren und durch diese Krankheit Ihre Arbeitsfähigkeit fast bis an die Grenze der Arbeitsunfähigkeit herabgesetzt ist.

Die vorgelegten 2 Abschriften dieses Attests mit der Übersetzung sind - von der Botschaft beglaubigt - wieder beigelegt.

Im Auftrag
gez. Unterschrift.

Die Richtigkeit der Abschrift
beglaubigt:

[Handwritten signature]

Beglaubigte Abschrift.

4 2

Dr. Otto N. Lucas
BW 4119

The Albany,
201 Macquarie Street
Sydney
4/9/53

Certificate

I herewith certify that Mr.E.Lehmann of Stafford St.,
Double Bay, has been a patient of mine for many years
suffering from Diabetes. Over the last 2 years his general
condition has deteriorated and his Diabetes has become
more severe.

He is unable to do a full time job, as his working capacity
is getting less from month to month. He can only work for
a few hours a day in his own business.

gez. Unterschrift.

Die Richtigkeit der Abschrift
beglaubigt

Handwritten signature

5

Beglaubigte Abschrift.

Botschaft
der
Bundesrepublik Deutschland
Konsulatsabteilung
518-04 E/6019/53/1

34 Manning Road, Double Bay
Sydney, den 21. September 1953

An
Fräulein Anni Lehmann,
3, Edgewater Flats,
24, Stafford Street,
Double Bay / NSW.

Betr.: Wiedergutmachung - Geldtransfer

Bezug: Ihre Rücksprache am 21.9.53

Anlagen: 3

Im Zusammenhang mit dem von Ihnen vorgelegten Schreiben der Norddeutschen Bank in Braunschweig vom 18.8.53 (Ed) bestätigt Ihnen hiermit die Botschaft folgendes:

1. Nach der vorgelegten und anliegend wieder zurückgesandten deutschen Geburtsurkunde ist Ihr Name Anni Susi Lehmann.

Sie sind hiernach geboren am 10.7.1902.

Als Ausweis über Ihre Person wurde außerdem ein deutscher Postausweis vom 17.10.38 vorgelegt, der die Angaben bestätigt.

2. Aus dem vorgelegten und anliegend wieder zurückgeschickten Attest des Dr. J.S. Fromer, 406 Marrickville Road, Marrickville, vom 9.9.53 ergibt sich, daß Sie an schweren Krampfadern leiden und dadurch in der Ausübung Ihres Berufs (Krankenschwester) behindert sind.

(L.S.) Botschaft der Bundes-
republik Deutsch-
land in Australien 8.

Im Auftrag
gez. Unterschrift.

Die Richtigkeit der Abschrift
beglaubigt

Elling

Beglaubigte Abschrift

Sydney Mai 1. 1955

Sehr geehrter Herr Rechtsanwalt. Beim Studium Ihres Briefes vom April 12 1955, für den ich Ihnen danke, fand ich diesen Brief

Abschrift.

Dr.S.Kotowicz
Dr.J.S.Fromer

406 Marrickville Road
Marrickville

9.9.1953

To whome it may concern

This is to certify that Sister A.S. L e h m a n n is suffering from swere varicose veins both legs, which prevent her from carrying out fulltime duties as a professional nurse.

In addition her veins will require an operation.

gez: Unterschrift

Die Richtigkeit der
Abschrift beglaubigt:

Eduard
(Regierungsinspektor)

...in meinem Falle zu. Bitte, sehr geehrter Herr Dr. Werner, fügen Sie, wenn Sie es für richtig halten, Ihrem Antrag eine Abschrift meiner Zeilen bei. Ich fühle, dass das dem Herrn Sachbearbeiter genügen mag. Falls nicht, muss ich halt wieder das Geld für neue Atteste ausgeben, & damit wieder die Summe die ich dann erhalten werde, verkleinern. Wem ist damit geholfen? Im Voraus für Ihre Bemühungen dankend

Ergebenst

(gez.) Irene-Ruth Lehmann, Erich Lehmann
Anni Susi Lehmann.

175

Beglaubigte Abschrift

Sydney Mai 1. 1955

Sehr geehrter Herr Rechtsanwalt. Beim Studium Ihres Briefes vom April 12 1955, für den ich Ihnen danke, fand ich diesen Brief vor, der seiner Zeit scheinbar versehentlich nicht abgesandt wurde. Der Inhalt ist ja inzwischen erledigt, aber ich will das Porto nichts verschwenden & bitte aus diesem Grunde zu entschuldigen, dass ich dieses Formular benutze.

Nun, wenn der Widerbeschaffungswert ersetzt wird, dann haben wir doch eine solche Forderung, dass zum mindestens eine weitere erhebliche Teilzahlung keine Schwierigkeiten machen sollte. Sicher sind alle Beteiligten mit der Auszahlung an mich einverstanden. Das Bankkonto ist ja auch gemeinschaftlich lautend auf meine Schwester & mich. Weitere Darlehen sind weder beantragt noch gewährt noch die Ansprüche ge- oder verpfändet noch abgetreten. Auch diese Erklärung erstreckt sich auf uns drei. Was nun die ärztlichen Atteste angeht, so bitte ich doch sehr es zunächst einmal auf Grund der vorhandenen zu versuchen. Neue Atteste kosten für uns drei wieder ca £A 12.12 oder ca RM 130, die wir besser für die Gesundheit verwenden können. Ausserdem ist doch wohl mindestens mein Attest stark genug. Mein Leben wird seit 4 Jahren mit 1-2 Insulin Injektionen künstlich aufrecht erhalten. Nach dem Attest darf ich für ein eigenes Geschäft höchstens vier Stunden am Tag arbeiten. Eine hiesige Deutsche Botschaft wird bestätigen können, dass man mit beinahe 60 Jahren hier keine 4 Stunden Arbeit bekommt. Das Attest meiner Schwester spricht für sich selbst. Auch da wird die Botschaft bestätigen können, dass man von dem auf diese entfallenden Betrag nicht leben & sich gleichzeitig operieren lassen kann. So ist aus diesem Grunde die als notwendig bezeichnete Operation bis heute nicht gemacht. Bleibt meine Frau. Bis heute habe ich für diese keinerlei Attest gesandt. Meine Frau hat zuviel Magensäure, eine seit langem bestehende Gallenblasenentzündung, ausser Arthritis und Wasser im Knie, und ist ausser den Haushaltspflichten, Hausangestellte, Waschfrauen & Ausbesserin gibt es natürlich für uns nicht, nicht wieder in der Lage eine Arbeit anzunehmen, bevor das nicht auskuriert ist, - auf Doktors Anordnung. Ich will ja doch nichts geschenkt haben. Ich kann ja auch nicht dafür, dass das Gesetz noch nicht da ist. Ständig liest man hier in der Presse, dass die Deutsche Regierung alles in ihren Kräften stehende tut, um die Erledigung dieser Fälle zu beschleunigen, bei Bevorzugung alter & kranker Leute. Beides trifft in unserem Falle zu. Bitte, sehr geehrter Herr Dr. Werner, fügen Sie, wenn Sie es für richtig halten, Ihrem Antrag eine Abschrift meiner Zeilen bei. Ich fühle, dass das dem Herrn Sachbearbeiter genügen mag. Falls nicht, muss ich halt wieder das Geld für neue Atteste ausgeben, & damit wieder die Summe die ich dann erhalten werde, verkleinern. Wem ist damit geholfen? Im Voraus für Ihre Bemühungen dankend

Ergebenst

(gez.) Irene-Ruth Lehmann, Erich Lehmann
Anni Susi Lehmann.

Für richtige Abschrift

Der Rechtsanwalt

OFD Hamburg

- O 1488 - L 227a - BV 41 - 773/54

Hamburg, den 21. Oktober 1954

Kü/Le.

Vfg.

+) ~~rot~~
Geschäftsbereich
Abgesandt **21. OKT. 1954**
2. Unt./u.

1.) Herrn
Bundesminister der Finanzen
B o n n
Rheindorferstrasse 118

Betr.: Rückerstattungsanträge Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann,
und Fräulein Anni Susi Lehmann;
hier: Antrag auf Darlehensgewährung

Bezug: Ohne

Anlage: 1 Akte, 1 ^{hsc} Heft

Berichterstatter: RR (Reg.Dir.a.D.) Dr. Horstkotte

In der Anlage überreiche ich einen Darlehnsantrag des Rechts-
anwalts Dr. W. Werner, Hamburg, Bevollmächtigter des Herrn
Erich Lehmann, dessen Ehefrau Irene Lehmann und des Fräulein
Anni Susi Lehmann, 6, Edgewater, 24, Stafford Street,
Double Bay / NSW., vom 11. Oktober 1954 nebst Rückerstattungs-
akte mit der Bitte um Entscheidung.

Das Deutsche Reich ist durch Beschluss des Landgerichts
Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer, vom 20. Januar 1953
(Bl. 161 ff. d. Akte) verpflichtet worden, den Antragstellern
wegen Entziehung von :

- 1.) Umzugsgut, das im Zeitpunkt der Wegnahme einen Wert von
RM 73.700,-- hatte, und
- 2.) " 4.389,-- für Frachtkosten
Ersatz zu leisten.

Die Antragsteller haben gegen diesen Beschluss sofortige Be-
schwerde eingelegt mit dem Ziel, ein Leistungsurteil gegen
das Deutsche Reich zu erreichen (Bl. 170 a. Akte). Über diese
Beschwerde ist bisher nicht entschieden. Das Verfahren ist aus-
gesetzt (Bl. 176 a. Akte). Von mir ist der Beschluss nicht
angefochten worden.

Der festgestellte Reichsmarkbetrag dürfte der den Antrag-
stellern zustehende Mindestanspruch sein, sodass m.E. dieser
Beschluss als Darlehnsgrundlage berücksichtigt werden kann.

Die

An Herrn
Rechtsanwalt Dr. W. Werner
H a m b u r g 1
Kreuzweg 2

Geschrieben 4.12.54
Gelesen
Abgesandt 4. DEZ 1954

Betra.: Rückerstattungssache Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann,
Fräulein Anni Susi Lehmann;

Der Bundesminister der Finanzen

VB - O 1488 - L - 285/54

den 15. November 1954
Bonn,
Rheindorfer Str. 116 - Tel. 3 01 31

An die
Oberfinanzdirektion
H a m b u r g

Oberfinanzdirektion
Hamburg
16. NOV 1954
01488/445
Anlagen

Betr.: Rückerstattungssache Lehmann, Erich u.a.
hier: Darlehensgewährung

Bezug: Ihr Schreiben vom 21.10.1954 - O 1488 - L 227 a - BV 41-773/54

inlg.: 1 Akte, 1 lose (geh.)

Mit der Gewährung eines unverzinslichen Darlehens in Höhe von
DM 5.000,- an die Antragsteller gemeinsam bin ich einverstanden.
Abschrift des Darlehensvertrages bitte ich mir nach Erledigung
zu übersenden.

Die mir übersandten Unterlagen füge ich in der Anlage bei.

Im Auftrag
gez. Koppe



Beglaubigt

Bosche
Angestellte

wohnhafte: 5.) Fräulein Anni Susi Lehmann
6, Edgewater, 24, Stafford Street, Double Bay/NSW.,
Australien, Darlehnsnehmer,

wird,
da die Erfüllung der gemäss Beschluss vom
des Landgerichts Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 20. Januar 1953 - Az.: 2 Wik 423/52 -

V f g .

/Le.

1) An Herrn
Rechtsanwalt Dr. W. Werner
H a m b u r g 1
Kreuzweg 2

Geschrieben

Gelesen

Abgesandt

4. DEZ 1954

Betr.: Rückerstattungssache

Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann,
Fräulein Anni Susi Lehmann;

DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER
DR. W. WERNER
RECHTSANWÄLTE

BEIM HANSEATISCHEN OBERLANDES,
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANKKONTO: NORDEUTSCHE BANK
AKTIENGESellschaft, DEP.-KASSE D
POSTScheckKTO.: HAMBURG 83046
SPRECHZEIT: NACH VEREINBARUNG
BÜROZEIT: WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITTWOCHS 9-16 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

Oberfinanzdirektion Hamburg
EV u. BA

-2. Dez 1954

DEZ 1954

Anl.: -

HAMBURG 1, DEN 29. Nov. 1954
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
z. Hd. von Herrn Kihnholz
H a m b u r g 11
Roedingsmarkt 83

Betr.: Darlehensgewährung à conto von Reichsmarkfeststellungsbeschlüssen gegen das Deutsche Reich an Herrn Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann und Fräulein Anni Susi Lehmann, Double Bay.

Ich nehme auf Ihre fernmündliche Mitteilung Bezug, daß auf Grund meines Darlehnsantrages vom 11. Okt. 1954 ein Darlehen in Höhe von DM 5.000,-- bewilligt worden ist. Ich bitte, den Darlehnsbetrag auf das gemeinschaftliche liberalisierte Kapitalkonto der Antragsteller bei der Norddeutschen Bank in Braunschweig zu überweisen.

Dr. W./F.

Der Rechtsanwalt:

(Dr. Werner)

wohnhaft: 6, Edgewater, 24, Stafford Street, Double Bay/NSW.,
Australien, Darlehnsnehmer,

wird,

da die Erfüllung der gemäss Beschluss von
des Landgerichts Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 20. Januar 1953 - Az.: 2 Wik 423/52 -

Hamburg, den 30 November 1954

/Le.

V f g .

A) rot

An Herrn
Rechtsanwalt Dr. W. Werner
H a m b u r g 1
Kreuzweg 2

Geschrieben	11.12.54
Gelesen	
Abgesandt	24. DEZ 1954

Betr.: Rückerstattungssache Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann,
hier: Darlehns-gewährung Fräulein Anni Susi Lehmann;
Bezug: Ihr Schreiben vom 11. Oktober 1954
Anl.: -2-

Der Herr Bundesminister der Finanzen hat der Gewährung
eines unverzinslichen Darlehns in Höhe von DM 5.000,--

an Herrn/Frau Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann, zugestimmt.
und Frl. Anni Susi Lehmann

In der Anlage übersende ich Ihnen zwei Ausfertigungen
des zwischen der Bundesrepublik Deutschland und Herrn/Frau
den Vorgenannten abzuschliessenden Darlehns-
vertrages mit der Bitte, eine Ausfertigung unterschrieben an
mich zurückzusenden.

Ich bitte, die Unterschrift ^{en} der Darlehnsnehmer be-
glaubigen zu lassen.

Ferner bitte ich um Aufgabe des bei einer deutschen Bank
zu errichtenden gemeinsamen liberalisierten Kapitalkontos der
Darlehnsnehmer.

I) - L 227 - BV 41 -

Darlehnsvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch die Oberfi-
nanzdirektion Hamburg.

Darlehnsgeberin,

- und
1.) Herrn Erich L e h m a n n
Herrn/Frau 2.) Frau Irene L e h m a n n
3.) Fräulein Anni Susi Lehmann

wohnhaft: 6, Edgewater, 24, Stafford Street, Double Bay/NSW.,
Australien, Darlehnsnehmer,

wird,
da die Erfüllung der gemäss Beschlusse vom
des Landgerichts Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer,
vom 20. Januar 1953 - Az.: 2 Wik 423/52 -

gegen das Deutsche Reich festgestellten Ersatzpflicht wegen Entziehung von Vermögenswerten, die im Zeitpunkt der Wegnahme einen Wert von RM 78.089,-- hatte,ⁿ z.Zeit nicht möglich ist, sondern sich nach der künftigen gesetzlichen Regelung der Reichsverbindlichkeiten richtet, vorbehältlich der Genehmigung der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg - Devisenbewirtschaftung.

folgendes vereinbart:

- 1.) Die Darlehnsgeberin gewährt den Darlehnsnehmerⁿ ein gemeinsames zinsloses Darlehn in Höhe von
DM 5.000,-- (i.B.: Fünftausend Deutsche Mark)
- 2.) Der Darlehnsbetrag wird auf ein bei einer deutschen Bank zu errichtendes gemeinsames liberalisiertes Kapitalkonto der Darlehnsnehmer überwiesen.

Landesbank Hamburg gem. B. K.

- 3.) Die Rückzahlung dieses Darlehns erfolgt durch Verrechnung mit der durch den vorgenannten Beschluss festgestellten Rückerstattungsforderung nach Massgabe der künftigen gesetzlichen Regelung der Reichsverbindlichkeiten.

- 4.) Die Darlehnsnehmer ^{sind} ^{1hr} ist für den Fall, dass Rückerstattungsanspruch nach der gesetzlichen Regelung der Reichsverbindlichkeiten geringer ist als der Darlehnsbetrag, verpflichtet, den die Rückerstattungsforderung übersteigenden Betrag unverzüglich an die Darlehnsgeberin zurückzuzahlen. Der Differenzbetrag ist in diesem Fall vom Zeitpunkt der Darlehnsgewährung an mit 4% zu verzinsen.

- 5.) Erfüllungsort und Gerichtsstand ist Hamburg.

Hamburg, den 30 Novbr. 1954

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

H.

(Dr. Horstkotte)

Regierungsrat (RegDir a.D.)

- II) Kanzlei fertige den Darlehnsvertrag zu 2) 6-fach, 2 Ausfertigungen sind der Reinschrift zu 1) beizufügen
- IV) Wv. n. Eingang des unterschriebenen Darlehnsvertrages, spätestens 20.12.54

Im Auftrag

5.11.55

H.

Geschäfts-Nr.: 706/156/55/F1/Schö

Oberfinanzdirektion Hamburg
BV u. EA
Az.:
Eing.: 1 1. JAN. 1955
Sachgeb.: 414

13 Jan. 1955

Anl. 1025 auf Grund dieser Genehmigung durchgeführte Zahlung ist von der die Zahlung durchführenden Stelle auf der Rückseite dieses Bescheides einzutragen.

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
Büro Wiedergutmachung
H a m b u r g 13

Bundesvermögens- und Bauabteilung
L 227 a - BV 41 -

Hamburg, den 10. Mai 1955

13

Annahmeanordnung

Amtskasse
für Bundesvermögen
17. MAI 1955

1 Anlage

Die Amtskasse für Bundesvermögen wird angewiesen, den anliegend beigegeführten Darlehnsvertrag vom 30.11.1954 über DM 5.000.-- anzunehmen.

- Darlehnsnehmer:
- 1) Erich Lehmann
 - 2) Irene Lehmann
 - 3) Anni Susi Lehmann

6, Edgewater, 24 Stafford Street, Double Bay/NSW, Australien

Buchungsvermerk
der Hinterlegungsstelle der Amtskasse
für Bundesvermögen

Sachlich richtig Der/Die vorbezeichnete Sachstand
und festgestellt wurde, heute eingeleitet und gebucht
im Wertekontobuch 6

Im Auftrag

Dr. K. K. K.

K. K. K.

Seite: 78 Nr.: 320

VA. VB. ZO.A. Hamburg, den 17. Mai 1955

M. K. K.
Kassenleiter

706/156/55/F1/Schö

Oberfinanzdirektion Hamburg
BV u. EA

Az.:

13 Jan. 1955

Eing.: 11. JAN. 1955

Sachgeb.:

414

Alle auf Grund dieser Genehmigung durchgeführte Zahlung ist von der die Zahlung durchführenden Stelle auf der Rückseite dieses Bescheides einzutragen.

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg
Büro Wiedergutmachung

H a m b u r g 13

OFD Hamburg
- L 227 - BV 414 -

Postanschrift:

5. Januar

5

Vfg.

36 11 91 App. 583

1.) An die

Landeszentralbank der Freien und
Hansestadt Hamburg
- Devisenbewirtschaftung -

Büro Wiedergutmachung:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a

H a m b u r g 11

Alter Wall 2/8

Anlage

5. JAN 1955

1. Inst.

In der Anlage übersende ich eine Abschrift eines zwischen der Bundesrepublik Deutschland und Herrn Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann und Frä. Anni-Susi Lehmann, Australien, abgeschlossenen Darlehensvertrages mit der Bitte, die Auszahlung des Betrages von

DM 5.000,--

auf das gemeinschaftliche liberalisierte Kapitalkonto der Darlehensnehmer bei der Norddeutschen Bank in Braunschweig zu genehmigen.

Im Auftrag

2.) Wv. 20.1.55.

(Sillem)

5
1.55
Le 5/1.55

(24a) Hamburg 1, den 8. Januar 1955

Geschäfts.: 706/156/55/Fl/Schö

Oberfinanzdirektion Hamburg BV u. EA	
Az.:	13 Jan 1955
Eing.:	1 1. JAN. 1955
Samgeb.:	414

Anl. 1: Auf Grund dieser Genehmigung
geführte Zahlung ist von der
die Zahlung durchführenden Stelle
auf der Rückseite dieses Bescheides
einzutragen.

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
Büro Wiedergutmachung

H a m b u r g 13

Magdalenenstrasse 64 a

Genehmigungsbescheid

gemäß Artikel 1 Ziffer 1 der Devisenbewirtschaftungsgesetze

gültig bis 28. Februar 1955

(1) Auf den Antrag vom 5. 1. 1955

Geschäftsz.: L - 227 - BV 414 -

den/der

erteilen wir Ihnen

die devisenrechtliche Genehmigung,

gemäß dem Darlehnsvertrag vom 30.11. und 20.12.1954

DM 5.000,-- (fünftausend Deutsche Mark)

auf das bei der Norddeutschen Bank in Braunschweig geführte
liberalisierte Kapitalkonto der Darlehnsnehmer, Erich Lehmann,
Frau Irene Lehmann und Fräulein Anni-Susi Lehmann, Australien,
zu überweisen.

bitte wenden

Bundesvermögens- und Bauabteilung
- L 227 a - BV 41 -

Hamburg, den 20. Januar 1955
/Le.

Vfg.

An die
Amtskasse für Bundesvermögen
H a m b u r g

20. JAN. 1955

2 Anlagen

Kassenanweisung

Verbuchungsstelle: 0806 - 300/54

Buch. Stelle f. d. Vermög. Rechnung
Vermög. Gruppe 43/3/09 Kto. No.
In die Vermög. Rechg. aufnehmen

Haushaltsüber-
wachungsliste

7/236

Die Amtskasse für Bundesvermögen wird angewiesen, auf Grund des Beschlusses des Landgerichts Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer, vom 20. Januar 1953 - Az.: 2 WiK 423/52 - auf den zuerkannten Betrag von RM 78.089,- einen Betrag von

5.000,- DM - i. B.: Fünftausend Deutsche Mark

an:

- 1.) Herrn Erich L e h m a n n,
- 2.) Frau Irene L e h m a n n,
- 3.) Fräulein Anni Susi Lehmann,

wohnhaft: 6, Edgewater, 24, Stafford Street, Double Bay, NSW, Australien, auf deren gemeinschaftliches liberalisiertes Kapitalkonto bei der Norddeutschen Bank in Braunschweig, darlehnsweise auszusahlen und wie angegeben zu buchen.

Die Auszahlung erfolgt auf Grund des anliegenden BdF-Erlasses vom 15. November 1954 - VB - O 1488 - L - 285/54 - und des ebenfalls beigefügten Darlehnsvertrages vom 30.11./20.12.1954 unter Anrechnung auf den später zu zahlenden in Reichsmark festgestellten Rückerstattungsanspruch.

In den Überweisungsbeleg ist aufzunehmen:
Genehmigungsbescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg vom 8.1.1955 Gesch.Zeh.: 706/156/55/F1/Schö - liegt vor.

Sachlich richtig und festgestellt

VA. Gr. Vb TO A.

2.) HUL zur Anschrbg.

3.) Wk. 4134 (Kassierin des Originals unterschreiben
i. d. Kasse mit Beigefügung an
Kd. W.)

bei * Adelf. ord. 12.55

Ich gehe davon aus, daß sich die erneute Vorlage des RM-Feststellungsbeschlusses und der sonstigen bereits früher überreichten

gebe ich in der Anlage zurück.

2.) ZdA.

Im Auftrag

(Kühnholz)

PAUL MENDEL
ACKERMANN
MÜLLER
W. WERNER
RECHTSANWÄLTE

SENAT DES OBERLANDES,
AMTSGERICHT HAMBURG
NORDEUTSCHE BANK
AG, KASSE D
HAMBURG 830 46
NACH VEREINBARUNG
WOCHENTAGS 9-17 UHR
SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

L 2242
HAMBURG 1, DEN 21. Mai 1955
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

20

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg

H a m b u r g 11
Rödingsmarkt 83

f 27.5.55

24 MAI 1955

Betr.: Darlehensgewährung à conto von Reichsmarkfeststellungsbe-
schlüssen gegen das Deutsche Reich an Herrn Erich Lehmann,
Frau Irene Lehmann und Fräulein Anni Susi Lehmann, Double
Bay/NSW., Australien.

In der obigen Sache ist meinen Mandanten auf Grund meines Antrages
vom 11.10.54 ein unverzinsliches Darlehen in Höhe von DM 5.000.-
gewährt worden. Der Darlehensgewährung lag der RM-Feststellungsbe-
schluß der 2. Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Hamburg vom
20.1.1953, Aktenz.: 2 Wik 423/52, lautend auf RM 78.089.-, zu
Grunde.

Die Schadensersatzpflicht des Deutschen Reiches war in jenem Be-
schluß wegen der Entziehung von Umzugsgut festgestellt worden.

Inzwischen steht es fest, daß das Deutsche Reich verpflichtet
ist, den Wiederbeschaffungswert der entzogenen Gegenstände zu
ersetzen, daß es also einen die Summe von DM 5.000.- um ein Mehr-
faches übersteigenden Betrag zu erstatten hat. Mit Rücksicht
hierauf bitte und beantrage ich,

meinen Auftraggebern eventl. nach Einholung
der Zustimmung des Herrn Bundesfinanzministers
ein weiteres unverzinsliches Darlehen à Conto
ihrer rückerstattungsrechtlichen Ansprüche ge-
gen das Deutsche Reich zu gewähren.

Der Gesundheitszustand der Eheleute Lehmann läßt die Gewährung
eines solchen weiteren Darlehens als dringend erforderlich er-
scheinen. Zur Glaubhaftmachung füge ich als

- Originalanlage 1 -

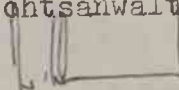
eine von mir beglaubigte Abschrift des Schreibens meiner Man-
danten vom 1.5.55 bei.

Ich gehe davon aus, daß sich die erneute Vorlage des RM-Feststel-
lungsbeschlusses und der sonstigen bereits früher überreichten

Handwritten:
19/7.55
v. [illegible]

Unterlagen erübrigt. Ich wäre dankbar, wenn von der Beibringung neuer Atteste abgesehen werden könnte, da solche Atteste meinen Auftraggebern nicht unerhebliche Kosten bereiten würden.

Der Rechtsanwalt:



(Dr. Werner)

Dr.W./L.

OFD Hamburg

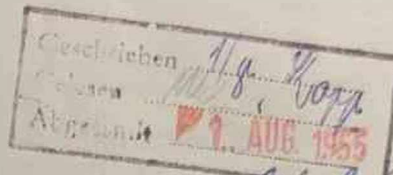
O 1488 - L 227a - BV 41-551/55

Hamburg, den 30. Juli 1955

Vfg.

+ rot

1. An den
Herrn Bundesminister der Finanzen
B o n n / Rhein
Rheindorferstr. 118



Betr.: Rückerstattungssache Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann,
und Fräulein Anni Susi Lehmann;

hier: Antrag auf weitere Darlehensgewährung.

Bezug: 1. Erlass vom 15.11.54 - VB - O 1488 - L - 285/54 -

2. Erlass vom 27.11.54 - VB - O 1480 - 326/54 -

Anl. : 1 Akte, 1 lose geheftet.

Berichterstatter: Regierungsrat (Reg.Dir.a.D.) Dr. Horstkotte

In der Anlage überreiche ich einen erneuten Darlehns-
antrag des Rechtsanwalts Dr. W. Werner, Hamburg, Bevollmächtig-
ter des Erich Lehmann, dessen Ehefrau Irene Lehmann und de
~~Fräulein~~ Anni Susi Lehmann, 6, Edgewater, 24 Stafford Street,
Double Bay/NSW, vom 21.5.1955 nebst Rückerstattungsakte.

Zu Gunsten der Antragsteller liegt ein Beschluss des
Landgerichts Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer, vom 20.1.1953
Az.: 2 W1K 423/52 - (Bl. 161 ff d.A.) vor wegen Entziehung
von

1. Umzugsgut im Entziehungswert von RM 73.700,--

2. Frachtkosten RM 4.389,--

Die Antragsteller haben gegen diesen Beschluss sofortige Be-
schwerde eingelegt mit dem Ziel, ein Leistungsurteil gegen
das Deutsche Reich zu erreichen (Bl. 170 d.A.). Über diese
Beschwerde ist bisher nicht entschieden. Von mir ist der Be-
schluss nicht angefochten worden.

Zur Erledigung des Verfahrens habe ich inzwischen nach-
stehende vergleichsweise Regelung vorgeschlagen:

*Das
mit Rücksicht auf die unvollständige Klärung der Sachlage
nicht, Kopie,*

Das Deutsche Reich zahlt den Antragstellern

a) für entzogenes Umzugsgut

DM 73.700,--

b) für entzogenen Frachtkostenvorschuss

DM 438,90 (Umstellung)

als Schadensersatz nach Art. 26 Abs. 2 REG (Bl. 180 ff d.A.)

Hiernach ergibt sich folgende Darlehnsgrundlage:

DM 74.138,90

Hiervon 50%

DM 37.069,45

gem. Bezugserlass zu 1) bereits
gezahltes Darlehen

DM 5.000,--

verbleiben

DM 32.069,45.

Die Antragsteller Erich Lehmann und Anni Lehmann haben nachgewiesen, daß sie sich infolge schwerer Erkrankung - beide sind nur bedingt arbeitsfähig - in wirtschaftlicher Notlage befinden (Bl. 1-5 d.DA).

Ich bitte um Entscheidung..

2. Z. d. A.

I. d.

A

25/1

Finanzdirektion Hamburg
- L 227 a - BV 41

Hamburg 13, den 20. August 1955
Postanschrift: Hartungstr. 5
Tel.: 36 11 91 App. 583
Büro Wiedergutmachung:
Magdalenenstrasse 64 a /Le.

Vermerk.

Betr.:

Rückerstattungssache

- 1.) Erich Lehmann
- 2.) Irene Lehmann
- 3.) Frl. Anni Susi Lehmann

gemeinsam gem. Erlass BdF vom 10.8.

Den Antragstellern

ist durch Verfügung OPD 1955

Az.:

weiteres
ein zinsloses Darlehen in Höhe

von DM 5.000,--

gewährt worden.

Herrn

Rechtsanwalt

Dr. W. W e r n e r

H a m b u r g 1

Kreuzweg 2

Betr.:

Rückerstattungssache

- 1.) Erich Lehmann
- 2.) Irene Lehmann
- 3.) Frl. Anni Susi Lehmann

weitere
hier: Darlehensgewährung.

Bezug:

Ihr Schreiben vom 21. Mai 1955

Anl.:

- 2 -

Auf Ihren Antrag vom 21. Mai 1955
~~Herrn / Frau~~ den Berechtigten ein weiteres
ein zinsloses Darlehen in Höhe von

hat der Herr Bundesminister
~~kann ich Ihnen der Finan-~~
zen

DM 5.000,--

gewähren.

In der Anlage übersende ich zwei Ausfertigungen des zwi-
schen der Bundesrepublik Deutschland und ~~Ihnen / Herrn / Frau~~
den Berechtigten
abzuschliessenden Darlehensvertrages mit der Bitte, eine Ausfer-
tigung unterschrieben an mich zurückzusenden.

Ich bitte, die Unterschriften der Darlehensnehmer
beglaubigen zu lassen.

Kanzlei fertige den anl. Darlehensvertrag vierfach, 2 Ausferti-
gungen sind der Reinschrift zu II. beizufügen.

W. nach Eingang des unterschriebenen Darlehensvertrages, späte-
stens 1.10.55.

Im Auftrag

I. A.

12

[Handwritten signature]

Darlehnsvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehnsgeber

- 1.) Herrn Erich Lehmann und
- 2.) Frau Irene Lehmann
- 3.) Fräulein Anni Susi Lehmann,

wohnhaft: 6, Edgewater, 24, Stafford Street,
Double Bay, NSW., Australien,

Darlehnsnehmer

und folgender Darlehnsvertrag geschlossen im Anschluss an den Darlehnsvertrag vom
30.11./20.12.1954 folgender weiterer Darlehnsvertrag geschlossen :

§ 1

Auf Grund des Beschlusses des
Landgerichts Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer - Az.: 2 WiK 423/52 -

Vergleich vor dem

vom 20. 1. 1953 steht steht/steht den Darlehnsnehmer n
an rückerstattungsrechtliche(r) Geldanspruch/Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus diesem
Beschluss. Vergleich kann der Darlehnsgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen
Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen werden.

weiteres Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehnsgeber de n Darlehnsnehmer m
ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

5.000,--DM

(in Worten: Fünftausend Deutsche Mark).

§ 2

in Höhe von DM 10.000,--/

Das Gesamt Darlehn/wird durch Verrechnung mit den nach der künftigen gesetzlichen
Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden
Beträgen des in § 1 genannten Anspruchs oder der weiteren de n Darlehnsnehmer n gegen das Deutsche
Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche getilgt.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle hat der Darlehnsnehmer den seine/ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben des Darlehnsnehmer beruht.

Zur Sicherung des Darlehns sind die Darlehnsnehmer den/die in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldanspruch/Geldansprüche in Höhe des gewährten Darlehns an den Darlehnsgeber ab.

Der Darlehnsnehmer verpflichtet sich, die ihm gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Vertrage ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten trägt der Darlehnsnehmer

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an den Darlehnsnehmer auf deren gemeinsames liberalisiertes Kapitalkonto bei der Norddeutschen Bank A.G., Hamburg. *Brinckmann*

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehnsgewährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg - Gesch.Zeh.: 705/Wu 12137/55 - vom 15. August 1955 erfolgt.

Hamburg, den

20. August

195

den

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

(Brinckmann)

am (Ost A.G.)

Einschreiben !

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg

H a m b u r g 13

Oberfin:

Tak Nr. E.T. 1223

27

Verfg.

Bundesvermögens- und Bauabteilung Hamburg, den 11.10.1955
L 227a - BV ~~41xx~~ 29- (BV 41)

Annahmeanordnung

Anlage

Die Amtskasse für Bundesvermögen wird angewiesen, den
anliegend beigelegten Darlehnsvertrag vom 20.8./7.9.1955
über DM 5.000.-- anzunehmen.

Darlehnsnehmer: 1.) Erich Lehmann
2.) Irene Lehmann
3.) Anni Susi Lehmann

6, Edgewater, 24, Stafford Street, Double Bay/NSW., Australien
Im Auftrag

Sachlich richtig
und festgestellt:

Buchungsvermerk

der Hinterlegungsstelle der Amtskasse
für Bundesvermögen

Der/Die vorbezeichnete... Gegenstand...
wurde... heute eingeleitet und gebucht
im Wertekontobuch

Seite: 212 Nr.: 978

Hamburg, den 13. Okt. 1955

Kassenleiter

Dr.M./deB.

Einschreiben !

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg

H a m b u r g 13

Hartungsstraße 5

Oberflächen

Ar.: T96.Nr. E II / 223

Hamburg, den 5. Oktober 1955

/Le.

+) rot

Vf.

1.1. Herrn

Bundesminister der Finanzen

B o n n

Aheindorffers trasse 118

Betr.: Rückerstattungsache ^E Rich. Lehmann, Frau Irene Lehmann,
Fräulein Anni Susi Lehmann;
hier: weitere Darlehensgewährung

Bezug: Erlass vom 10.8.55 - VB/4 - O 1488 - L - 98/55 -

Anlage: - 1 -

Berichterstatter: RA (Reg.Dir.a.D.) Dr. Horstkotte

ZdA.

I. A

Dr. M. / de B.

PAUL MENDEL
ACKERMANN
MOLLER
WERNER
ANWÄLTE

BEREITSCHEN OBERLANDES-
KANTONSGERICHT HAMBURG
NORDDEUTSCHE BANK
KASSE D
HAMBURG 830 46
NACH VEREINBARUNG
WOCHENTAGS 9-17 UHR
SONNTAGS 9-13
HARTUNGSTRASSE 254

24 HAMBURG 1, DEN
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

14. Februar 1956.

30

Einschreiben !

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg

H a m b u r g 13
Hartungstraße 5

Oberfin.
Az.: T94 Nr. ED/223
Bog.: 15. FEBR. 1956
Sachr. 29
Anl. 1

Handwritten:
Hamburg, 14/2.56
Mendel Dr.

Ihr Zeichen : - L 227a - BV 41 -

- Betr. : Rückerstattungssache 1.) Erich Lehmann
2.) Irene Lehmann
3.) Frä. Anni Susi Lehmann

hier : weitere Darlehensgewährung.

Ich bitte,

ein weiteres Darlehen zu gewähren,
nachdem in der Rückerstattungssache
2 WiK 423/52 bzw. 5 WiS 231/53 ein
weiterer Vergleich auf Zahlung von
DM 80.000.- abgeschlossen ist.

Der Vergleich ist rechtsgültig geworden, siehe das
hiermit überreichte Original, das ich nach Kennt-
nisnahme zurückerbitte.

Die Antragsteller verweisen auf die bei den Akten be-
findlichen ärztlichen Atteste und auf die hierzu ab-
gegebenen Erklärungen. Sie schreiben mir unter dem
5.2.1956, daß sich leider nichts zum besseren geän-
dert habe.

Der Rechtsanwalt :

- 1 Dpl.ds..
1 Original-Vergleich-..
zurückerbeten.

Handwritten signature:
(Mendel Dr.)

Dr.M./deB.

OFD Hamburg

- L 227a - BV 29 -

Vfg.

Postanschrift:

23. Februar 6

44 12 91 App. 35

Persönliche Vorsprache:

Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
(Büro Wiedergutmachung) *Za/ba.*

1.) Herrn

Rechtsanwalt

Dr. Paul M e n d e l

H a m b u r g 1

Kreuzweg 2

Betr.: Rückerstattungssache

- 1.) Erich Lehmann
 - 2.) Irene Lehmann
 - 3.) Frä. Anni Susi Lehmann
- gegen Deutsches Reich

Bezug: Darlehnsantrag vom 14.2.56

Anlage: - 1 -

Nach den mir erteilten Weisungen des Herrn Bundesministers der Finanzen ist es erforderlich, dass die Berechtigten persönlich Erklärungen darüber abgeben:

- a) ob ihnen bereits Darlehen auf ihre Rückerstattungsansprüche gegen das Deutsche Reich von anderen Oberfinanzdirektionen gewährt worden sind, oder ob sie bei anderen Oberfinanzdirektionen einen Antrag auf Darlehns-gewährung gestellt haben,
- b) ob die ihnen gegen das Deutsche Reich zustehenden Rückerstattungsansprüche ganz oder teilweise abgetreten, verpfändet oder gepfändet sind.

Ich bemerke hierzu, dass ich nach Eingang der oben erbetenen Erklärungen den Darlehnsantrag dem Herrn Bundesminister der Finanzen zur Entscheidung vorlegen und zu gegebener Zeit auf die Sache zurückkommen werde.
Den mir zur Einsichtnahme übersandten Vergleich gebe ich als Anlage zu meiner Entlastung zurück.

Im Auftrag

K
(Kaiser)

2.) Absendestelle füge den *dem Schreiben*
Vergleich als Anlage *(zu 1)*
bei *der Abg. aus.*

3.) Wv. mit Eingang,
spätestens 20.3.56.

24.2.56

I.V.2
1/25
K 24/2.56
24.2.56

Oberfinanzdirektion Hamburg
H a m b u r g 13

Oberfinanzdirektion Hamburg	
BV u. BA	
Az.:	
Eing.:	- 5. APR. 1956 - 6. APR. 1956
Sachgeb.:	24
Ant.:	

An die
Oberfinanzdirektion

H a m b u r g.

Postanschrift:

26. März

34

Wir erklären hiermit, daß wir keine Darlehen auf unsere Rückerstattungsansprüche gegen das Deutsche Reich von anderen Oberfinanzdirektionen erhalten haben. Wir haben auch keinen entsprechenden Antrag bei anderen Oberfinanzdirektionen gestellt.

Wir erklären weiter, daß die uns gegen das Deutsche Reich zustehenden Rückerstattungsansprüche weder ganz noch teilweise abgetreten, verpfändet oder gepfändet sind.

Luis Lutz Lellmann

Bank Lellmann

Folke-Lutz Lellmann

Melb, N. S. W. / Australien,

Periode 7, 1956.

In Auftrag

(Zubehörs)

talkontos der obengenannten Darlehnsnehmer zu überweisen.

In der Antwort Geschäftszeichen,
Anzahl und Gegenstand angeben

In die
Oberfinanzdirektion Hamburg
(24a) Hamburg 13

Hartungstr. 5

Oberfinanzdirektion Hamburg	
BV u. BA	
Az.:	
Eing.:	- 5. APR. 1956 - 6. APR. 1956
Sachgeb.:	29
Anl.:	

R

35

OFD Hamburg
.L 227a - BV 29 -

Postanschrift:
26. März 6

an die
Landeszentralbank der Freien und
Hansestadt Hamburg
- Devisenbewirtschaftung -
Hamburg 11
Alter Wall 2/8

Vfg.

44 12 91 App. 35

Persönliche Vorsprache:
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
(Büro Wiedergutmachung)

Geschrieben	27.3.56
Gelesen	
Abgesandt	27. März 1956

Betr.: Rückerstattungssache Erich Lehmann, Irene Lehmann,
Anni Susi Lehmann, Sydney/Australien;

Auf Antrag der Obengenannten kann ich ein zinsloses Darlehen
in Höhe von

DM 10.000,--

Im Anschluss an rechtskräftig abgeschlossene Rückerstattungsver-
fahren gewähren.
Ich bitte um Zustimmung zum Abschluss eines entsprechenden Darlehns-
vertrages und zur Auszahlung des Darlehnsbetrages in Höhe von
DM 10.000,-- an die Darlehnsnehmer auf deren gemeinsames liberali-
siertes Kapitalkonto bei der Norddeutschen Bank A.G. in Braunschweig.

Im Auftrag

sv. mit Eingang
spätestens 10.4.56.

(Kühnholz)

talkontos der obengenannten Darlehnsnehmer zu überweisen.

Landeszentralbank
Hamburg und Hansestadt Hamburg
706/3914/56/Fl./Schw.

(24a) Hamburg 1, den 3. April 1956
Alter Wall 2-8

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
(24a) Hamburg 13
Hartungstr. 5

Oberfinanzdirektion Hamburg	
BV u. BA	
Az.:	
Eing.:	- 5. APR. 1956 - 6. APR. 1956
Sachgeb.:	24
Anl.:	

Jede auf Grund dieser Genehmigung durchgeführte Zahlung ist von der die Zahlung durchführenden Stelle auf der Rückseite dieses Bescheides einzutragen.

Genehmigungsbescheid

gemäß Artikel I Ziffer 1 der Devisenbewirtschaftungsgesetze

gültig bis 30. Juni 1956

1) Auf den Antrag vom 26. März 1956 Geschäftszeichen L 227 a BV 29

des/der ----

erteilen wir Ihnen

die devisenrechtliche Genehmigung, den Berechtigten, Erich L e h m a n n, Irene L e h m a n n, Anni Susi L e h m a n n, Sydney, ein unverzinsliches Darlehen in Höhe von

DM 10.000,-- (zehntausend Deutsche Mark)

wegen ihrer Rückerstattungsansprüche zu gewähren und diesen Betrag an die Norddeutsche Bank Aktiengesellschaft, Braunschweig, zu Gunsten des gemeinsamen liberalisierten Kapitalkontos der obengenannten Darlehnsnehmer zu überweisen.

Hamburg

L 227a - BV 29 -

Vfg.

Postanschrift:

9. April

6

44 12 91 App. 35

Persönliche Vorsprache:

Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
(Büro Wiedergutmachung)

Herrn

Rechtsanwalt

Dr. Paul M e n d e l

H a m b u r g 1

Kreuzweg 2

Geschrieben 9.4.56
Gelesen 9.4.56
Abgesandt 10. April 1956

Betr.: Rückerstattungssache

- 1.) Erich Lehmann
- 2.) Irene Lehmann
- 3.) Frl. Anni Susi Lehmann

nier: weitere Darlehensgewährung

Bezug: Ihr Schreiben vom 14.2.56

Anlagen: - 2 -

Ich beabsichtige, den Berechtigten mit Zustimmung des Herrn Bundesministers der Finanzen ein weiteres zinsloses Darlehen in Höhe von

DM 10.000,--

zu gewähren.

Als Anlage übersende ich zwei Ausfertigungen des zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den Berechtigten abzuschliessenden Darlehensvertrages mit der Bitte, beide Ausfertigungen unterschrieben an mich zurückzusenden.

Sobald der Vertrag auch von mir unterschrieben ist, werden Sie eine Ausfertigung zum Verbleib erhalten.

Ich bitte, die Unterschriften der Darlehensnehmer beglaubigen zu lassen.

- 4) Kanzlei fertige den anlg. Darlehensvertrag fünffach;
zwei Ausfertigungen sind der Meinschrift zu 1) beizufügen.

--32--

Unterschrift
ten Stelle

9.4.56

BV 29

Darlehnsvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehnsgeber

- 1.) Herrn Rolf L. und
 - 2.) Frau Irene L. und
 - 3.) Fräulein Anni Susi Lehmann,
- Wohnort: 6, Edgewater, 24, Stafford Street,
Double Bay, N.S.W. - Australien,

Darlehnsnehmer

... 35
ng:
nenstr. 64 a
unter Nr.
arbeitung wird
en Darlehnsan-
e ergeben soll
alte ich mir
arlehnsanträ-
zu nehmen.

5

5

tr. 64 a

er Nr.
itung wird
arlehnsan-
geben soll
ich mir
nsanträge
nehmen.

Der Darlehnsvertrag geschlossen: im Anschluss an die Darlehnsverträge
v. 11./20.12.1954 und 20.8./7.9.1955 folgender weiterer Darlehns-
vertrag geschlossen:

§ 1

Auf Grund des Beschlusses des

Vergleichs vor dem Hanseatischen Oberlandesgericht,
9. Zivilsenat - Az.: 9 Wis 251/53 -

195

22.11.1955

steht/stehen die Darlehnsnehmer

rückstellungsrechtliche(r) Geldanspruch/Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus
Beschluss/Vergleich kann der Darlehnsgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rücker-
stattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen
werden.

Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehnsgeber dem Darlehns-
nehmer ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

10.000,-- DM

(Zehntausend Deutsche Mark).

(in Worten:

§ 2

Das Darlehn

in Höhe von DM 10.000,--

wird durch Verrech-

nung mit den nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldver-
bindlichkeiten des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden Beträgen des in § 1 genannten
Anspruchs oder der weiteren des Darlehnsnehmer gegen das Deutsche Reich zuste-
henden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche getilgt.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des ~~Gesamt~~-Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle hat der Darlehnsnehmer den seine/ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das ~~Gesamt-~~ Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben des Darlehnsnehmers beruht.

§ 3

Zur Sicherung des ~~Gesamt-~~ Darlehns ~~in Höhe von RM 20.000,-~~
 d. Darlehnsnehmer den/die in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldanspruch/
 Geldansprüche in Höhe des gewährten ~~Gesamt-~~ Darlehns an den Darlehnsgeber ab

Der Darlehnsnehmer verpflichtet sich, die ihm gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Vertrage ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten trägt der Darlehensnehmer

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an d¹⁰ Darlehnsnehmer auf deren gerech-

37

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehensgewährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg vom 3.4.56 - Gesch.Zch.: 706/5914/56/Pl/Sehm. - erfolgt.

Hamburg, den

195

1.4 gwarto

den

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

I. A.

Dr. M.

24a HAMBURG 1, DEN
KREUZWEG 2
HECKE GROSSE ALLEE 1
SAMMELNUMMER 24 69 45

3. Mai 1956.

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg
- Büro Wiedergutmachung -

H a m b u r g 13
Hartungstraße 5

Oberfinanzdirektion Hamburg	
BV u. BA	
Az.:	
Eing.:	4. MAI 1956
Sachgeb.:	43-4 MAI 1956
Anl.:	

Aktenzeichen : - L 227a - BV 29 -

Betr. : Rückerstattungssache

- 1.) Erich Lehmann
- 2.) Irene Lehmann
- 3.) Frä. Anni Susi Lehmann

hier : weitere Darlehensgewährung.

Anliegend überreiche ich in doppelter Ausfertigung den von den drei Antragstellern persönlich unterschriebenen Vertrag. Meine Mandanten haben meinen Hinweis, ihre Unterschrift legalisieren zu lassen, ganz offensichtlich übersehen. Ich kann mir jedoch nicht vorstellen, daß Sie darauf bestehen werden, die Urkunden nochmals nach Australien hin- und herzusenden. Denn aus den legalisierten Unterschriften auf der Darlehensurkunde vom August 1955 können Sie ohne weiteres feststellen, daß die Unterschriften unter dem neuen Vertrag von den Antragstellern persönlich herrühren müssen.

Das Konto bei der Norddeutschen Bank A.G. in Braunschweig lautet :

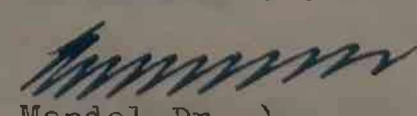
Anni und Erich Lehmann.

Wie der beiliegende Slip erweist, ist Frau Irene-Ruth Lehmann mit der Überweisung auf dieses Konto einverstanden.

Der Rechtsanwalt :

3 Anlagen.

Dr.M./deB.


(Mendel Dr.)

OFD Hamburg

L 227a - BV 43 -

Vfg.

Postanschrift:

18. Mai 1956

44 12 91 App. 35

Persönliche Vorsprache:

Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
(Büro Wiedergutmachung)

/Le.

Herrn

Rechtsanwalt

Dr. Paul M e n d e l

H a m b u r g 1

Kreuzweg 2

Geschrieben	18.5.56
Gelesen	
Abgesandt	18.5.56

Betr.: Rückerstattungssache

- 1.) Erich Lehmann
- 2.) Irene Lehmann
- 3.) Frä. Anni-Susi Lehmann

hier: Darlehensgewährung

Bezug: Ihr Schreiben vom 3.5.1956

Mit Bezugsschreiben geben Sie das liberalisierte
Kapitalkonto wie folgt an :

" Anni und Erich Lehmann

bei der Norddeutschen Bank A.G. in Braunschweig "

Wie mir die Amtskasse für Bundesvermögen heute mitteilt,
besteht ein solches Konto bei der Norddeutschen Bank A.G. in
Braunschweig nicht, sondern es wird dort ein ^{liberalisiertes} Konto geführt :

" Fräulein Anni-Susi Lehmann und Herr Eric Lehmann
(Gemeinschaftskonto) "

Die Bank kann den Betrag von DM 10.000,-- nicht eher gut-
schreiben, bis eine Bestätigung vorliegt, dass es sich um
dieses Konto handelt.

Ich bitte Sie, mir eine solche Bestätigung baldmöglichst
zukommen zu lassen, damit die Überweisung ordnungsgemäss er-
folgen kann.

Im Auftrag

(Sille)

Wv. mit Eingang,
spätestens 25.5.56.

Bundevermögens- und Bauteilung,
- L 227a - IV 43 -

Hamburg, den 31. Mai 1956

Vfg.

An die

Antkassse für Bundevermögen

H a m b u r g

Nachtrag zur Auszahlungsanordnung vom 11.5.1956

0804 - 350

Rechnungsjahr 1956

Betr: Rückerstattungsanache

- 1.) Erich L e h m a n n
- 2.) Frau Irene L e h m a n n
- 3.) Fräulein Anni Susi L e h m a n n

- 1 Anlage -

In Abänderung des § 6 des Darlehensvertrages vom
20.4./7.5.1956 lautet die richtige Bezeichnung des
liberalisierten Kapitalkontos:

" Fräulein Anni-Susi Lehmann und
Herr Eric Lehmann (Gemeinschaftskonto)".

buchlich richtig und
festgestellt:

(Kühnholz)
VA, Vb TO.A.

2. Anschr.

Bremseh

Bekanntmachung des Herrn Kist
Kapitalkonto auf das für die
Währung auf d. Konto liegt
an.

(K i e s e r)

Σ 20

1.6.56

KREUZWEG 2
IECKE GROSSE ALLEE
SAMMELNUMMER 24 69 45

13. November 1956.

MULLER
ANWÄLTE
NORDDEUTSCHEN OBERLANDES-
GERICHTSSENAT HAMBURG
NORDDEUTSCHE BANK
GENOSSENSCHAFT, DEP.-KASSE D
HAMBURG 830 46
NACH VEREINBARUNG
WOCHENTAGS 9-17 UHR
SONNTAGS 9-13
SONNABENDS 254

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg
- Büro Wiedergutmachung -

H a m b u r g 13
Hartungstraße 5

Oberfinanzdirektion Hamburg
BY u. BA

Bundesvermögens- und Bauabteilung
L 227a - BV 41 -

Hamburg, den 3. Juli 1956

Vfg.

/Ls.

Anlage

Annahmeanordnung

Die Amtskasse für Bundesvermögen wird angewiesen, den
beiliegend beigelegten Darlehnsvertrag vom 7.5./20.4.1956
über DM 10.000,- anzunehmen.

- Darlehnsnehmer: 1.) Erich Lehmann
2.) Frau Irene Lehmann
3.) Fräulein Anni Susi Lehmann.

Wohnhaft: 6, Edgewater, 24, Stafford Street,

Sachlich richtig und
festgestellt:

Im Auftrag

AL. Gr. Vb TO.A.

(Eikmeier)

Buchungsvermerk der Hinterlegungsstelle
der Amtskasse für Bundesvermögen:

Der/die vorbezeichnete Gegenstand wurde heute
eingeliefert und gebucht im Wertekontobuch: 62

Seite: 55 Nr.: 1439

Hamburg, den 5. Juli 1956

Kassenleiter

Kassenleiter

(Gemeinschaftskonto) "
bei der Norddeutschen Bank A.G. Filiale Braunschweig zu
überweisen.

3. Fre. Lehtbankerl. 19/11.56
3. Herrn Lark

DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER
RECHTSANWÄLTE

BEI HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
BANKKONTO, NORDDEUTSCHE BANK
AKTIENGESellschaft, DEP.-KASSE D
POSTSCHECKKTO., HAMBURG 830 46
STREICHZEIT, NACH VEREINBARUNG
STREICHZEIT, WOCHENTAGS 9-17 UHR
MITWOCHE 9-16 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

HAMBURG 1, DEN
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

13. November 1956.

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg
- Büro Wiedergutmachung -

H a m b u r g 13

Hartungstraße 5

Oberfinanzdirektion Hamburg
BV u. BA

Az.:

Der Bundesminister der Finanzen

V B/4 - O 1488 - L - 31/56

An die
Oberfinanzdirektion Hamburg
H a m b u r g

Betr.: Rückerstattungssache Erich Lehmann u.a.;
hier: Darlehensgewährung

Bezug: Ihr Schreiben vom 27.2.1956 - O 1488 - L 227 a - BV 29 - 155/56 -
Anlg.: 1 Akte, 1 lose

Mit der Gewährung eines weiteren unverzinslichen Darlehens in
Höhe von DM 10.000,- (i.W. Zehntausend Deutsche Mark) bin ich einver-
standen.

Abschrift des Darlehensvertrages bitte ich mir nach Erledigung
zu übersenden.

Die mir übersandten Unterlagen füge ich in der Anlage bei.

Im Auftrag
gez. Koppe

Beglaubigt:

Angestellte

Buch. Stelle d. Vermög. Rechnung

Vermög. Rechnung 13/3/56

In die Vermög. Rech. aufnehmen



Einholung d. Rev. Paul Müller

Lehmann u.a. - Verh. n.

an A. - St.

an 29.11.56 mit R.A. Dr. Müller

an 26.3.56 an 9/4.56

(Gemeinschaftskonto) "

bei der Norddeutschen Bank A.G. Filiale Braunschweig zu

überweisen.

an 29.11.56 mit R.A. Dr. Müller

an 26.3.56 an 9/4.56

an 29.11.56 mit R.A. Dr. Müller

an 26.3.56 an 9/4.56

am 29. II. 56 mit R.A. Dr. Schmidt telef. v.a. nach öff. Bescheinigung
ausgestellt von einem Notaramt d. d. Pl. Vorbesetzung angefordert

RECHENHAUSEN HANSEATISCHEN OBERLANDES-
LAND- UND AMTSGERICHT HAMBURG
KASSE FÜR KONTOKORREKTUR, NORDEUTISCHE BANK
KONTOKORREKTURSGESELLSCHAFT, DEP.-KASSE D
POSTKASSECKTO., HAMBURG 830 46
STRECKZEIT, NACH VEREINBARUNG
GEBÜHRE, WOCHENTAGS 9-17 UHR
FREITAGS 9-16 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

13. November 1956.

Oberfinanzdirektion Hamburg
- Büro Wiedergutmachung -

Oberfinanzdirektion Hamburg
BV u. BA
Az.:
Eing.: 14. NOV. 1956
Sachgeb.: 43 AnL1

hier : weitere Darlehensgewährung.

den oben genannten Antragstellern ein weiteres zinsloses Darlehen zu gewähren, und zwar in Höhe von DM 20.000.-, auf Grund des unter dem 22.11.1955 vor dem Hanseatischen Oberlandesgericht in Sachen 5 WiS 231/53 bzw. 2 WiK 423/52 auf DM 80.000.- geschlossenen Vergleichs.

im November 1954	DM 5.000.--
im August 1955	" 5.000.--
im Mai 1956	" 10.000.--

bei der Norddeutschen Bank A.G. Filiale Braunschweig zu
überweisen.

am 29. II. 56 mit R.A. Dr. Michael telef. in seine ärztl. Praxis in Jülich
ausgestellt von einem Vertrauensarzt d. dgl. Verletzung angefordert

WV. 15 XII 56
10.1.57

Ich bitte weiter,

zu gestatten, daß unter den gegebenen Umständen - ständige Bevollmächtigung, persönliche Unterschriften der Antragsteller, erst vor einigen Tagen geleistet - der Unterzeichnete die Darlehensurkunde für die Antragsteller zeichnen darf.

Der Rechtsanwalt :

2 Anlagen.

Dr.M./deB.



(Mendel Dr.)

October 31, 1956.

Wir erklären das Nachstehende :

1.)

Darlehn auf unsere uns gegen das Deutsche Reich zustehenden rueckerstattungsrechtlichen Geldansprüche sind uns nur von der Oberfinanzdirektion Hamburg, und zwar zur Gesamthöhe von DM 20.000.-- gewährt worden. Von anderen Oberfinanzdirektionen haben wir keine Darlehn erhalten. Wir haben auch bei anderen Oberfinanzdirektionen keinen Antrag auf Darlehensgewährung gestellt.

2.)

Die uns gegen das Deutsche Reich zustehenden rueckerstattungsrechtlichen Geldansprüche sind weder ganz noch teilweise abgetreten, verpfändet oder gepfändet.

3.)

Wir haben bisher keine Anträge nach para.21 Abs.3., jetzt para.60 Abs.1 BEG gestellt.

4.)

Wir sind damit einverstanden, dass ein uns gewährtes Darlehn bei Rueckerstattung der Reichsverbindlichkeiten mit der Gesamtrueckerstattungsforderung verrechnet wird.

SYDNEY, den 31. Oktober, 1956.

Carl Lehmann
Wm. Lutz Lehmann
John - Lutz Lehmann

October 30, 1956.

AERZTLICHE BESCHEINIGUNG.

Herr ERICH LEHMANN, 6 Edgewater Flats, 24 Stafford St., DOUBLE BAY, SYDNEY, N.S.W., steht seit dem Jahre 1937 fast ohne Unterbrechung unter meiner Behandlung. Als ich ihn zum ersten Mal in seiner Potsdamer Wohnung untersuchte, war er einem nervlichen Zusammenbruch nahe. Er erzählte mir von den Schwierigkeiten und Bedrohungen unter denen er zu arbeiten hatte. Seine Gallenattacke, in der ich ihn vorfand, schien mir von untergeordneter Bedeutung. Es war eine Unmöglichkeit, eine Besserung der Gallenerkrankung zu erzielen, da die Aufregungen, die die Verantwortung eines so grossen Geschäftsbetriebes mit sich brachten, nur von Tag zu Tag grösser wurden.

Im Jahre 1939 habe ich Herrn Lehmann hier in Australien wiedergesehen. Zu der Gallenblasenerkrankung hatte sich noch eine Entzündung der Leber eingestellt, so dass eine Operation der Gallenblase meines Erachtens nicht in Frage kam.

Herr Lehmann musste hier in einer Fabrik schwere körperliche Arbeit leisten, um seinen Lebensunterhalt zu verdienen. Das Heben grosser Kuebel und die hohe Temperatur in der Fabrik machte die Behandlung sehr kompliziert. Das einzige Resultat war, dass man Herrn Lehmann arbeitsfähig erhalten konnte. Leider hat sich zwei Jahre später - wahrscheinlich infolge der Lebererkrankung und der physischen Ueberanstrengung und Ueberlastung eine Diabetes gezeigt, die zwar unter Insulin-Behandlung zu einem gewissen Grade reagiert, aber Herrn Lehmann in seiner Arbeitsfähigkeit stark behindert. Er kann nur wenige Stunden während des Tages arbeiten, und ich halte ihn nur fuer 40% arbeitsfähig.

R. Schuber,
Facharzt f. innere Krankheiten

October 30, 1956.

AERZTLICHE BESCHEINIGUNG.

Frau IRENE-RUTH LEHMANN, 6 Edgewater Flats, 24 Stafford Street, DOUBLE BAY, SYDNEY, N.S.W., steht seit funfzehn Jahren in meiner Behandlung. Als sie zum ersten Mal zu mir kam, klagte sie ueber Muedigkeit, Schlaflosigkeit, Anfaellen von leichter Ohnmacht, Durchfaellen, Schmerzen in den Armen, Knieen und Beinen, etc. Sie war seinerzeit in einem voelligen Erschoepfungszustand, und die genaue Untersuchung ergab einen Zustand hochgradiger Blutarmut und Anzeichen eines leichten Gelenkrheumatismus. Die Ursach dieser Stoerungen war fraglos koerperliche Ueberanstrengung. Neben ihrem eigenen Haushalt musste Frau Lehmann auch Arbeit fuer andere Leute tun, um ihrem Mann, der manchmal tagelang nicht arbeiten konnte, den Lebensunterhalt leichter zu machen. Als Waescherin musste sie stundenlang in der kalten Waschkueche verbringen und als Bueglerin stundenlang auf ihren Beinen stehen - Dinge, die den beginnenden Rheumatismus erklarten.

Vornebergehend trat eine Besserung ein, aber in den letzten Jahren haben sich die rheumatischen Erscheinungen deutlicher bemerkbar gemacht. Die Kniee sind zeitweise geschwollen, sodass sie manchmal ein Gehen unmoeglich machen. Unter Behandlung gehen die Erscheinungen zurueck, aber nie vollkommen zur Norm. Ich habe Frau Lehmann anraten muessen, sich eine Hilfe zu nehmen, um wenigstens von der anstrengenden koerperlichen Arbeit (Waschen, Buegeln, Reinigen von Fussboeden, etc.) entlastet zu werden.

3.
Dr. H. K. K. K.

Facharzt f. innere Krankheiten

DR. E. A. O. FULDE
M.D.

201 MACQUARIE STREET,
SYDNEY TEL. BW 1088.

180 VICTORIA ROAD,
BELLEVUE HILL. FW 2407.

12.12.56

In der Rückerstattungssache

L e h m a n n ./.. Deutsches Reich - OFD Hamburg-L 227 a -BV 414-.
beim 5. Civil Senat des Hanseatischen Oberlandesgerichtes. A.Z.:
5 WiS 231/53, 2 WiK 423/52,
erstatte ich über Herrn Erich L E H M A N N, geb. 30.4.97, wohn-
haft 6, Edgewater Flats, 24 Stafford Street, Doublebay-NSW.Austra-
lien, ein vertrauensärztliches Gutachten.

Vorgeschichte: 1925 re. Sehnervenentzündung. 1935 Gallenkoliken,
die besonders nach Aufregungen in mehrmonatlicher Unterbrechung
auftreten. 1939 über England nach Australien ausgewandert. Hier
bis 12 Std. täglich schwere körperliche Arbeit. In dieser Zeit
keine Gallenbeschwerden. 1943 Auftreten starker, ständig zu-
nehmender Kopfschmerzen. 1946 Zuckerkrankheit aufgetreten.

Klagen: Sehr häufig Kopfschmerzen, besonders nachts; leichte Er-
müdbarkeit und hochgradige Nervosität, kann deswegen nur unbe-
ständig arbeiten. Muss spezielle Diät halten einmal wegen des
Gallenleidens, das anderes Mal wegen der Zuckerkrankheit. Er-
hält z.Z. 40 Einheiten Insulin.- Ständig allgemeine Schmerzen
im ganzen Körper.

Befund: der 167 cm grosse Büroangestellte wiegt 78 kg. und findet
sich ausreichendem Kräfte- u. Ernährungszustand.

An den Brustorganen ist ein gröberer Befund nicht nachweisbar.

R.R. 170/105; Puls 72. regelmässig etwas gespannt.

Leib: Leber u. Milz nicht vergrössert, Leberrand bzw. Gallen-
blasengegend druckempfindlich.

Gliedmassen: schwerer Plattfuss bdsts. Mässige Krampfaderbildung
an bd. Unterschenkeln, re. mehr als li.

Z.N.S.: gesteigerte Reflexe, vermehrte Dermographie.

Urin: Eiweiss neg. Zucker+++.

Blutzucker: (29.11.56) 166 mg%. (bei 40 Einheiten Insulin).

Beurteilung:

Herr L. leidet an einer Zuckerharnruhr, die starke Kostbeschränkung erfordert. Er ist insulinbedürftig. Daneben besteht eine chronische Gallenblasenerkrankung sowie eine hochgradige Nervosität. Die M.d.E. beträgt z.Z. etwa 50%.

E.A.O. Fuller M.D.

Vertrauensarzt des Gen. Konsulates
der B.R. Deutschland, Sydney.

B/4 - 0 1488 - L - 5/57

Bonn, 5. Februar 1957
Rheindorfer Str. 108 - Tel. 30131

Haushaltsüberwachungsliste

An die (mit Durchschlag für OF-Kasse)
Oberfinanzdirektion

H a m b u r g

01488/830
- 6. FEB 1957
Anlagen

Pr 33

Betr.: Rückerstattungssache Erich Lehmann u.a.
hier: Darlehensgewährung

Bezug: Ihr Schreiben vom 16.1.1957 - O 1488-L 227a-
BV 43-24/57

Anlg.: - 1 Akte - , 1 Anhang

Mit der Gewährung eines weiteren unverzinslichen Darlehens in Höhe von DM 20.000,-- (i.W.Zwanzigtausend Deutsche Mark) bin ich ausnahmsweise einverstanden. Ich bitte jedoch, die Berechtigten darauf hinzuweisen, dass sie bei der Höhe der ihnen nunmehr gewährten Darlehen nach § 25 Abs. 4, §§ 26 und 29 des Gesetzentwurfs mit Leistungen der Bundesrepublik Deutschland auf die ihnen gegen das Deutsche Reich zuerkannten Rück- erstattungsansprüche und auf weitere Darlehensgewährungen vor Ablauf des Rechnungsjahres 1960 voraussichtlich nicht rechnen können und dass Ausnahmen über diese im Gesetzentwurf vor- gesehene Regelung hinaus nicht möglich sein werden.

Abschrift des Darlehensvertrages, in den ein Vermerk über diesen Hinweis aufzunehmen wäre, bitte ich mir nach Erledigung zu übersenden.

Die mir übersandten Unterlagen füge ich in der Anlage bei.

Im Auftrag
gez. Koppe



Beglaubigt
Vollmann
Angestellte

OFD Hamburg

Postanschrift: Hamburg, den 20. Februar 1957

1.227a - BV 33 (EV 43) - /

35

Persönl.Vorsprache:

Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a
(Büro Wiedergutmachung)

Vfg.

1.)

Herrn
Rechtsanwalt Dr. Paul Mendel,

H a m b u r g 1

Kreuzweg 2

und

Betr: Rückerstattungssache

1. Herr Erich Lehmann, 2. Frau Irene Lehmann,

3. Fr. Aulein Anni Susi Lehmann, wohnhaft:

6 Edgewater, 24 Stafford Street, Double Bay/NSW; /

hier: Darlehensgewährung.

Bezug: Ihr Schreiben vom 13. Nov. 1956 - Dr. L/deB. - *Philo-A.*

Anl.g.: - 2 -

Auf Grund des Beschlusses

Ich beabsichtige mit Zustimmung des Herrn Bundes-
ministers der Finanzen, den obengenannten Berechtigten
gemeinsam ein weiteres zinsloses Darlehen in Höhe von

DM 20.000.-

zu gewähren.

Als Anlagen übersende ich zwei Entwürfe des zwischen
Herrn Erich Lehmann, Frau Irene Lehmann, Fräulein Anni
Susi Lehmann und der Bundesrepublik Deutschland abzu-
schliessenden Darlehensvertrages mit der Bitte, beide Ent-
würfe untere chrieben an mich zurückzusenden.

Sobald der Vertrag auch von mir unterschrieben ist,
werden Sie eine Ausfertigung zum Verbleib erhalten.

2.) Kanzlei fertige den anl. Darlehensvertrag
fünf -XIXX-fach, zwei Ausfertigungen sind der
Reinschrift zu 1.) beizufügen, 1 Ausf. an Bdp.

3.)

Darlehensvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehensgeber

und

1. Herrn Erich L e h m a n n,
 2. Frau Irene L e h m a n n,
 3. Fräulein Anni Susi Lehmann,
- 6 Edgewater, 24 Stafford Street,
Double Bay/NSW/Australian,

Darlehensnehmer

vertreten durch:

Rechtsanwalt Dr. Paul Mendel, Hamburg 1, Kreuzweg 2,

wird folgender Darlehensvertrag geschlossen im Anschluß an die Darlehensverträge
von 30.11.1954, 20.6./7.9.1955 und 7.5./20.4.1956 folgender weiterer
Darlehensvertrag geschlossen:

§ 1

Auf Grund des Beschlusses des

Vergleichs vor dem **Hanseatischen Oberlandesgericht,**
5. Zivilsenat, 12: 5 als 231/53.

vom **22. November 1955** steht/stehen die **n** Darlehensnehmer **n**
ein rückerstattungsrechtliche(r) Geldanspruch/Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus diesem
Basis/Vergleich kann der Darlehensgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen
Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen werden.

Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehensgeber die **n** Darlehns-
nehmer **n gemeinsam** ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

20.000.-

DM

(in Worten: **Zwanzigtausend Deutsche Mark).**

§ 2

Das **Gesamt-** Darlehn **in Höhe von DM 40.000.-** wird durch Verrechnung
mit den nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten
des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden Beträgen des in § 1 genannten Anspruchs oder der
weiteren de **Darlehensnehmer** gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen
Geldansprüche getilgt. **Die Darlehensnehmer werden darauf hingewiesen, dass sie**
an der Höhe der ihnen nunmehr gewährten Darlehen nach § 25 Abs. 4,
**§ 26 und 29 des Gesetzesentwurfs zum Bundesrückerstattungsge-
setz mit**
Leistungen der Bundesrepublik Deutschland auf die ihnen gegen das

Deutsche Reich anerkannten Rückerstattungsansprüche und auf weitere Darlehnsgeährungen vor Ablauf des Rechnungsjahres 1960 voraussetzungslos nicht rechnen können und dass Ausnahmen über diese in Gesetzesentwurf zum Bundesrückerstattungsgesetz vorgesehene Regelung hinaus nicht möglich sein werden.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des ~~Gesamt~~-Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle haben die Darlehnsnehmer den ~~zur~~ ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das ~~Gesamt~~-Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben der Darlehnsnehmer beruht.

§ 3

Zur Sicherung des ~~Gesamt~~-Darlehns in Höhe von ~~RM~~ 40.000.- treten die Darlehnsnehmer ~~den~~ die in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche ~~an~~ Ansprüche in Höhe des gewährten ~~Gesamt~~-Darlehns an den Darlehnsgeber ab.

Die Darlehnsnehmer verpflichten sich, die ihnen gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Vertrage ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten tragen die Darlehnsnehmer.

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an die Darlehnsnehmer auf deren bei der Norddeutschen Bank AG, Filiale Braunschweig, geführtes liberalisiertes Kapitalkonto: "Fräulein Anni Essi Lehmann und Herr Eric Lehmann (Gemeinschaftskonto)".

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehnsgeährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg - Gesch. Z: 706/7779/56/Schg./Schw.- vom 13.7.1956 erteilt worden.

Hamburg, den

1957


Hamburg

den

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

4.) W.v.n. Bing. der unterschrt.
Darlehnsverträge, spät. 5-3.57

I.A. 
(Eikmeier)
Regierungsrat

Zwischen

ten durch

Darlehnsgeberin,

PAUL MENDEL
ACKERMANN
HURT MÜLLER
W. WERNER

24 HAMBURG 1, DEN 26.2.1957.
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

67

Bundesvermögens- und Bauabteilung Hamburg, den 8.4. 1957
- L 227a - BV 33 (- BV 43 -) Vfr.
/Lc.

1 Anlage

Annahmeanordnung

Die Amtskasse für Bundesvermögen wird angewiesen, den
anliegend beigelegten Darlehnsvertrag vom 4.3./25.2.1957
über DM 20.000,-- anzunehmen.

Darlehnsnehmer: 1.) Erich Lehmann, 2.) Frau Irene Lehmann,
3.) Fräulein Anni Susi Lehmann, 6 Edgewater, 24 Stafford Street,
Double Bay/NSW/Australien,
vertreten durch: Herrn Rechtsanwalt Dr. Paul Mendel, Hamburg 1,
Kreuzweg 2

Sachlich richtig und
festgestellt:

Im Auftrag

(Friedert)

Oberregierungsrat

R.O.J. 26.4.57

Buchungsvermerk der Hinterlegungsstelle
der Amtskasse für Bundesvermögen:

Der/die vorbezeichnete Gegenstand wurde heute
eingeliefert und gebucht im Wertekontobuch: 02
Seite: 140 Nr.: 6078

Hamburg, den 10. Apr. 1957

2332

Kassenleiter

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

Dr. Horstkotte

(Dr. Horstkotte)
(Ver. Dir. a.D.)

Irene-Ruth Lehmann

DR. PAUL MENDEL
DR. ACKERMANN
KURT MÜLLER
W. WERNER
RECHTSANWÄLTE

AMT HANSEATISCHEN OBERLANDES-
UND LAND-AMTSGERICHT HAMBURG
RUNDONIO: NORDDEUTSCHE BANK
AG. HAMBURG. DEPOSITEN-KASSE D
RECHTSHECKTO. HAMBURG 830 46
SPEECHT: NACH VEREINBARUNG
WOCHENTAGS 9-17 UHR
WOCHENS 9-16 / SONNABENDS 9-13
GERICHTSKASTEN 254

24a HAMBURG 1, DEN 26.2.1957.
KREUZWEG 2
(ECKE GROSSE ALLEE)
SAMMELNUMMER 24 69 45

An die

Oberfinanzdirektion Hamburg
- Büro Wiedergutmachung

H a m b u r g 13

Hartungstraße Sachgehalt:

Oberfinanzdirektion Hamburg

Eing.: 27. FEB. 1957

33

Anl.: 28. FEB. 1957

Ihr Zeichen : - L 227a - BV 33 (BV 43) -

Betr. : Rückerstattungssache

1.) Herr Erich Lehmann,

2.) Frau Irene Lehmann,

3.) Fräulein Anni Susi Lehmann,

wohnhaft: 6, Edgewater, 24 Stafford Street,
Double Bay/NSW.

hier : Darlehensgewährung.

Ich danke für Ihre Mitteilung, daß meinen Mandanten ein weiteres zinsloses Darlehen in Höhe von DM 20.000.- gewährt werden soll.

Anliegend die beiden von mir unterschriebenen Darlehensverträge zurück.

Der Rechtsanwalt :

2 Anlagen.

Dr.M./deB.

(Mendel Dr.)

Herrn Jach

11.2.57

Dr. Ackermann v. K.-A.

ja. 1.3.57

Zwischen
der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch
die Oberfinanzdirektion Hamburg, Darlehnsgeberin,
und

- 1) Herrn Erich Lehmann,
 - 2) Frau Irene Lehmann,
 - 3) Fräulein Anni Susi Lehmann,
6. Edgewater, 24, Stafford Street,
Hamburg.

OFD Hamburg

Hamburg, den 24. März 1957

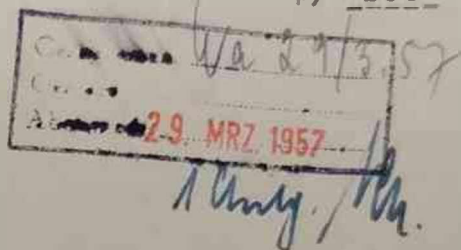
- O 1488 - L 227a - BV 33 - 188 /57

App. 35

/Le.

+) rot

Vfg.



- 1.) Herrn
Bundesminister der Finanzen
B o n n
Rheindorferstrasse 118

Betr.: Rückerstattungssache Erich Lehmann u.a.;
hier: weitere Darlehensgewährung

Bezug: Erlass vom 5.2.57 - VB/4 - O 1488 - L - 5/57 -

Anlage: - 1 -

Berichterstatter: ORR. Brinckmann
in der Anlage überreiche ich eine Abschrift des
zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den Berechtigten
abgeschlossenen Darlehensvertrages.

Der Betrag von DM 20.000,-- ist inzwischen ausgezahlt
worden.

- 2.) ZdA.

I. V.

(Klesper)

Regierungsdirektor

Handwritten notes: '3 33' and '29/3' with a signature.

Darlehensgewährung an mit 4% zu verzinsen

- 5) Erfüllungsort und Gerichtsstand ist Hamburg.

Hamburg, den 30. November 1954

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

Handwritten signatures: 'Anni Susi Lehmann', 'Irene Lehmann', and 'Irene-Ruth Lehmann'.

Darlehnsvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch
die Oberfinanzdirektion Hamburg,

Darlehnsgeberin,

und

- 1) Herrn Erich Lehmann,
 - 2) Frau Irene Lehmann,
 - 3) Fräulein Anni Susi Lehmann,
- wohnhaft: 6, Edgewater, 24, Stafford Street,
Double Bay / NSW, Australien,

Darlehnsnehmer,

wird

- da die Erfüllung der gemäß Beschluß des Landgerichts Hamburg,
2. Wiedergutmachungskammer, vom 20.1.1953 - Az.: 2 WiK 423/52
gegen das Deutsche Reich festgestellten Ersatzpflicht wegen
Entziehung von Vermögenswerten, die im Zeitpunkt der Wegnahme
einen Wert von RM 78.089,-- hatten, zurzeit nicht möglich ist,
sondern sich nach der künftigen gesetzlichen Regelung der
Reichsverbindlichkeiten richtet, vorbehaltlich der Genehmigung
der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg
- Devisenbewirtschaftung -

folgendes vereinbart:

- 1) Die Darlehnsgeberin gewährt den Darlehnsnehmern gemeinsam
ein zinsloses Darlehn in Höhe von
DM 5.000,-- i.B.: Fünftausend Deutsche Mark.
- 2) Der Darlehnsbetrag wird auf ein bei einer deutschen Bank
zu errichtendes gemeinsames liberalisiertes Kapitalkonto
der Darlehnsnehmer überwiesen.
- 3) Die Rückzahlung dieses Darlehns erfolgt durch Verrechnung
mit der durch den vorgenannten Beschluß festgestellten
Rückerstattungsforderung nach Maßgabe der künftigen
gesetzlichen Regelung der Reichsverbindlichkeiten.
- 4) Die Darlehnsnehmer sind für den Fall, daß ihr Rückerstattungs-
anspruch nach der gesetzlichen Regelung der Reichsverbindlich-
keiten geringer ist als der Darlehnsbetrag, als Gesamtschuldner
verpflichtet, den die Rückerstattungsforderung übersteigenden
Betrag unverzüglich an die Darlehnsgeberin zurückzuzahlen.
Der Differenzbetrag ist in diesem Fall vom Zeitpunkt der
Darlehnsgewährung an mit 4% zu verzinsen.
- 5) Erfüllungsort und Gerichtsstand ist Hamburg.

Hamburg, den 30. November 1954

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

Dr. Horstkotte

(Dr. Horstkotte)

Regierungsrat (Reg. Dir. a. D.)

Anni Susi Lehmann

Irene Lehmann

Irene-Ruth Lehmann

Darlehensvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehnsgeber

- 1.) Herrn Erich Lehmann ^{und}
- 2.) Frau Irene Lehmann
- 3.) Fräulein Anni Susi Lehmann

wohnhaft: 6, Edgewater, 24, Stafford Street,
Double Bay/NSW., Australien, ^{Darlehnsnehmer}

wird folgender Darlehnsvertrag geschlossen: im Anschluss an den Darlehnsvertrag vom
30.11./20.12.1954 folgender weiterer Darlehnsvertrag geschlossen:

§ 1

Auf Grund des Beschlusses des
Landgerichts Hamburg, 2. Wiedergutmachungskammer - Az.: 2 WiK 423/52 -

Vergleichs-vor-dem

vom 20. 1. 1953 steht ~~steht~~ ^{steht} der Darlehnsnehmer n
ein rückerstattungsrechtliche(r) Geldanspruch/Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus diesem
Beschluss/Vergleich kann der Darlehnsgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen
Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen werden.

^{Weiteres} Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehnsgeber de n Darlehnsnehmer n
ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

5.000,-- DM

(in Worten: Fünftausend Deutsche Mark).

§ 2

Das ~~Gesamt-~~ Darlehn ^{in Höhe von DM 10.000,--/} wird durch Verrechnung mit den nach der künftigen gesetzlichen
Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden
Beträgen des in § 1 genannten Anspruchs oder der weiteren de n Darlehnsnehmer n gegen das Deutsche
Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche getilgt.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des ~~Gesamt~~-Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle ~~haben die~~ Darlehnsnehmer den ~~seiner~~ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das ~~Gesamt~~-Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben de^r Darlehnsnehmer beruht.

§ 3

in Höhe von DM 10.000.--/

Zur Sicherung des ~~Gesamt~~Darlehns ~~mit~~ die Darlehnsnehmer ~~den~~ in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldanspruch, Geldansprüche in Höhe des gewährten ~~Gesamt~~ Darlehns an den Darlehnsgeber ab.

Die Darlehnsnehmer ~~verpflichtet~~ sich, die ih^{nen} gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Verträge ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten ~~trägt die~~ ^{tragen} Darlehnsnehmer

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an die Darlehnsnehmer auf deren gemeinsames liberalisiertes Kapitalkonto bei der Norddeutschen Bank A.G., ~~Hamburg~~. Braunschweig

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehnsgewährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg - Gesch.Zch.: 705/Wu 12137/55 - vom 14. August 1955 erfolgt.

Hamburg, den 20. August 1955

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

(Brinckmann)
RR (ORR a.D.)

Vorstehende eigenhändige Unterschriften

Eleonore Irene Brühl und Erich Lehmann

sowie ~~Willy~~ ^{Willy} ~~Lehmann~~ ^{Lehmann}

beglaubige ich hiermit auf Grund d. vor mir

erfolgten ^{Vollziehungen}

Sydney, den 7. SEP. 1955

Die Botschaft
der Bundesrepublik Deutschland

Im Auftrag

Handwritten signature

Nr. des Beurk.-

Reg. 4026

Geb. 1955

Bei der Botschaft der Bundesrepublik Deutschland
Postfach 100, 1000 Berlin

Darlehensvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehnsgeber

und

- 1.) Herrn Erich Lehmann,
 - 2.) Frau Irene Lehmann,
 - 3.) Fräulein Anni Susi Lehmann,
- wohnhaft: 6, Edgewater, 24, Stafford Street,
Double Bay, N.S.W.-Australien,

Darlehnsnehmer

wird folgender Darlehnsvertrag geschlossen im Anschluss an die Darlehnsverträge
vom 30.11./20.12.1954 und 20.8./7.9.1955 folgender weiterer Darlehns-
vertrag geschlossen :

§ 1

Auf Grund des Beschlusses des

Vergleichs vor dem Hanseatischen Oberlandesgericht,
5. Zivilsenat - Az.: 5 WiS 231/53 -

vom 22.11.1955 steht/stehen den Darlehnsnehmern
ein rückerstattungsrechtliche(r) Geldanspruch/Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus
diesem ~~Beschluss~~ Vergleich kann der Darlehnsgeber vor einer gesetzlichen Regelung der rücker-
stattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen
werden.

Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehnsgeber de n Darlehns-
nehmer n ein unverzinsliches Darlehn in Höhe von

10.000,-- DM

(in Worten: Zehntausend Deutsche Mark).

§ 2

Das Gesamt- Darlehn in Höhe von DM 20.000,-- wird durch Verrech-
nung mit den nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldver-
bindlichkeiten des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden Beträgen des in § 1 genannten
Anspruchs oder der weiteren de n Darlehnsnehmer n gegen das Deutsche Reich zuste-
henden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche getilgt.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des Gesamt-Darlehns nicht ausreichen, so kann der Darlehnsgeber das restliche Darlehn mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle ha**ben** die Darlehnsnehmer den ~~seiner~~ ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehnsgeber mit 4% vom Tage der Darlehnszahlung an zu verzinsen.

Das Gesamt-Darlehn ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehns auf unrichtigen Angaben der Darlehnsnehmer beruht.

§ 3

Zur Sicherung des Gesamt-Darlehns in Höhe von DM 20.000, -- ~~tr~~ **treten** die Darlehnsnehmer ~~den/die~~ in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldanspruch/
Geldansprüche in Höhe des gewährten Gesamt-Darlehns an den Darlehnsgeber ab

Die Darlehnsnehmer verpflichten sich, die ~~ih~~ **ih** ~~gegen~~ **gegen** das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehnsgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Vertrage ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten ~~tragen~~ **trägt** die Darlehnsnehmer

§ 6

Die Auszahlung des Darlehns erfolgt an d**ie** Darlehnsnehmer auf deren gemeinsames liberalisiertes Kapitalkonto bei der Norddeutschen Bank A.G., Braunschweig.

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehensgewährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg vom 3.4.56 - Gesch.Zch.: 706/3914/56/Fl/Schw. - erfolgt.

Hamburg, den 7. Mai

1956

~~Hamburg~~
Sydney, den 20 April 1956

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

Eikmeier
(Eikmeier)
Reg.Rat

Ernst Lohmann
Herrn Fritz Lohmann
Herrn Lohmann



Bundesvermögens-und Bauabteilung,

- L 227a - BV 43 -

Hamburg, den 30. Mai 1956

An die

Amtskasse für Bundesvermögen

H a m b u r g

Nachtrag zur Auszahlungsanordnung vom 11.5.1956

0804 - 350

Rechnungsjahr 1956

Betr: Rückerstattungssache

- 1.) Erich L e h m a n n
- 2.) Frau Irene L e h m a n n
- 3.) Fräulein Anni Susi L e h m a n n

- 1 Anlage -

In Abänderung des § 6 des Darlehensvertrages vom
20.4./7.5.1956 lautet die richtige Bezeichnung des
liberalisierten Kapitalkontos:

" Fräulein Anni-Susi Lehmann und
Herr Eric Lehmann (Gemeinschaftskonto)".

Sachlich richtig und
festgestellt:

gez. Kühnholz

(Kühnholz)
VA. Vb TO.A.

gez. Klepper

(K l e p p e r)

Darlehensvertrag

Zwischen

der Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch den
Bundesminister der Finanzen, dieser vertreten durch
den Oberfinanzpräsidenten der Oberfinanzdirektion Hamburg

Darlehnsgeber

und

1. Herrn Erich L e h m a n n,
2. Frau Irene L e h m a n n,
3. Fräulein Anni Susi Lehmann,
- 6 Edgewater, 24 Stafford Street,

Darlehnsnehmer

vertreten durch:

Herrn Rechtsanwalt Dr. Paul Mendel, Hamburg 1, Kreuzweg 2,

wird folgender Darlehnsvertrag geschlossen: im Anschluss an die Darlehnsverträge
von 30.11.1954, 20.8./7.9.1955 und 7.5./20.4.1956 folgender weiterer
Darlehnsvertrag geschlossen:

§ 1

Auf Grund des Beschlusses des

Vergleichs vor dem Hanseatischen Oberlandesgericht,
5. Zivilsenat, Az: 5 WiS 231/53,

vom 22. November 1955 steht / stehen den Darlehnsnehmer n
ein rückerstattungsrechtliche(r) Geldanspruch / Geldansprüche gegen das Deutsche Reich zu. Aus diesem
Beschluss / Vergleich kann der Darlehnsgeber von einer gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen
Geldverbindlichkeiten des Deutschen Reichs nicht in Anspruch genommen werden.

Ohne Anerkennung eines Rechtsanspruchs gewährt der Darlehnsgeber de- Darlehns-
nehmer n gemeinsam ein unverzinsliches Darlehen in Höhe von

20.000.- DM

(in Worten: Zwanzigtausend Deutsche Mark).

§ 2

Das Gesamt- Darlehen in Höhe von DM 40.000.- wird durch Verrechnung
mit den nach der künftigen gesetzlichen Regelung der rückerstattungsrechtlichen Geldverbindlichkeiten
des Deutschen Reichs jeweils fällig werdenden Beträgen des in § 1 genannten Anspruchs oder der
weiteren de n Darlehnsnehmer n gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen
Geldansprüche getilgt. Die Darlehnsnehmer werden darauf hingewiesen, dass sie
bei der Höhe der ihnen nunmehr gewährten Darlehen nach § 25 Abs. 4,
§§ 26 und 29 des Gesetzentwurfs zum Bundesrückerstattungsgesetz mit
Leistungen der Bundesrepublik Deutschland auf die ihnen gegen das

Deutsche Reich zuerkannten Rückerstattungsansprüche und auf weitere Darlehensgewährungen vor Ablauf des Rechnungsjahres 1960 voraussichtlich nicht rechnen können und dass Ausnahmen über diese im Gesetzentwurf zum Bundesrückerstattungsgesetz vorgesehene Regelung hinaus nicht möglich sein werden.

Sollte sich herausstellen, daß die in Absatz 1 genannten Rückerstattungsansprüche nach ihrer gesetzlichen Regelung zur Tilgung des ~~Gesamt~~ Darlehens nicht ausreichen, so kann der Darlehensgeber das restliche Darlehen mit einer Frist von 3 Monaten kündigen. In diesem Falle haben die Darlehensnehmer den ~~Zins~~ ihre Ansprüche übersteigenden Betrag dem Darlehensgeber mit 4% vom Tage der Darlehenszahlung an zu verzinsen.

Das ~~Gesamt~~ - Darlehen ist ohne Kündigung zurückzuzahlen, wenn die Gewährung des Darlehens auf unrichtigen Angaben der Darlehensnehmer beruht.

§ 3

Zur Sicherung des ~~Gesamt~~ - Darlehens in Höhe von DM 40.000.- treten die Darlehensnehmer den ~~die~~ in § 1 genannten rückerstattungsrechtlichen Geldanspruch / ~~Geldanspruch~~ in Höhe des gewährten ~~Gesamt~~ - Darlehens an den Darlehensgeber ab.

Die Darlehensnehmer verpflichten sich, die ihnen gegen das Deutsche Reich zustehenden rückerstattungsrechtlichen Geldansprüche, soweit sie nicht bereits nach Abs. 1 abgetreten sind, nicht ohne ausdrückliche Genehmigung des Darlehensgebers an Dritte abzutreten oder zu verpfänden.

§ 4

Erfüllungsort für alle Verpflichtungen aus diesem Vertrage ist Hamburg.

§ 5

Sämtliche mit diesem Vertrag verbundenen Kosten tragen die Darlehensnehmer.

§ 6

Die Auszahlung des Darlehens erfolgt an die Darlehensnehmer auf deren bei der Norddeutschen Bank AG, Filiale Braunschweig, geführtes liberalisiertes Kapitalkonto: "Fräulein Anni Susi Lehmann und Herr Eric Lehmann (Gemeinschaftskonto)".

§ 7

Die devisenrechtliche Genehmigung der Darlehensgewährung ist durch Bescheid der Landeszentralbank der Freien und Hansestadt Hamburg - Gesch.Z: 706/7779/56/Schg./Schw.- vom 13.7.1956 erteilt worden.

Hamburg, den

4. März

1957

Hamburg

, den

25. 2. 57

Dr. Mendel Dr. Ackermann Kurt Müller

Oberfinanzdirektion Hamburg

Im Auftrag

(Brinckmann)

Oberregierungsrat

(Mendel Dr.)

