

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
Hamburg 36

2512

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
Hamburg 36

Arnheim, Felix

unbekannt

13

Wegfall 19 55
Aufbewahren bis 19 86

Z **A**
456

Arnheim, Felix

Z 456

Unterakten

Objekt

Fristen

Leitakte

Boallmächziger
ab 26/4.50
Hr. Hugo Höller
Hlg. bismarck
Reichsloosstr. 46

Boallmächziger
Leitmandat
Dr. Julius Kohn
Hellinghuser / Schlenker - Noe

1

Amanggut ✓

12. FEB. 1916
an Hk 3.6.50
Hk 341/50

2

~~Reichsloosstr. 46~~ 18/6

3

4

5

6

7

8

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Z. 456

Geschäftsnummer:

(Bitte bei allen Antworten
und Eingaben angeben)

Hamburg 36, den 1. Juni 1950
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) II. Stock Zimmer 742
Telefon: 35 17 31

B e s c h l u s s

In der Rückerstattungssache

des Herrn Felix Benno A r n h e i m, London NW 3

Antragsteller

Bevollmächtigter RAe. Dres. Hugo Möller & Werner Kroog,
Zustellungsbevollmächtigter Hamburg-Othmarschen, Reventlowstr. 46

gegen

- 1) Finanzbehörde der Hansestadt Hamburg, Hamburg 36, Ginsemarkt 36
- 2) Deutsches Reich, vertreten durch den Oberfinanzpräsidenten
Hamburg 11, Rödingsmarkt 83
(Az. O 5210 - A 101 - P 55 d)

Antragsgegner

Bevollmächtigter

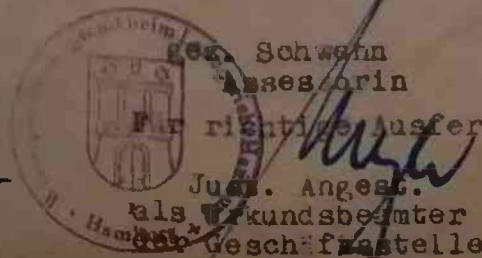
ist eine gütliche Einigung - ~~über folgende Punkte~~ - nicht zustande
gekommen

(Anspruch: Lift Van gez. A. Kinkel & Co., Königsberg Pr.
Nr. 276 mit Umzugsgut, versteigert in Hamburg)

Das Wiedergutmachungsamt verweist deshalb die Sache, ~~soweit sie~~
~~strittig geblieben ist~~, an die Wiedergutmachungskammer des Landge-
richts Hamburg (Art. 55 REG)

Vordruck Wi. 12

(Verweisung an die Wiedergut-
machungskammer nach Art. 55
Abs. 1 REG).



28.9.12 1/4

Wiedergutmachung

Hamburg 36, den - 5. Juni 1950 19

Die durch Beschluß vom

hierher verwiesene Sache

Frühheim

gegen

Faulhaber, Rönk

dortiges Aktenzeichen:

Z. 546 456

ist hier eingegangen und trägt das Aktenzeichen:

Wi K. 341/50

Eingegangen

- 7. JUNI 1950

Die Geschäftsstelle

Der Zivilkammer für Handelssachen

Möben, Fct

von Umzugsgut

Termine:

2512

Landgericht Hamburg

Wiedergutmachungskammer

Berechtigte

Frnheim, Felise

Friedrich P. ~~F. C. Möller~~ v. d. H. 22
O. Siems (Z 456)

Rückerstattungspflichtige

Wert:

Wertfestsetzung Bl.

1. Sammlung - Sozialbehörde -
2. Deutsches Reich
3. Kinkel A. f. [A. 58] der

Rückerstattung
von Vermögensgut

Weggelegt 19 53

- Aufzubewahren: - bis 19

- dauernd -

Wik 341/50

File

Reference to be quoted
in all communications

Central Claims Registry
Property Control
IBK HQ ZONE 1000
B.A.O.R. 5

19

To: Restitution Agency

The annexed Claim with relevant Declaration and correspondence relating
to property at

is forwarded for action.

Your acknowledgment should be made on the form at the foot of this
notification, which should be detached after completion and forwarded by return
to this Office.

FORM C.C. 10

Bestätigung an ZA
22 Dez. 1949
ab

Aktenzeichen

-A/223

Das Zentralamt für
Vermögensverwaltung
(20a) Bad Nenndorf

In jedem Schriftwechsel
anzugebendes Aktenzeichen

den 23. November 19 49

An das

Wiedergutmachungsamt beim Landgericht

H a m b u r g

Der in der Anlage beigegefügte Antrag, der sich auf Vermögen in
Hamburg

bezieht, wird nebst der ~~XOK~~ — entsprechenden Erklärung (P. ~~XOK~~)
~~XOK~~ dem dazugehörigen Schriftwechsel zur Bearbeitung übersandt.

Der Empfang ist auf dem anhängenden Vordruck zu bestätigen, der nach
Unterzeichnung abzutrennen und hierher zurückzusenden ist.

FORMULAR C.C. 10

I.A.
Luis

HAVE YOU ALREADY REGISTERED *Yes*. WHERE? *Central Office for Germany and Austria, Overseas Registry, R.I. Norfolk House.*

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the

Zentralamt für Vermögensverwaltung,
(Britische Zone),
Bad Nenndorf, Land Niedersachsen.

In cases where the space provided is insufficient a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

CLAIM FOR RESTITUTION OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 1 OF GENERAL ORDER No. 10 of 20th OCTOBER, 1947

LOCATION OF PROPERTY

(a) Land.....*Hamburg*..... (b) Kreis..... (c) Gemeinde.....

DESCRIPTION OF PERSON MAKING CLAIM

(a) Surname (in Block Capitals).....*ARMHEIM*.....
(b) Christian Name(s).....*Felix Bruno*.....
(c) Address.....*3, Heathway Court, Finchley Road, London, N.W.2*.....
(d) Date and Place of Birth.....*7/11/98, Königsberg/Pr.*.....
(e) Nationality.....*British*.....
(f) Employment*Accountant*.....
(g) Identity Card No.....*REV 103/2*.....
(h) If not dispossessed owner, state title to make claim.....

I.—IMMOVABLE PROPERTY

(a) Description of Property.....
(b) Location of Property.....
(c) Registration in Grundbuch or other Register.....
(d) State whether :—
(i) Confiscation was made without payment.....
(ii) Sold under duress.....
(iii) If the latter, what payment was made.....
(e) Name and present address of person to whom transfer was made (if known).....
(f) Name and present address of present owner (if known, and different from (e)).....

(g) Any other relevant details.....

II.—MOVABLE PROPERTY

- (a) Description of Property..... A 5-m Lift Van marked "A. Kinkel A.-G., Königsberg Pr., No. 276", stored in June 1939 with the Free Port of Hamburg Authority, containing furniture for 3 rooms, linen, plate, silver, clothing etc., also Steinway Grand Piano No. 9728 and equipment for a Beauty Culture saloon (detailed list is available)
- (b) Location of Property.....
Present whereabouts unknown
- (c) Registration (if any).....
- (d) State whether :—
(i) Confiscation was made without payment..... without payment
(ii) Sold under duress.....
(iii) If the latter, what payment was made.....
- (e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known).....
Unknown
- (f) Name and present address of present owner (if known and different from (e)).....
- (g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property.....
(1) Free Port of Hamburg Authority.
(2) Oberfinanzpraesident, Hamburg
- (h) Any other relevant details..... Pre-war value approx. RM 12,000.-

NOTE.—In the case of a claimant resident *outside* Germany, give full particulars of the person *inside* Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf)
Rechtsanwalt Dr. Julius Kahsnitz, (CA) Kellinghusen,
Hauptstr. 23, Schleswig-Holstein, British Zone

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.

Signed.....

J. Anheim

Date.....

30 Nov. 1948

HAVE YOU ALREADY REGISTERED *Yes* WHERE? *Central Office for Germany in*
Munich, Bavaria & Austria, A.I.
Harold House.

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the

Zentralamt für Vermögensverwaltung,
 (Britische Zone),
 Bad Nenndorf, Land Niedersachsen.

In cases where the space provided is insufficient a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

CLAIM FOR RESTITUTION OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 1 OF GENERAL ORDER No. 10 of 20th OCTOBER, 1947

LOCATION OF PROPERTY

(a) Land..... *Hamburg* (b) Kreis..... (c) Gemeinde.....

DESCRIPTION OF PERSON MAKING CLAIM

(a) Surname (in Block Capitals)..... *MAHREIN*
 (b) Christian Name(s)..... *Julius Bruno*
 (c) Address..... *10, Elmley Court, Elmley Road, Loom, N. Hants.*
 (d) Date and Place of Birth..... *7/11/28, Loom, Hants/Pr.*
 (e) Nationality..... *British*
 (f) Employment..... *Merchant*
 (g) Identity Card No..... *101 105/4*
 (h) If not dispossessed owner, state title to make claim.....

I.—IMMOVABLE PROPERTY

(a) Description of Property.....
 (b) Location of Property.....
 (c) Registration in Grundbuch or other Register.....
 (d) State whether :—
 (i) Confiscation was made without payment.....
 (ii) Sold under duress.....
 (iii) If the latter, what payment was made.....
 (e) Name and present address of person to whom transfer was made (if known).....
 (f) Name and present address of present owner (if known, and different from (e)).....

(g) Any other relevant details.....

II.—MOVABLE PROPERTY.

- (a) Description of Property *A 5-m Lift Van marked "A. Kinkel A.-G., Königsberg Pr., No. 276", stored in June 1948 with the Free Port of Hamburg Authority, containing furniture for 3 rooms, linen, plate, silver, glassware etc. also 2000 Gram Piano No. 178. Equipment for a Beauty Culture Salon (detailed list 1. No. 178).*
- (b) Location of Property.....
Present whereabouts unknown
- (c) Registration (if any).....
- (d) State whether :—
(i) Confiscation was made without payment..... *without payment*
(ii) Sold under duress.....
(iii) If the latter, what payment was made.....
- (e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known).....
Unknown
- (f) Name and present address of present owner (if known and different from (e)).....
- (g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property.....
*(1) Free Port of Hamburg Authority.
(2) Oberfinanzpräsident, Hamburg*
- (h) Any other relevant details..... *Pre-war value approx. RM 12,000.—*

NOTE.—In the case of a claimant *outside* Germany, give full particulars of the person *inside* Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf)

*Rechtsanwalt Dr. Julius Kohnitz, (24) Bellingham,
Hauptstr. 23, Schleswig-Holstein, British Zone*

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.

Signed

J. Arheim

30 NOV. 1948

Date.....

45, Hurstwood Road, Golders Green,
London, N.W.11.

16th August, 1946.

Central Office for Germany and Austria,
Overseas Registry,
R.14 Norfolk House,
St. James's Square,
London, S.W.1.

Kreis: Hamburg.

I, Felix Arnheim, of 45 Hurstwood Road, Golders Green, London,
N.W.11,

claim restitution of or compensation for loss of the following
property:

A 5-m Lift Van marked "A. Kinkel A.-G., Koenigsberg Pr., No. 276",
stored in June 1939 with the Free Port of Hamburg Authority.
Contents: furniture for 3 rooms, linen, plate, silver, clothing etc.,
also Steinway Grand Piano No. 97284 and equipment for a Beauty
Culture Salon (detailed list is available).

Disposed of by Gestapo in favour of the Oberfinanzpraesident,
Hamburg.

Pre-war value approx. RM 12.000.--.

F. Arnheim

A/223

AD 345

Doppel
45, Hurstwood Road, Golders Green,
London, N.W.11. *6*

+ 16th August, 1946.

Central Office for Germany and Austria,
Overseas Registry,
R.14 Norfolk House,
St. James's Square,
London, S.W.1.

Kreis: Hamburg.

Ich, Felix Arnheim, wohnhaft 45, Hurstwood Road, Golders Green,
London, N.W.11,

beansprache Wiedererstattung oder Schadensersatz fuer die
folgenden Sachen in meinem Eigentum:

Ein 5-m Lift Van, gezeichnet "A. Kinkel A.-G., Koenigsberg Pr. No. 276",
der im Juni 1939 bei der Freihafengesellschaft Hamburg eingelagert wurde.

Inhalt: Moebel fuer eine Drei-Zimmer-Wohnung nebst Tisch-, Bett- und
Leibwaesche, Tafelsilber, Porcellan, Kleider usw., ausserdem ein
Steinway-Fluegel No. 97284 und Ausruestungsgegenstaende fuer einen
Schoenheitssalon (eine genaue Aufstellung der einzelnen Gegenstaende
kann zur Verfuegung gestellt werden).

Von der Gestapo verkauft oder versteigert zu Gunsten des Ober-
finanzpraesidenten Hamburg.

Vorkriegswert: ungefaehr RM 12.000.--.

Date 29. Februar 1948
Datum

F. Arnheim
4/220
Signed
Unterschrift
Zweigniederlassung Hamburg
Owner / Custodian
(Eigentümer) (Verwalter)

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the Landrat of the Kreis or Oberbürgermeister of the Stadtkreis in which the Declarant is resident.

Dieser Vordruck ist in dreifacher Ausfertigung bei dem Landrat des Kreises oder Oberbürgermeisters des Stadtkreises, in dem der Erklärende wohnt, einzureichen.

In cases where the space provided is insufficient a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

Reicht der vorgesehene Raum nicht aus, so ist ein mit der Ziffer des betreffenden Absatzes und Unterabsatzes versehenes Ergänzungsblatt beizufügen.

DECLARATION BY PRESENT OWNER OR CUSTODIAN OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 1 OF GENERAL ORDER No.10

Erklärung des jetzigen Eigentümers oder Verwalters von Vermögen, das unter Artikel I Absatz 1 der allgemeinen Verfügung Nr. 10 fällt

Location of Property Örtliche Lage des Vermögens

(a) Land Hamburg (b) Kreis ----- (c) Gemeinde Hamburg

Description of Person making Declaration Personalien des Erklärenden

(a) Surname (in Block Capitals) Schenker & Co GmbH (b) Christian Name(s) -----
 Familienname (in großen Blockbuchstaben) Vorname(n)
 (c) Address Zweigniederlassung Hamburg, Hamburg 1, Speersort 1, Pressehaus
 Anschrift
 (d) Employment Speditore (e) Identity Card No. -----
 Beruf Ausweis-Nummer

I. IMMOVABLE PROPERTY 1. UNBEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of Property
 Nähere Bezeichnung des Vermögens -----
- (b) Location of Property
 Örtliche Lage des Vermögens -----
- (c) Brief description of circumstances in which transfer was made (if known)
 Kurze Angabe der Umstände, unter denen das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt) -----
- (d) Name and present address of person dispossessed (if known)
 Name und jetzige Anschrift des (der) Geschädigten (soweit bekannt) -----
- (e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
 Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt) -----
- (f) Name and present address of person or persons from whom the property was acquired (if different from (e))
 Name und jetzige Anschrift der Personen, aus deren Hand das Vermögen erworben wurde (falls verschieden von (e)) -----

II. MOVABLE PROPERTY II. BEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of property
 Nähere Bezeichnung des Vermögens A. Kinkel AG. Nr. 276 - 1 Lift Umzugsgut 3880 kg.
- (b) Location of property
 Örtliche Lage des Vermögens auftrags des zu d) genannten im Juni 1939 zur vorüber-
gehenden Einlagerung und späteren Verladung n. A. York
erhalten, mit Brief der Gestapo Hamburg vom 22.4.41 be-
halten, mit Brief der Gestapo Hamburg vom 22.4.41 be-
halten, mit Brief der Gestapo Hamburg vom 22.4.41 be-
- (c) Brief description of circumstances in which transfer was made (if known)
 Kurze Angaben der Umstände, unter denen das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt) und desselben am 10.5.41 an das
Gerichtsvollzieheramt bei dem
Amtsgericht Hamburg ausgeliefert (lt. Quitt.)
- (d) Name and present address of person dispossessed (if known)
 Name und jetzige Anschrift des Geschädigten (soweit bekannt) Felix Arnheim, Königsberg/Pr. Magh. Pul-
verstr. 23-24, jetzige Anschrift unbekannt.
- (e) Name and address of person or persons to whom the transfer was made (if known)
 Name und Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt) Gerichtsvollzieherei bei dem
Amtsgericht Hamburg, Hamburg 36, Prehbahn 36.
- (f) Name and present address of persons from whom property was acquired (if different from (e))
 Name und jetzige Anschrift der Personen, aus deren Hand das Vermögen erworben wurde (falls verschieden von (e)) A. Kinkel A.G. Königsberg
Vorst. d. Landstrasse 73

Date 29. Februar 1948
 Datum

Signed Zweigniederlassung Hamburg
 Unterschrift Owner / Custodian
 (Eigentümer) (Verwalter)

P3470

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone),
Bad Nenndorf, Land Niedersachsen.

Dieser Vordruck ist in dreifacher Ausfertigung bei dem Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone) Bad Nenndorf, Land Niedersachsen, einzureichen.

In cases where the space provided is insufficient, a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

Reicht der vorgesehene Raum nicht aus, so ist ein mit der Ziffer des betreffenden Absatzes und Unterabsatzes versehenes Ergänzungsblatt beizufügen.

CLAIM FOR RESTITUTION OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH I OF GENERAL ORDER No. 10

Antrag auf Rückerstattung von Vermögen, das unter Artikel I Absatz 1 der allgemeinen Verfügung Nr. 10 fällt.

Location of Property / Örtliche Lage des Vermögens

(a) Land Westphalia (b) Kreis Hagen (c) Gemeinde Hagen

Description of Person making Claim / Personalien des Antragstellers

(a) Surname (in Block Capitals) ARNHEIM (b) Christian Name(s) Felix
 Familienname (in großen Blockbuchstaben) Vorname(n)
 (c) Address 3, Heathway Court, Finchley Road, Hampstead, London, N.W.3.
 Anschrift
 (d) Date and Place of Birth 27/11/98 Königsberg Pr. (e) Nationality British
 Geburtsdatum und Geburtsort Staatsangehörigkeit
 (f) Employment Accountant (g) Identity Card No. 3KCV 103/4
 Beruf Ausweis-Nummer
 (h) If not dispossessed owner, state title to make claim
 Angaben über die Antragsberechtigung, falls der Antragsteller nicht der Geschädigte ist.

I. IMMOVABLE PROPERTY I. UNBEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of Property. Estimated value at date of deprivation.
 Nähere Bezeichnung des Vermögens. Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme.
- (b) Location of Property
 Örtliche Lage des Vermögens
- (c) Registration in Grundbuch or other Register
 Eintragung im Grundbuch oder einem anderen Register
- (d) State whether :—
 Angaben über Folgendes :
- (i) Confiscation was made without payment ?
 Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?
 - (ii) Sold under duress ?
 Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?
 - (iii) If the latter, what payment was made ?
 Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?
- (e) Name and present address of person to whom transfer was made (if known)
 Name und jetzige Anschrift der Person, auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
- (f) Name and present address of present owner (if known, and different from (e)).
 Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))
- (g) Any other relevant details
 Sonstige sachdienliche Angaben

II. MOVABLE PROPERTY / BEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property
Nähere Bezeichnung des Vermögens

Estimated value at date of deprivation
Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme

3.000 RM advance payment in June 1939 to A. Kinkel A.-G., Königsberg Pr.
Branch (Head Office in Hagen/W.) for freight on lift van No. 276 stored
at Free Port of Hamburg

(b) Location of Property
Örtliche Lage des Vermögens

Hagen/W.

(c) Registration (if any)
Etwaige Eintragung in ein öffentliches Buch oder Register

(d) State whether :—
Angaben über Folgendes :

(i) Confiscation was made without payment ?
Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?

Presumably confiscated by the German
Government during the war

(ii) Sold under duress ?
Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?

(iii) If the latter, what payment was made ?
Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?

(e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)

Unknown

(f) Name and present address of present owner (if known and different from (e))
Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))

Unknown

(g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property
Name und jetzige Anschrift von Personen, die von dem Verbleib des Vermögens Kenntnis haben können

A. Kinkel A.-G., Hagen/W.

(h) Any other relevant details
Sonstige sachdienliche Angaben

NOTE. In the case of a claimant resident *outside* Germany, give full particulars of the person *inside* Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf).

Bemerkung :

Falls der Antragsteller im Ausland wohnt, genaue Bezeichnung eines in Deutschland lebenden Vertreters, der ermächtigt ist, für ihn amtliche Papiere und Mitteilungen in Empfang zu nehmen. (Wird vom Antragsteller kein Vertreter benannt, so bestellt die Wiedergutmachungsbehörde einen solchen.)

Rechtsanwalt Dr. Julius Kashnitz, Kellinghusen, Hauptstr. 23,

Schleswig-Holstein

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.
Obige Angaben entsprechen nach meinem/unsrem besten Wissen und Gewissen den Tatsachen.

Signed
Unterschrift

J. Kashnitz

Date
Datum

16 DEC 1949

This Form should be completed in triplicate and forwarded to the Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone),
Bad Nenndorf, Land Niedersachsen.

Dieser Vordruck ist in dreifacher Ausfertigung bei dem Zentralamt für Vermögensverwaltung (Britische Zone) Bad Nenndorf, Land Niedersachsen, einzureichen.

In cases where the space provided is insufficient, a supplementary page, bearing the number of the paragraph and sub-paragraph, should be annexed.

Reicht der vorgesehene Raum nicht aus, so ist ein mit der Ziffer des betreffenden Absatzes und Unterabsatzes versehenes Ergänzungsblatt beizufügen.

CLAIM FOR RESTITUTION OF PROPERTY WHICH HAS BEEN SUBJECT TO TRANSFER IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH I OF GENERAL ORDER No. 10

Antrag auf Rückerstattung von Vermögen, das unter Artikel I Absatz I der allgemeinen Verfügung Nr. 10 fällt.

Location of Property / Örtliche Lage des Vermögens

(a) Land Westphalia (b) Kreis Hagen (c) Gemeinde Hagen

Description of Person making Claim / Personalien des Antragstellers

(a) Surname (in Block Capitals) ANNHEIM (b) Christian Name(s) Felix
 Familienname (in großen Blockbuchstaben) Vorname(n)
 (c) Address 3, Heathway Court, Finchley Road, Hampstead, London, N.W.3.
 Anschrift
 (d) Date and Place of Birth 27/11/98 Königsberg Pr. (e) Nationality British
 Geburtsdatum und Geburtsort Staatsangehörigkeit
 (f) Employment Accountant (g) Identity Card No. BKCV 103/4
 Beruf Ausweis-Nummer
 (h) If not dispossessed owner, state title to make claim
 Angaben über die Antragsberechtigung, falls der Antragsteller nicht der Geschädigte ist.

I. IMMOVABLE PROPERTY I. UNBEWEGLICHES VERMÖGEN

- (a) Description of Property. Estimated value at date of deprivation.
 Nähere Bezeichnung des Vermögens. Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme.
- (b) Location of Property
 Örtliche Lage des Vermögens
- (c) Registration in Grundbuch or other Register
 Eintragung im Grundbuch oder einem anderen Register
- (d) State whether :—
 Angaben über Folgendes :
- (i) Confiscation was made without payment ?
 Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?
- (ii) Sold under duress ?
 Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?
- (iii) If the latter, what payment was made ?
 Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?
- (e) Name and present address of person to whom transfer was made (if known)
 Name und jetzige Anschrift der Person, auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)
- (f) Name and present address of present owner (if known, and different from (e)).
 Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))
- (g) Any other relevant details
 Sonstige sachdienliche Angaben

II. MOVABLE PROPERTY / BEWEGLICHES VERMÖGEN

(a) Description of Property
Nähere Bezeichnung des Vermögens

Estimated value at date of deprivation
Geschätzter Wert am Tage der Wegnahme

3.000 RM advance payment in June 1939 to A. Kinkel A.-G., Königsberg Pr.
Branch (HeadOffice in Hagen/W.) for freight on lift van No. 276 stored
at Free Port of Hamburg

(b) Location of Property
Örtliche Lage des Vermögens

Hagen/W.

(c) Registration (if any)
Etwaige Eintragung in ein öffentliches Buch oder Register

(d) State whether :—
Angaben über Folgendes :

(i) Confiscation was made without payment ?
Ist auf Grund der Wegnahme Entschädigung geleistet ?

Presumably confiscated by the German
Government during the war

(ii) Sold under duress ?
Fand der Verkauf unter Nötigung statt ?

(iii) If the latter, what payment was made ?
Welche Gegenleistung wurde im letzteren Fall gewährt ?

(e) Name and present address of person or persons to whom transfer was made (if known)
Name und jetzige Anschrift der Person(en), auf die das Vermögen übergegangen ist (soweit bekannt)

Unknown

(f) Name and present address of present owner (if known and different from (e))
Name und jetzige Anschrift des heutigen Eigentümers (soweit bekannt und verschieden von (e))

Unknown

(g) Name and present address of person or persons who may have knowledge of the present whereabouts of property
Name und jetzige Anschrift von Personen, die von dem Verbleib des Vermögens Kenntnis haben können

A. Kinkel A.-G., Hagen/W.

(h) Any other relevant details
Sonstige sachdienliche Angaben

NOTE. In the case of a claimant resident *outside* Germany, give full particulars of the person *inside* Germany to be nominated by him to accept service of legal papers and notices on his behalf (if no such person is nominated by the claimant an Agent will be appointed by the Restitution Authority on his behalf).

Bemerkung :

Falls der Antragsteller im Ausland wohnt, genaue Bezeichnung eines in Deutschland lebenden Vertreters, der ermächtigt ist, für ihn amtliche Papiere und Mitteilungen in Empfang zu nehmen. (Wird vom Antragsteller kein Vertreter benannt, so bestellt die Wiedergutmachungsbehörde einen solchen.)

Rechtsanwalt Dr. Julius Kashnitz, Kellinghusen, Hauptstr. 23,

Schleswig-Holstein

I/We certify that the above statement is true according to my/our knowledge and belief.
Obige Angaben entsprechen nach meinem/unserem besten Wissen und Gewissen den Tatsachen.

Signed
Unterschrift

J. Kashnitz

Date
Datum

16 DEC 1949

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 36, den 10.3.1950
Sievekingplatz
Ziviljustizgebäude Anbau Zi. 742
Fernsprecher: 35 17 31

Aktenzeichen: **2456**

Ve. = Schn.

*In die
Hansestadt Hamburg
Finanzbehörde
Hamburg 36
Gänsemarkt 36*

Ausgefertigt am 10.3.1950
Gelesen am m. Zust. Urkunde
Abgesandt am 11 März 1950

Betr.: Rückerstattungssache

Felix Meinheim, London
h.w. 23

*Herr Rechtsanwalt Dr. Julius Nahmisch
Kellinghusen- / Sühlens- / Holst., Hauptstr. 23...
als Gewaltanwärtiger*
hat/haben auf Grund des Gesetzes Nr. 59 der Britischen Militärre-
gierung (Rückerstattungsgesetz) den Anspruch auf Rückerstattung der
*Möbel für eine 3 Zimmer Wohnung
nähst Tisch - Bett - und Leibstühle,
Tafelstühle, Porzellan, Kleider, usw.
18 Steinweg Flögel Nr. 97284*

sowie auf die sonstigen ihm/ihr/ihnen nach diesem Gesetz zustehenden Leistungen angemeldet. Sie werden von ihm/ihr/ihnen als Rückerstat-
tungspflichtige in Anspruch genommen.

Gemäss Artikel 53 des Gesetzes Nr. 59 wird Ihnen dieser Anspruch bekanntgegeben. Sie werden aufgefordert, sich binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses Schreibens auf den Rückerstattungsanspruch zu erklären. Sie wollen Ihre Erklärung in dreifacher Ausfertigung hier einreichen. Sollten Sie innerhalb dieser Frist eine Erklärung auf den Anspruch nicht abgegeben haben, so kann das Wiedergut-
machungsamt durch Beschluss dem Antrag stattgeben.

Gleichzeitig wird Ihnen aufgegeben mitzuteilen, wer als Beteiligter am Rückerstattungsverfahren (Artikel 53 des Gesetzes Nr. 59) in Frage kommt. Beteiligte sind insbesondere: frühere Eigentümer, Mitgesellschafter (Kommanditisten, stille Gesellschafter usw.), Mieter oder Pächter des Gesamtobjektes, dingliche Berechtigte, Pfandgläubiger usw.

Im Entwurf gezeichnet:

Beglaubigt:

*Ausputtungsgegenstände
für einen Schönheitssalon
Vorkriegsrest: ca R 12.000.-*

Justizangestellter.

*Angeliehen von der Gestapo 9/22/4. 1941
im Einkommen des Oberfinanzpräsidenten Hamburg
verkauft bzw. versteigert an den
Formular II
Kriegsruksichtsamt Eingeliefert 6/8.50*

2)
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

13
Hamburg 36, den 10.3.1950
Sievekingplatz
Ziviljustizgebäude Anbau Zi.742
Fernsprecher: 35 17 31

Aktenzeichen: 7 456

Ve./Schn.

Herr Rechtsanwalt

Dr. Julius Kohnitz

Kellinghausen (Ehler. -Holt.)

*Bevollmächtigter
für Herrn Felix Kohnitz
London W. 3*

Hauptstr. 23

Betr.: Rückerstattungsverfahren bezüglich

der Möbel

Die Unterlagen über Ihren Rückerstattungsanspruch sind diesem Amt durch das Zentralamt für Vermögensverwaltung in Bad Nenndorf zugeleitet worden.

Ihr Anspruch ist

*der Hausstadt Hamburg
Finanzbehörde*

Hamburg 36, Gärtnermarkt 26

gem. ~~als Rückerstattungspflichtigem sowie den bisher bekannten Beteiligten~~
(Art. 53 Abs. 1 des Gesetzes Nr. 593 heute zur Erklärung binnen
2 Monaten zugestellt worden.

~~Das Grundbuchamt ist um Eintragung eines Rückerstattungsvermerks im Grundbuch (Art. 53 Abs. 4 REG) ersucht worden.~~

Es wird Ihnen anheimgestellt, die Einbeziehung weiterer Personen in das Verfahren zu beantragen.

~~Zugleich werden Sie gebeten, gemäss Art. 50 Abs. 3 REG einen zum Empfang von Zustellungen bevollmächtigten Vertreter in Hamburg binnen 2 Monaten zu bestellen, Benennen Sie innerhalb dieser Frist keinen Bevollmächtigten, so hat das Wiedergutmachungsamt ihn von sich aus zu bestellen.~~

Zur Beschleunigung des Verfahrens empfiehlt es sich, dass Sie selbst oder Ihr Bevollmächtigter den Grund Ihres Anspruchs näher erläutern und die beabsichtigten Anträge mitteilen.

~~Zugleich wird gebeten, zu den umseitig angegebenen Fragen Stellung zu nehmen.~~

~~Derartige~~ Schreiben sind in dreifacher Ausfertigung einzureichen

Nach Eingang der Erklärung des Rückerstattungspflichtigen bezw. nach Ablauf der 2 Monats - Frist erhalten Sie weiteren Bescheid.

Im Entwurf gezeichnet:

Beglaubigt:

Ausgefertigt am 10.3.1950=Schn.

Abgezeichnet am 11 März 1950

Abgezeichnet am

Justizangestellter.

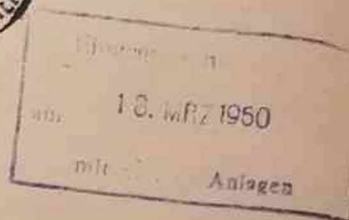
Kellinghusen, den 14. März 1950

15

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

H a m b u r g 36

Sievekingplatz



Aktenzeichen: Z 456

Betr.: Rückerstattungsverfahren bezügl. der Möbel

Rechtsanwalt Dr. Kahsnitz ist am 9. September 1949 gestorben. In Ihrem Bescheid vom 10. März 1950 wird er als Bevollmächtigter für Herrn Felix Arnheim, London NW 3 bezeichnet. Ich bin von dem Herrn Präsidenten des Schleswig-Holsteinischen Obergerichtes am 25.9.1949 zum Aktenzeichen VI 395 zum Verwalter seiner Kanzlei bestellt worden und habe diese Tätigkeit am 6. Oktober 1949 angetreten und bis jetzt noch nicht beenden können. Eine Vorakte für Herrn Felix Arnheim, London NW 3 konnte ich in den zurückgelassenen Akten nicht feststellen. Ich bin daher nicht in der Lage, den Grund von dem Anspruch des Felix Arnheim näher zu erläutern und mitzuteilen. Felix Arnheim selbst wird unter der Adresse London NW 3 nicht zu erreichen sein. Ich bitte mir daher die Vorakte zur Verfügung zustellen und diese an das Amtsgericht Kellinghusen zu meiner Einsichtnahme zu überweisen.

*Kern Dersmann vorlegen
20/3.50*

Rechtsanwalt

*11. März 1950
2. 10. März 1950*

Hansostadt Hamburg

-Finanzbehörde-

- 305/20 -

16
Hamburg 36, den 17. 3. 1950

Gänsemarkt 36

Fernspr.: 34 1016, App. 681

An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

(24a) H a m b u r g 36

Sieversplatz

Ziviljustizgebäude

24. APR 1950

Angenommen

Betr.: Rückerstattungssache Felix A r n h e i m , London NW 3

Az.: Z 456

In der o. a. Rückerstattungssache wird geltend gemacht, daß in diesem Falle das Reichsvermögen als rückerstattungspflichtig anzusehen ist, da die zurückverlangten Vermögenswerte s. Zt. dem Reich verfallen bzw. zu Gunsten des Reichs eingezogen worden sind.

Das Reichsvermögen wird vom Oberfinanzpräsidenten Hamburg verwaltet. Er ist daher auch als derzeitiger Vertreter dieses Vermögens zu betrachten. Infolgedessen wird anheimgestellt, den Rückerstattungsanspruch auch dem Oberfinanzpräsidenten Hamburg als dem Vertreter des rückerstattungspflichtigen Reichsvermögens zuzustellen.

Die Hansestadt Hamburg behält sich lediglich vor, gem. Art. 53 Ges. Nr. 59 in dem Verfahren als Partei aufzutreten. Solange sie jedoch von diesem Recht keinen Gebrauch macht, kann sie in keinem Falle als Partei angesehen werden.

Abschrift dieses Schreibens hat der Oberfinanzpräsident Hamburg erhalten.

Im Auftrage

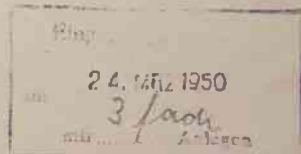
Weller
(Weller)

A. d. A.
25/3 50 *le*

Hansestadt Hamburg
- Finanzbehörde -
- 305/20 -

Hamburg 36, den 17. 3. 1950
Gänsemarkt 36
Fernsprecher: 34 1016, App. 681

An das
Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg
(24a) H a m b u r g 36
Siebekingplatz
Ziviljustizgebäude



Betr.: Rückerstattungssache Felix A r n h e i m , London NW 3

Bezug: Akt. Z.: Z 456

Zu dem Anspruch auf Rückerstattung von Wertgegenständen (Gold-Silbersachen usw.) wird folgendes ausgeführt:

Nach § 1 der 3. Anordnung auf Grund der VO über die Anmeldung des Vermögens von Juden vom 21.2.1939 (RGBl. 39, S. 282) hatten alle Juden diese Gegenstände an vom Reich eingerichtete öffentliche Ankaufstellen abzuliefern. Die Ankaufs- bzw. Versteigerungserlöse wurden sämtlich an die dem Reichswirtschaftsminister unterstehende zentrale Reichsdienststelle in Berlin abgeführt. In Hamburg wurden auf Grund der o.a. Anordnung 2 Ankaufstellen in den Räumen der öffentlichen Leihanstalten Bäckerbreitengung und Gothenstraße eingerichtet. Diese Leihanstalten unterstanden zwar der Verwaltung der Hansestadt Hamburg für wirtschaftliche Unternehmen und für Verkehrsangelegenheiten, waren aber in ihrer Eigenschaft als "öffentliche Ankaufstellen" i. S. der o.a. Anordnung auftragshalber für das Reich tätig. Die Wertgegenstände wurden daher auch grundsätzlich an die zentrale Reichsdienststelle abgeführt.

Die Hansestadt Hamburg ist infolgedessen für alle diesbezügliche Rückerstattungs- oder Ersatzansprüche nicht passiv legitimiert, weil sie nicht Rechtsnachfolger des Reichs ist.

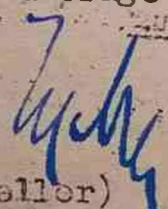
Nediglich ein geringer Hundertsatz der Gegenstände wurde, da er einen besonderen Seltenheits- oder Kunstwert besaß, von dem Museum für Hamburgische Geschichte und dem Museum für Kunst und Gewerbe angekauft. Diese Gegenstände befinden sich jetzt im Gewahrsam der Finanzbehörde der Hansestadt Hamburg. Unterlagen über die Ablieferer dieser Wertgegenstände sind nicht mehr vorhanden.

Es muß jedoch hervorgehoben werden, daß es sich bei diesen Gegenständen ausschließlich um S i l b e r-sachen handelt.

Sollten sich unter den vorhandenen Silbersachen diejenigen befinden, welche vom Antragsteller zurückverlangt werden, so ist die Finanzbehörde zur Rückgabe bereit.

Die zuständigen Stellen sind z. Zt. damit beauftragt, diese Gegenstände zu katalogisieren. Vor Abschluss dieser Arbeiten kann zu dem Anspruch auf Herausgabe von Silbersachen nicht Stellung genommen werden. Es wird aber anheimgestellt, dem Antragsteller aufzugeben, die zurückverlangten Silbersachen genauestens zu bezeichnen, wobei besondere Merkmale (Form, Monogramme, Stempelung, Juwelier usw.) verlangt werden müssen. Die nur artmäßige Angabe der Gegenstände kann für eine Identifizierung mit den vorhandenen nicht als ausreichend anerkannt werden, da sonst andere Anspruchsteller, welche gleichfalls auf Gegenstände dieser Art Ansprüche geltend machen, benachteiligt werden könnten.

Im Auftrage


(Weller)

K. d. A.
25/3.50. Ge

Der Oberfinanzpräsident

Hamburg

O 5210 - A 101 - P 55

Hamburg 11, 25. April 1950
Rüdingsmarkt 98 / Fernsprecher 34 10 04

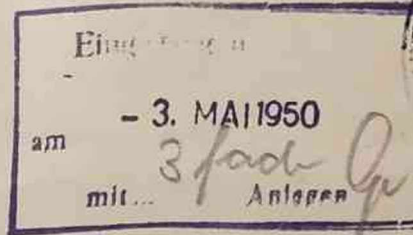
Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und
Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben

An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

H a m b u r g 36

Sievekingsplatz
Ziviljustizgebäude Zi. 742



Betr.: Rückerstattungssache Felix Arnheim, London
Ihre Zuschrift an die Finanzbehörde der Hansestadt Hamburg
v. 10.3.50 Az. Z 456

2 Anl.

Die von dem Antragsteller beanspruchte Rückerstattung seiner
Möbel für eine 3-Zimmer-Wohnung nebst Tisch-, Bett-u. Leibwäsche
und sonstiger Gegenstände vermag ich aus nachstehenden Gründen
nicht zu vertreten.

Nach den bei dem Gerichtsvollzieheramt Hamburg noch vorhan-
denen Versteigerungsunterlagen ist die Versteigerung auf Antrag
der früheren Geheimen Staatspolizei erfolgt und der erzielte Er-
lös auf das Konto "Staatspolizeileitstelle Hamburg" bei der
Deutschen Bank Filiale Hamburg überwiesen worden.

Eine spätere Abführung dieses Betrages an meine Oberfinanz-
kasse - wie dies in ähnlichen, meistens geschehen- habe ich nicht
feststellen können.

Ich besitze auch keinerlei Unterlagen über eine Vermögens-
einziehung von dem Antragsteller.

Aus vorliegenden Gründen bitte ich, den Rückerstattungsan-
spruch abzuweisen. Sollte dem Antrage gleichwohl entsprochen
werden, so hätte dies vorbehaltlich einer Genehmigung nach dem Ge-
setz Nr. 53 der MilReg. (Neufassung) zu geschehen, die über die
Landeszentralbank Hamburg und die Bank Deutscher Länder bei der
Alliierten Bankkommission zu beantragen ist.

(Rundschreiben Nr. 16/50 v. 29.3.50 der LZB Hbg.)

Im Auftrag

gez. Dr. Holdeigel



Beglaubigt

Zollinspektor

1. 2 Abschriften an Hr. Möller m.d.
2. Wd. nach 1 Monat (Termin?)

12/6 5.5.50

Sdr

11. Mai 1950

Reventlowstr. 46, Ruf: 49 18 22 An das

Wiedergutmachungsamt beim
Landgericht Hamburg

H a m b u r g

Dr. Hugo Möller

Rechtsanwalt und Notar

Dr. Werner Kroog

Rechtsanwalt

(24a) Hbg.-Othmarschen

Reventlowstr. 46, Ruf: 49 18 22

Hamburg-Othmarschen, den 26. April 1950

An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg



Betr.: Dr. F. A r n h e i m, London.

Aktenzeichen: Z 456

Unter Bezugnahme auf die von Herrn Dr. Arnheim erstattete Anmeldung vom 23. November 1949 teile ich in seinem Auftrag mit, dass sein bisheriger Bevollmächtigter, Herr Dr. Julius Kashnitz verstorben ist. Er hat nunmehr mir Vollmacht erteilt, wie aus der Anlage ersichtlich ist. Ich darf daher bitten, den Schriftwechsel in dieser Angelegenheit mit mir zu führen.

Dr. M/I.

Eingegangen

29. APR. 1950

am

mit 1 Anlagen

Rechtsanwalt.

7
H. v. d. Lohse
(Nachricht an
Dr. v. Krieglstein)
M. 2/5.50
S. 5.50

die Finanzbehörde und OFP
zu beschreiben)

23.5.50 L2

24

Dr. Hugo Möller

Rechtsanwalt und Notar

Dr. Werner K...

Rechtsanwalt

(24 a) Hugo-Othmarschen

Reventiowsstr. 46, Ruf: 49 18 22



Für das Gericht

Hamburg-Othmarschen, den 19. Mai 1950

An das

Wiedergutmachungsamt beim

Landgericht Hamburg

H a m b u r g

Betrifft: Rückerstattungssache Felix Arnheim, London
----- Aktenzeichen: Z 456

Zu dem Schreiben des Oberfinanzpräsidenten Hamburg vom 25.4.1950 bemerke ich, dass kein Grund zur Annahme besteht, dass gerade in diesem Falle die Staatspolizei, Leitstelle Hamburg, den Betrag nicht an den Oberfinanzpräsidenten abgeführt hätte. Auch seine Akten sind ja nicht mehr vollständig vorhanden. Auf jeden Fall aber möchte ich die Zuständigkeit des Oberfinanzpräsidenten Hamburg als Vertreter des Reiches in einem solchen Falle für gegeben halten.
Dr.M/I.

Rechtsanwalt.

Eingegangen
23. MAI 1950
mit <i>2-fach</i> Anlagen

Abgabe an die Kammer vorbereiten
(Hr. Ant-gegebener ~~stet~~ ist
die Finanzbehörde und OFP
zu beschließen)

2

23.5.50 LL

Dr. Hugo Möller
Rechtsanwalt und Notar
Dr. Werner Kroog
Rechtsanwalt
(24a) Hbg.-Othmarschen
Reventowstr. 46, Ruf: 49.822

~~Rechtsanwalts-Abschrift.~~
Hamburg-Othmarschen, den 26. Mai 1950



An das

Wiedergutmachungsamt beim
Landgericht Hamburg

Wik-347/50

Betr.: Rückerstattungssache Felix A r n h e i m, London
Aktenzeichen: Z 456

Nach der Versteigerungsabrechnung des Gerichtsvollziehers Finnern sind von den versteigerten Sachen für RM 1365.-- an die Sozialverwaltung verkauft und kreditiert worden. Ich erhebe deswegen in Höhe von DM 4.000.-- den Rückerstattungsanspruch gegen die Stadt Hamburg. Vielleicht wird sie darüber Auskunft geben können, wo die Sachen geblieben sind. Aus der Versteigerungsabrechnung ergibt sich, dass gerade die besten Sachen an die Sozialverwaltung verkauft sind und dass gerade diese Sache, besonders niedrig bewertet worden sind.

Im allgemeinen ist zu sagen, dass erfahrungsgemäss der Versteigerungserlös weit hinter dem tatsächlichen Wert zurückgeblieben ist. Es ist besonders zu berücksichtigen, dass in der damaligen Zeit wohl tausend von solchen Lifts in Hamburg zur Versteigerung gekommen sind. Ebenso ist wohl ohne weiteres zu glauben, dass allgemein nur die besten Sachen zur Auswanderung eingepackt und vielfach entsprechend ergänzt worden sind. Der Berechtigte war dazu in der Lage aus folgenden Gründen:

Sein Vermögen wurde erst verhältnissmässig spät, nämlich am 25. Januar 1939, sichergestellt. Er konnte daher bis dahin ungehindert Anschaffungen machen. Im Oktober 1938 wurde ~~ihm~~ eine Hypothek von RM 3.000.-- in bar zurückgezahlt. Obwohl sie in der Vermögensaufstellung, die er im April 1938 anzugeben hatte, aufgeführt war, ist er niemals aufgefordert worden, über deren Verbleib Rechenschaft abzulegen. Fernerhin war er bis zu seiner Auswanderung im August 1939 als sog. ~~Rechts~~ Konsulent tätig, und der Verdienst aus dieser seiner Tätigkeit stand ihm unbeschränkt zur Verfügung, abgesehen von einem gewissen Betrage, den er monatlich von der Bank abheben konnte. Die Devisenstelle gab ihm zweimal Beträge von je RM 1.000.-- zur Anschaffung von kleineren Sachen frei, während grössere Beträge direkt von der Bank mit Bewilligung bezahlt wurden.

Akte Z 456 beifügen

3 6.50 Ich

Das Schlafzimmer (geflamte Birke) hatte im Jahre 1934 über RM 2.000.-- gekostet und war vor der Auswanderung vollkommen renoviert und in ein Wohn-Schlafzimmer mit einem Kostenaufwand von RM 723,65 verwandelt worden.

Die Hoehensonne war unbenutzt und wurde am Tage des Packens von Siemens-Reiniger geliefert. Sie kostete RM 394,15. Für diese und einige weitere neu angeschaffte Sachen für einen Schoenheitssalon hatte ich eine Sonderabgabe von RM 753,75 zu zahlen. Für Sachen die ~~im~~ Rahmen des Üblichen ergänzt und erneuert worden waren, wurde keine Sonderabgabe in einem Falle verlangt.

Viele Sachen, besonders Porzellan, Krystalsachen, Weingläser, Roemer usw., wurden eingepackt nicht für künftigen Gebrauch, vielmehr für Verkauf im Ausland, wo dergleichen Sachen einen leichten Absatz finden. Diese Sachen können daher nicht allein nach ihrem Nützlichkeitswert veranschlagt werden.

Dr. M/I.

J. M. Möller

Rechtsanwalt.

Vermitt. Die Sache ist bereits
an die Wiedergutmachungskammer
abgegeben worden [Beschluss v. 1.6.]

U. an die

Wiedergutmachungskammer
zur Akte 7 456

4.6.50

Schwann

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Hamburg 36, den 1. Juni 1950
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude
(Anbau) II. Stock Zimmer 712
Telefon: 35 17 31

Geschäftsnummer: Z. 456

(Bitte bei allen Antworten
und Eingaben angeben)

B e s c h l u s s

In der Rückerstattungssache

des Herrn Felix Benno A r n h e i m, London NW 3

Antragsteller

Bevollmächtigter RA. Dres. Hugo Möller & Werner Kroog,
Zustellungsbevollmächtigter Hamburg-Othmarschen, Reventlowstr. 46

gegen

- 1) Finanzbehörde der Hansestadt Hamburg, Hamburg 36, Gänsemarkt 36
- 2) Deutsches Reich, vertreten durch den Oberfinanzpräsidenten,
Hamburg 11, Rödingsmarkt 83

Antragsgegner

(Az. O 5210 - A 101 - P 55 d)

Bevollmächtigter

ist eine gütliche Einigung - ~~über folgende Punkte~~ - nicht zustande
gekommen

(Anspruch: Lift Van gez. A. Kinkel & Co., Königsberg Pr.
Nr. 276 mit Umzugsgut, versteigert in Hamburg)

Das Wiedergutmachungsamt verweist deshalb die Sache, ~~soweit sie~~
~~strittig geblieben ist~~, an die Wiedergutmachungskammer des Landge-
richts Hamburg (Art. 55 REG)

Vordruck Wi. 12

(Verweisung an die Wiedergut-
machungskammer nach Art. 55
Abs. 1 REG).



gez. Schwann
Assessorin

Für richtige Ausfertigung

Just. Angest.
als Beakundsbeamer
Geschäftsstelle

- 1 Schlafzimmer, bestehend aus 2 Couches, 1 Schrank, 1 Waschtisch,
1 Frisiertoilette, 1 Schreibtisch, 2 Stühle,
1 Armlehnstuhl, 2 Spiegel
Oberbetten, Kissen und Decken
1 Chaiselongue mit 2 Decken
1 Handtasche

Der Oberfinanzpräsident Eingegangen
Hamburg

0 5210 - A 101-P 65^{md}

28. JUNI 1950

Wiedergutmachungsamt beim Landgericht
Hamburg
Antrag vom 11. 22. Juni 1950
Kontaktnummer 88 ; Fernsprecher 34 10 04

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und mit
Gegenstand dieses Schreibens, in der Antwort anzugeben

H a m b u r g 36
Sievekingplatz

Betrifft: Rückerstattungssache: Felix A r n h e i m ,
London
Bezug: Schreiben des Berechtigten vom 26.5.50 - Aktz. Z 456.
Anlagen: 2

In Ergänzung meiner Stellungnahme vom 25.4.1950 und
unter Bezug auf das Schreiben des Antragstellers vom 26.5.50 trage ich
folgendes vor:

Nach hier vorliegenden Unterlagen ist inzwischen noch
ermittelt worden, daß 4.397,- RM vom Gerichtsvollzieheramt an die frühere
Gestapo abgeführt wurden. Diese überwies im Dezember 1943 einen Betrag
von 15.355,10 RM unter Felix Arnheim an die Oberfinanzkasse Königsberg.
Der Mehrbetrag gegenüber den eingegangenen 4.397,-RM hängt vermutlich
mit dem Ankauf von Gegenständen durch die Sozialverwaltung Hamburg zu-
sammen.

Da somit der Erlös der Oberfinanzkasse Königsberg zugeflossen
ist, bin ich nicht passiv legitimiert. Ich vertrete das frühere
Deutsche Reich nicht schlechthin, sondern nur in den Fällen, in denen ich
im Auftrage der ehem. Reichsfinanzverwaltung als Entzieher oder Erwerber
in meinem Oberfinanzbezirk tätig gewesen bin.

Ich

Es soll eine Z. Versicherung hinsichtlich der
der Zuständigkeit ergeben.

Handwritten signature: Kuper

Hamburg den 21. 6. 1950

1. Vorsitzende
der Wirtschaftskammer.

Ich bitte daher, den Antrag zurückzuweisen.

Im Auftrag:
gez. Dr. Topp



Begleit

Zollins

Landgericht

(24a) HAMBURG, den 7. August 1950

Zivilkammer

Vergütungskammer

Öffentliche Sitzung

69

Aktenzeichen: Wik 341/50

In der Sache

A r n h e i m

gegenwärtig:

gegen

Landger.-Dir.-Rat Dr. Joost
als Vorsitzender,

Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn

AG-Rat Enhardt

als Beisitzer,

Reßler, JA.

als Urkundsbeamter
der Geschäftsstelle

D e u t s c h e s R e i c h

erschieden bei Aufruf

Berechtigten
für Kläg. Rechtsanw.
Dr. Hugo Müller
(Vollmacht Bl. 22)

für ~~Beik~~ Rechtsanw.
RE. Pflichtige
Ass. Dr. Holdeigel

Die Sache wurde besprochen.

Beschlossen und verkündet:

Es soll eine E_ntscheidung hinsichtlich der Frage
der Zuständigkeit ergehen.

Heinrich. Kipper

Ein Lift, enthaltend folgendes Umzugsgut:

- 1 Schlafzimmer, bestehend aus 2 Couches, 1 Schrank, 1 Waschtisch
- 1 Frisiertoilette, 1 Schreibschrank, 2 Stuhl
- 1 Aralehassessel, 2 Spiegel
- Oberbetten, Kissen und Decken
- 1 Chaiselongue mit 2 Decken
- 1 Hausapotheke

Dr. Hugo Möller

Rechtsanwalt und Notar

Hamburg-Othmarschen

Postfachstraße 46, Ruf: 491822

Hamburg-Othmarschen, den 17. März 1951

An das

Landgericht,
Wiedergutmachungskammer

H a m b u r g

In Sachen

A r n h e i m ./. Deutsches Reich

Aktenzeichen: WIK 841/50



bitte ich unter Bezugnahme auf das dortige Schreiben vom 6. September 1950 um gefl. Mitteilung, ob inzwischen eine einschlägige Entscheidung des Hanseatischen Oberlandesgerichts ergangen ist.

Dr. M/I.

Rechtsanwalt.

Ein Lift, enthaltend folgendes Umzugsgut:

- 1 Schlafzimmer, bestehend aus 2 Couches, 1 Schrank, 1 Waschtisch, 1 Frisiertoilette, 1 Schreibschrank, 2 Stühle, 1 Armlehnsessel, 2 Spiegel
- Oberbetten, Kissen und Decken
- 1 Chaiselongue mit 2 Decken
- 1 Hausapotheke
- 1 Mahlkasten
- Hänge- und Nachttischlampen
- 1 Personenwaage
- 1 Nähmaschine
- 1 Plättisen, 1 Heizsonne, 1 Heizkissen, 1 Föhn
- 1 Liegestuhl
- Bettvorleger, Gardinen
- Bettwäsche, Handtücher, Kuchentücher
- Tischtücher und Tischdecken mit Servietten
- 1 Wohn- und Herrenzimmer, bestehend aus 1 Schreibtisch mit Stuhl, 2 Stühle, 2 Polstersessel, 1 Couch, 1 Tisch, 1 Bücherschrank, Abstelltischen, 2 Armlehnsessel, 1 Schreibmaschine mit Tisch und Lampe
- 1 Schreibtischlampe, 1 Tischlampe, 1 Steglampe, 1 Hängelampe
- Bücher und Noten
- 1 Spieltisch, 1 Tsawagen
- 1 Steinway-Flügel mit Stuhl, 1 Geige, 1 Koffergrammophon mit Tisch
- 2 Teppiche, 4 Brücken und Vorleger n. Platten
- 1 Badezimmereinrichtung
- Porzellangeschirr, Küchengeräte, Glassachen, Bestecke
- 1 Staubsauger
- Anzüge, 1 Herrenpelz, Oberhemden, Unterwäsche, Nachthemden, Schuhe
- Herrenmäntel
- Damenmäntel, Kleider, Unterwäsche
- 1 Hohensohne Bannu, 1 Gesichtedampfbad, 1 Liegestuhl, 1 Manikartisch

10

F i n n e r n

Gerichtsvollzieher

43 DR. 107/47

**V e r s t e l l e r u n g e n -
A b r e c h n u n g**

in Sachen Umzugsgut Felix Israel A r n h e i m

(Tab.Nr. II B 2 - 2243/41)

Brutto- Versteigerungserlös	6653,80 RM
Hievon sind abgesetzt:	
5 % Gebühren	334,20 RM
2 o/oo Versicherungskosten	13,40 "
Unkosten für Packer (3860 kg)	19,50 "
Rechnungsbetrag, des Spediteurs (Schenker & Co.) für Lager- kosten, Anlieferung pp.	512,20 "
Urkundensteuer gem. § 14 UrkStG.	- 50 "
" " § 27	3,50 "
" " § 40	38,50 "
	<u>921,20 "</u>
verbleiben:	5762.-- RM
Der Sozialverwaltung, Hamburg, sind kreditiert:	<u>1365.-- "</u>
die restlichen	<u>4397.-- RM</u>

werden auf das Konto " Staatspolizeileitstelle , Hamburg"
bei der Deutschen Bank, Filiale Hamburg, überwiesen.

Hamburg, den 22. September 1941

gen. Mausem
Gerichtsvollzieher

In die

Gemeins. Staatspolizei,
Staatspolizeistelle,

H a m b u r g



Beglaubigt
[Signature]
Zollinspektor

Für das Gericht

Hamburg-Othmarschen, den 24. April 1951

26

An das

Landgericht

Wiedergutmachungskammer

Hamburg

Dr. Hugo Möller

Rechtsanwalt und Notar

(24) Hamburg-Othmarschen

Reventlowstraße 46, Ruf: 491322

In Sachen

Arnheim ./.. Deutsches Reich

Aktenzeichen: WiK 341/50



wird auf das dortige Schreiben vom 5. April 1951

bemerkt:

Ich überreiche eine Abschrift der vollständigen Liste des gesamten Umzugsguts. (Anlage I) Diese wurde seinerzeit der Zollbehörde zur Genehmigung vor dem Packen des Lifts eingereicht und enthält sämtliche Sachen, die der Antragsteller mitzunehmen beabsichtigte, auch solche, die später in das Reise- und leichte Handgepäck gingen.

Zwei weitere Listen "Reisegepäck" und "Handgepäck" werden gleichfalls beigelegt (Anlagen II und III). Der Antragsteller hat nun auf der Gesamtliste (Anlage I) alle die Sachen angestrichen, die er in seinem Gepäck mitnahm, die sich also nicht in dem Lift befanden, oder die Mengenangaben mit Tinte entsprechend geändert. Die Bleistiftnotizen auf Anlage I sind ohne weitere Bedeutung und beziehen sich auf die Preise, die bei der Versteigerung erzielt worden sind. Dieses ist die einzige Abschrift, die er von Anlage I hat.

Verschiedentlich sind Sachen als "nach 1933 angeschafft" aufgeführt worden. Diese waren alle tatsächlich neu und für die Auswanderung angeschafft und nur so bezeichnet, um der Sonderabgabe für neue Sachen zu entgehen. Tatsächlich sind auch alle jene Sachen glatt durchgegangen. Auf einigen sind die Preise vermerkt.

Nur die Sachen auf Blatt VII der Anlage I sind als neu angeschafft aufgeführt, und eine Abgabe von RM 753,75 wurde dafür erhoben. (Anlage IV).

Gemäss Anlage V (Schreibmaschinenbrief) war die Schreibmaschine Ende Januar 1939 gekauft worden. Der Antragsteller kann sich auf den genauen Preis nicht mehr besinnen, aber es war wohl ungefähr RM 280.

Gemäss dem beiliegenden Rechnungen (Anlage VI und VII) kostete die Stativhoehensonne RM 394,15. Sie wurde direkt ab Werk im Lift verpackt. Der Versteigerungserlös ist RM 120.--.

Alle die auf dem Blatt VII der Anlage I aufgeführten Sachen haben somit RM 666,75 gekostet, nämlich den Betrag der Sonderabgabe

Anlagen

weniger RM 87 für die Klein-Höhensonne, die im Reisegepäck mitgenommen worden ist.

Ich füge noch einen Teil des Schriftwechsels mit der Divisionsstelle bezgl. Freigabe von Geld für Anschaffungen bei (Anlage VIII-XVII). Dies zeigt, dass zweimal je RM 1.000.-- für Barkäufe freigegeben wurden, neben all den anderen Zahlungen, die direkt von der Bank geleistet wurden.

Die Zahlungen an

Brandt & Herrmann	281,25
Harry Prussas	158.--
Erl. Wolff	284,40

zus. RM 723,65

beziehen sich auf die Umwandlung des Schlafzimmers in ein Wohn-Schlafzimmer.

Der Antragsteller hat ausserdem noch verschiedentliche Neanschaffungen vorgenommen, die begreiflicherweise nicht der Behörde bekannt werden sollten, z.B. Schreibmaschine, Couch etc. Wie schon früher bemerkt, war er dazu aus verschiedenen Gründen wohl in der Lage. Er vergass noch zu erwähnen, dass er durch den Verkauf von anderen Sachen insbesondere einem modernen Esszimmer, einem antiken Damenzimmer, Radioapparat, Küchenmöbel usw., reichlich flüssiges Geld zur Verfügung hatte. Natürlich hat er dafür keine Unterlagen. Das antike Damenzimmer wurde an den Sohn des damaligen preussischen Finanzministers Popitz verkauft, der damals (Anfang 1939) in Göttingen wohnte.

Der Lift selber hatte wohl einen Wert von einigen hundert Mark. Die Speditionsfirma berechnete einen Pauschäbetrag, sodass der Preis nicht erkennbar ist. Es dürfte bekannt sein, wieviel solche Lift (5m) ungefähr kosteten.

Ein Vergleich mit dem Versteigerungsprotokoll ergibt, dass der grösste Teil der Sachen, die sich auf der Liste befinden, wenn auch vielleicht manchmal unter einem andern Namen, versteigert worden ist. Dem Verbleib jedes einzelnen Stückes nachzugehen, ist kaum möglich.

Andererseits sind manche Sachen als versteigert aufgeführt, die nicht auf der Liste sind, z.B. zwei schwere silberne Schalen. Bekanntlich durften Silbersachen nur in ganz beschränkter Masse im Handgepäck mitgenommen werden (siehe Anl. III). Da war man natürlich von der Gefälligkeit und dem Geschick der Packer und der mehr oder weniger absichtlichen Kurzsichtigkeit des Aufsichtsbeamten abhängig.

Wie bereits früher erwähnt, dürfte sich empfehlen, zu der Verhandlung die Stadt Hamburg zu laden.

Dr. M/I.

Für den Antragsteller:
Der Rechtsanwalt:

M. Wolff

Oberfinanzdirektion Hamburg

O 5210 - A 101 - V 115 d

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag und Gegenstand dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!



Hamburg 11, 10. Mai 1951

Rödingsmarkt 63 Fernsprecher 34 10 04

28

An das
Landgericht Hamburg
-Wiedergutmachungskammer -

H a m b u r g



In der Rückerstattungssache
- Wik 341/50 -

Felix A r n h e i m , London

Bevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. Hugo Möller, Hamburg

Antragsteller

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Hansestadt Hamburg - Finanzbehörde
Verfahrensvertreter die Oberfinanzdirektion Hamburg -

Antragsgegner

wird unter Bezugnahme auf das dortige Schreiben v.26.4.51 wie folgt Stellung genommen:

Vermutlich beabsichtigt der Berechtigte seinen Anspruch nicht nur gegen das Reich, sondern - wegen der Käufe der Sozialverwaltung - auch gegen die Hansestadt Hamburg, geltend zu machen.

Für diesen Fall wird zum Zwecke einer gütlichen Einigung nachstehender Vorschlag unterbreitet.

Der Bruttoversteigerungserlös betrug 6.683,-- RM. Hiervon hatte die Sozialverwaltung Hamburg für ersteigerte Sachen 1.365,-- RM - etwa 45 - zu leisten. Der Berechtigte fordert Schadensersatz in Höhe von 12.000,-- RM.

In Anbetracht dessen, daß ausweislich der Versteigerungsunterlagen einzelne Gegenstände - insbesondere Möbel und die Hühnersonne - offensichtlich zu unterwertigen Preisen veräußert worden sind und sofern der Anspruch sich nur gegen das Reich richtet, bin ich bereit, den Schadensersatzanspruch mit 10.000,-- RM abzugeben und erhebe gegen den Erlaß eines entsprechenden RM-Feststellungsbeschlusses keine Einwendungen. Als Zeitpunkt der Entziehung gilt der 20.9.41.

Wird dagegen neben dem Reich auch die Hansestadt Hamburg anteilig in Anspruch genommen, so wird seitens des Reichs nur ein Betrag von 8.000,-- RM angeboten. Dies würde der obigen Relation entsprechen.

Die Anerkennung des Schadensersatzes erfolgt jedoch nur unter der Voraussetzung, daß der Berechtigte keine weitergehenden Ansprüche aus dieser Rückerstattungssache - mit Ausnahme der späteren Umstellung auf DM - geltend macht und daß zur Vermeidung von Doppelerstattungen und Regreßverfahren sichergestellt ist, daß der Anspruch nur gegen das Deutsche Reich (1.Alternative) bzw. gegen das Deutsche Reich und daneben nur gegen die Hansestadt Hamburg (2.Alternative) gerichtet wird.

Im Auftrag

H. Holdeigel
(Dr. Holdeigel)



1. Beschrift an Ra Dr. Köllner
zur Prüfung binnen 2 Wo.
2. 3 Wo.

M/G. d. 19. 6. 51
J.

an
Dr. H. Köllner, H. Wiener Kooch
Hbg - Altona.
~~auf Urk. (Fms)~~
24/5.51 R/B

1 Monat.
d. 13. 6. 51
J.
13/7

Dr. Hugo Möller

Rechtsanwalt und Notar

24) Hamburg-Othmarschen

Levendornstraße 46, Ruf: 491822

Für das Gericht

Hamburg-Othmarschen, den 20. Juni 1951

29

An das

Landgericht,
Wiedergutmachungskammer,

Hamburg

In der Rückerstattungssache

Felix Arneheim ./. das Deutsche Reich

Aktenzeichen: Wik 341/50

erkläre ich namens des Berechtigten auf den Schriftsatz des Antragsgegners vom 10. Mai 1951 folgendes:

Es wird die zweite Alternative angenommen mit der Massgabe, dass der Anspruch sich in Höhe von RM 8.000.-- gegen das Deutsche Reich in Höhe von RM 2.000.-- wie gegen die Hansestadt Hamburg richtet.

Auf die Angelegenheit der Spediteure A.Kinkel A.G., Königsberg Pr. komme ich in den nächsten Tagen zurück.

S/M

Für den Berechtigten:

Der Rechtsanwalt:

Heemann



WiK. 341/50

Landesrechtshilfe 3. Jan. 1952

Hamburg, den

Wiedergutmachungskammer.

Hamburg

Rechtskraftzeugnis

in der Sache
auf Grund Zust. L. H.
d. Besch. des G. d.
Ges. (b. 7062 ZPO) v.
am 8. Febr. 1951 erteilt.

Teil-Beschluß

In der Rückerstattungsache

des Herrn Felix Benno Arnheim,
London NW 3,

Antragstellers,

vertreten durch Rechtsanwalt Dr. Kleemann, Hamburg,
als Verwalter der Kanzlei des verstorbenen Rechts-
anwalts Dr. Hugo Möller,

- 8. Dez. 1951 gegen

- 1.) Hansestadt Hamburg,
Finanzbehörde, Hamburg, Gänsemarkt,
- 2.) Deutsches Reich,
vertreten durch die Hansestadt Hamburg
Finanzbehörde, diese vertreten durch
die Oberfinanzdirektion Hamburg,
Rödingsmarkt 83,

Antragsgegner,

hat die 1. Wiedergutmachungskammer des Landgerichts
Hamburg

durch die Richter:

- 1.) Landgerichtsdirektor Dr. Joost,
- 2.) Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,
- 3.) Landgerichtsrat Engelschall

- hier nur gegen den Antragsgegner zu 2) -
am 25. Juli 1951 den Beschluß gefaßt:

I. Gegenüber dem Antragsgegner zu 2) wird fest-
gestellt, dass das Deutsche Reich verpflichtet
ist, dem Antragsteller den Verlust von 8.000,-- RM
zu ersetzen.

Zeitpunkt des Verlustes : 20. September 1941.

II. Die Entscheidung gegen den Antragsgegner zu 1)
bleibt vorbehalten.

III. Dieser Beschluß ergeht gebührenfrei.

Gründe:

G r ü n d e :

Der jüdische Antragsteller, der früher in Königsberg wohnhaft war, ist kurz vor Kriegsbeginn aus Deutschland ausgewandert. Sein Lift mit Umzugsgut wurde von der Geheimen Staatspolizei im Hamburger Freihafen beschlagnahmt und anschliessend unter dem Az.: 43 DR. 103/41 durch die Gerichtsvollzieherei beim Amtsgericht Hamburg versteigert. Der Brutto-Versteigerungserlös hat 6.683,80 RM betragen, und zwar einschliesslich eines Erlöses von 1.365,-- RM für Sachen, die die Sozialverwaltung der Hansestadt Hamburg erworben hatte. Der Erlös wurde später (20.9.41) nach Abzug von Kosten, Gebühren und dergl. durch die GESTAPO an die Oberfinanzkasse Königsberg überwiesen.

Der Antragsteller hat frist- und formgerecht Rückerstattungsansprüche aus Gesetz Nr. 59 angemeldet. Er hat ursprünglich den Wert des versteigerten Hausrats mit 12.000,-- RM angegeben.

Der Antragsgegner zu 2) hat Abweisung beantragt.

Vor der Wiedergutmachungskammer hat ein Termin stattgefunden, in dem dem Antragsteller und dem Antragsgegner zu 2) Gelegenheit zur mündlichen Erörterung des Streitstoffes gegeben wurde.

Die Akten des Gerichtsvollzieher-Amtes haben vorgelegen.

Im Anschluß an den Termin ist zwischen dem Antragsteller und dem Antragsgegner zu 2) eine Einigung dahin erzielt worden, dass die versteigerten Gegenstände - ausschliesslich der Sachen, die die Antragsgegnerin zu 1) erworben hat - im Zeitpunkt der Entziehung am 20. September 1941 8.000,-- RM wert gewesen sind.

Der Rückerstattungsanspruch ist gegen den Antragsgegner zu 2) in dem Umfange begründet, als ihm nach dem Tenor dieses Beschlusses stattgegeben wurde. Dass die Versteigerung des Hausrats eine ungerechtfertigte Entziehung im Sinne der Artikel 1 und 2 REG. darstellt, bedarf keiner weiteren Ausführungen. Bei den geltend gemachten

ten

ten Schadensersatzansprüchen handelt es sich auch um feststellbare Vermögenswerte im Sinne des Rückerstattungsgesetzes. Zwar sind die versteigerten Möbel nicht mehr vorhanden und es ist auch richtig, dass nach Einziehung der Erlöse diese durch Vermischung mit den Geldern des Reiches untergegangen sind. Da es jedoch für die Frage der Feststellbarkeit eines Vermögensgegenstandes im Sinne des Rückerstattungsgesetzes nicht auf den Zeitpunkt der Rückerstattung, sondern auf den der Entziehung ankommt, ist das Deutsche Reich gemäß Artikel 26 Abs. 2 REG. schadensersatzpflichtig.

Wie das Hanseatische Oberlandesgericht in ständiger Rechtsprechung entschieden hat, geht der Schadensersatzanspruch des Artikel 26 Abs. 2 REG. auf einen Reichsmarkbetrag, der dem Wert des eingezogenen Vermögens entspricht. Eine Umstellung des Reichsmarkbetrages auf die jetzige D-Mark-Währung kann auf Grund des § 14 UG. nicht erfolgen, da die Umstellung von Reichsmarkforderungen gegen das Deutsche Reich einer späteren gesetzlichen Regelung vorbehalten ist. Der neueren Auffassung des BOR., wonach für Forderungen aus Gesetz Nr. 59 das Umstellungsgesetz überhaupt keine Anwendung findet, vermochte sich die Kammer für den vorliegenden Fall nicht anzuschließen. Als Richtlinie muß grundsätzlich auch bei Rückerstattungssachen von den Bestimmungen des Umstellungsgesetzes ausgegangen werden: nur wenn besondere Umstände eine abweichende Regelung rechtfertigen, kann eine freie Umstellung in Betracht kommen. Besondere Umstände liegen hier nicht vor, da insbesondere keine Anhaltspunkte dafür gegeben sind, dass das Deutsche Reich die eingezogenen Gelder wertbeständig angelegt hat.

Was die Höhe des Schadens angeht, so haben sich der Antragsteller und der Antragsgegner zu 2) auf einen Reichsmarkbetrag von 8.000,-- geeinigt. Weitere Ausführungen zu diesem Punkte -insbesondere ein Eingehen auf die in der Akte befindlichen Listen- waren nicht erforderlich.

Im Verhältnis zum Antragsgegner zu 1) war die Sache noch nicht zur Entscheidung reif.

Die Entscheidung über die Kosten folgt aus Artikel 63 REG.

Präsident *W. Wundt* *Präsident*

In bezeichneter Rechtsangelegenheit ist bis

zum 13. Sept. 1951 einschl.

eine Rechtsmittelschrift bei dem Hanseatischen Oberlandesgericht nicht eingereicht worden.

Hamburg, den 15. Sept. 1951

Die Geschäftsstelle

des Hanseatischen Oberlandesgerichts



Karkowski
Justizinspektor *Stefan*

F. Arnheim

3, Heathway Court, Finchley Road,
Hampstead, London, N.W.3.

25. Juli 1951. TOL CC MISSION
FOR GERMANY (B.E.)
28 JUL 1951

An

HANSESTADT HAMBURG

FINANZBEHÖRDE

-305.20-

HAMBURG 36 - GANSEMARKT 36 - FERNRUF 34 10 16 App. 691

10. August 1951

An das
Landgericht Hamburg
1. Wiedergutmachungskammer

H a m b u r g 36
Sievekingplatz

Betr.: Rückerstattungssache Felix Benno Arnheim, Az. 1. WiK 341/50,
Z 456.

Bezug: Beschluss vom 26.7.1951.

Ich teile Ihnen mit, dass der obige Rückerstattungsanspruch,
soweit er sich gegen die Hansestadt Hamburg richtet, zustän-
digkeitshaber der Hansestadt Hamburg-Sozialbehörde- Herrn
Dr. Weihrauch - übergeben wurde.

Im Auftrag:

-Rs.-

Geldüberweisungen an »Landeshauptkasse Hamburg« - Kassenstunden montags bis freitags 9 - 13 Uhr, sonntags 9 - 12 Uhr
Bankkonto: Hamburgische Landesbank, Girozentrale Nr. 300 - Landeszentralbank Hamburg Nr. 2/161 - Postscheckkonto: Hamburg Nr. 50 00

13/8.51

Sache noch nicht zur Entscheidung reif.

Die Entscheidung über die Kosten folgt aus
Artikel 63 REG.

W. Bruns

6. 1. Abschriften an Büro H. Lötter. ab am 15/8.51 *Nol*
2. Ein Termin.

14. VIII. 51

J.

Aktenzeichen: 1 Wik 341/50

Z 456

Öffentliche Sitzung

In der - Rückerstattungs - Sache -

Gegenwärtig:

A r n h e i m

Landgerichtsdirektor Dr. Joost,

als Vorsitzender,

Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,

gegen

" Engelschall,

als Beisitzer.

1.) Hansestadt Hamburg - Sozialbehörde-

2.) Deutsches Reich

- O 5210 - A 101 - V 115 d -

Keßler, JA.

als Urkundsbeamter

der Geschäftsstelle

erschieden bei Aufruf

für Antragsteller RA.O.Siems,

für Antragsgegner in zu 1) Ref.Stehr mit Vollm.
und Schriftsatz v.27.9.51.,
für Antragsgegnerin zu 2)
Steueramtmann Rebeling.

RA.Siems wird Gelegenheit gegeben, ~~auf den~~ Schriftsatz der Hanse-
stadt Hamburg vom 27.9.51 Stellung zu nehmen.

Beschlossen und verkündet:

Die Akte Pinner ./.. Durchschlag soll herangezogen werden.

Der Vertreter des Deutschen Reiches erklärte:

In Anbetracht des Gesamtversteigerungserlöses von 6.682 RM würde sich
das Deutsche Reich damit abfinden, daß der Gesamtschaden auf
13.000,--RM festgestellt wird. Unter diesen Voraussetzungen müßten
dann die Ansprüche gegen die Hansestadt Hamburg für erledigt erklärt
werden.

Beschlossen und verkündet:

Der Antragsteller hat sich bis zum 20. Oktober 1951 zu erklären.
Sodann soll den Parteien eine Entscheidung zugestellt werden.

39

Rechtsabt./Rechtsreferent

An das
Landgericht Hamburg
1. Wiedergutmachungskammer,
H a m b u r g,
Sievekingplatz, Ziviljustizgebäude

In der Rückerstattungssache

wird dem Antrag des Antragstellers, soweit er sich gegen die Hansestadt Hamburg, Sozialbehörde, richtet, mit folgender Begründung widersprochen:

Der Anspruch ist nicht begründet, weil die Hansestadt Hamburg, Sozialbehörde, nicht passiv legitimiert ist.

Der seinerzeitige An- und Verkauf eines Teiles der entzogenen jüdischen Gegenstände -so auch hier die in Rede stehenden Sachen des Antragstellers- durch die Sozialbehörde stellte eine Auftragsangelegenheit dar, die von der Gemeinde nicht in eigener Verantwortlichkeit durchzuführen war. Es liegt dem Ankauf etwa folgender Sachverhalt zugrunde:

Bei Ausbruch des Krieges wurde das im Hamburger Hafen teils schon auf Schiffen verladene, teils in Schuppen eingelagerte aus allen Teilen Deutschlands stammende in großen Kisten (sog.Lifts) verpackte jüdische Auswanderungsgut, darunter auch die in Rede stehenden Gegenstände, auf Anordnung des Reichssicherheitshauptamtes durch die Geheime Staatspolizei beschlagnahmt. Diese Reichsbehörde beauftragte die in Hamburg ansässigen Auktionatoren, das beschlagnahmte Auswanderungsgut im Wege der öffentlichen Versteigerung zu verwerten.

Der Reichsstatthalter -Staatsverwaltung-, also die Reichsbehörde, wies die damalige Sozialverwaltung der Hansestadt Hamburg an, einen Teil dieses Auswanderungsgutes, und zwar vor allem Gebrauchsgegenstände wie Möbel, Bett- und Tischwäsche, Ober- und Unterbetten, Matratzen, Vorhänge u.ä. zur Bevorratung für künftige Schadensfälle und späteren Weitergabe an Bombengeschädigte bei diesen Versteigerungen für Rechnung des deutschen Reiches in treuhänderische Verwaltung zu übernehmen.

In Erfüllung dieses Reichtsauftrages hat die Sozialverwaltung der Hansestadt Hamburg für das Reich von den Versteigerern zu den von diesen ordnungsgemäß festgesetzten Schätzwerten solche Gebrauchsgegenstände übernommen und bei verschiedenen Speditionsfirmen eingelagert.

Der

Anschrift: Hamburg 1, Ernst-Merck-Straße 9/21 (Bieberhaus). Fernsprecher: ~~324602~~ 248011, App. 220
Zahlungen an „Sozialbehörde (Amtskasse)“: Bankkonto: Hamburgische Landesbank,
Girozentrale, Konto/Nr. 363, Postscheckkonto: Hamburg 1148, Kassenstunden 8-13 Uhr,
sonnabends 8-12 Uhr. Bei Antwortschreiben ist das obige Aktenzeichen anzugeben.

Der Schätzwert der auf diese Weise übernommenen Sachen wurde aus einem Vorschußkonto des Sammelkontos "Sondermaßnahmen während des Krieges" (Reichsgelder) zunächst unmittelbar an die Versteigerer überwiesen.

Im April 1941 wurde es der Sozialverwaltung vom Reichsstatthalter untersagt, an die Auktionatoren die Beträge für die auf Rechnung des deutschen Reiches übernommenen Sachen zu erstatten, so daß an die Auktionatoren nur die Versteigerungsgebühren gezahlt wurden.

Nach den schweren Luftangriffen in der Zeit vom Juli und August 1943 ordnete der Reichsstatthalter in seiner Eigenschaft als Vertreter des deutschen Reiches weiter an, daß die in treuhänderische Verwaltung übernommenen und eingelagerten Sachen im Wege der öffentlichen Versteigerung durch dieselben Auktionatoren, von welchen die Sachen s.Zt. übernommen wurden, an Bombengeschädigte gegen Vorlage der Betreuungskarte bzw. bei bewirtschafteten Sachen wie Textilien gegen Vorlage von Bezugsscheinen und Bezahlung des festgesetzten Schätzwertes auszugeben seien.

Bemerkt wird, daß zu diesen öffentlich kundgemachten Versteigerungen nicht nur Hamburger, sondern auch auswärtige Bombengeschädigte, welche sich durch Vorlage der Betreuungskarte bzw. eines Bezugsscheines auswiesen, zugelassen waren und daß weiter die Sozialverwaltung weder bei der seinerzeitigen Übernahme noch bei der späteren Versteigerung der Sachen auf die Preisgestaltung einen Einfluß hatte und die Preise ordnungsmäßig von den sachverständigen Auktionatoren festgesetzt wurden.

Der Versteigerungserlös wurde von den Auktionatoren zunächst an die Sozialverwaltung abgeführt, welcher auf dem vorerwähnten Vorschußkonto, insbesondere zur Deckung der der Sozialverwaltung entstandenen Unkosten (Einlagerungskosten und Versteigerungsgebühren) verrechnet wurde.

Nach Abschluß der Versteigerungsaktion wurde über Anforderung der Gestapo der Überschuß des von den Auktionatoren für Rechnung des deutschen Reiches abgeführten und auf dem Vorschußkonto gutgebrachten Versteigerungserlöses an die Gestapo überwiesen, und zwar in Höhe von RM 1.100.000.-- am 29.9.1943 und später noch ein kleinerer Betrag zum Ausgleich.

Betont wird, daß eigene Haushaltsmittel bei Durchführung dieser Versteigerungsaktion weder bei der seinerzeitigen Übernahme der Sachen in treuhänderische Verwaltung noch bei der späteren Weitergabe an Bombengeschädigte aufgewendet wurden.

Beweis: Zeugnis des Herrn Oberverwaltungsdirektor Dr. Büsing, dem als Referenten die Durchführung dieses Reichsauftrages oblag, wohnhaft: Hamburg 20, Geffckenstr. 30,

Regierungsobersinspektor Arthur Weidner, wohnhaft: Hamburg-Langenhorn 1, Stockflethweg 118, der an der praktischen Durchführung beteiligt war,

Regierungsamtmann Karth, zu laden bei der Antragsgegnerin, über die finanztechnische Durchführung des Auftrags.

Die Tatsache, daß es sich bei dem An- und Verkauf des jüdischen Liftgutes um eine Reichsangelegenheit handelt, ergibt sich ferner daraus, daß diese Aufgabe gar nicht von der Hansestadt Hamburg in eigener Verantwortlichkeit durchgeführt werden konnte. Der Aufgabenbereich der Gemeinden wurde in der hier maßgeblichen Zeit durch die Deutsche Gemeindeordnung (DGO) vom 30.1.1935 bestimmt. Gemäß § 2 Abs.2 der DGO hatten die Gemeinden in ihrem Gebiete alle öffentlichen Aufgaben unter eigener Verantwortung zu verwalten, jedoch mit Ausnahme derjenigen öffentlichen Aufgaben, die nach gesetzlicher Vorschrift anderen Stellen ausdrücklich zugewiesen oder von anderen Stellen übernommen wurden. Die in Frage stehenden Gegenstände wurden auf Grund des § 1 des Gesetzes über die Entziehung kommunistischen Vermögens vom 26.Mai 1933 -RGBl. I S.293- in Verbindung mit dem Gesetz über die Einziehung volks- und staatsfeindlichen Vermögens vom 14.Juli 1933 -RGBl. I S.479- in Verbindung mit dem Erlaß des Führers und Reichskanzlers über die Verwertung des eingezogenen Vermögens von Reichsfeinden vom 29.Mai 1941 -RGBl. I S.303) zugunsten des Deutschen Reiches eingezogen. Der § 2 des Gesetzes vom 29.Mai 1941 bestimmt:

" Bei der Verwaltung und Verwertung des eingezogenen dem Reich verbleibenden Vermögens bedient sich der Reichsminister der Finanzen der Behörde der allgemeinen Verwaltung in der Mittelstufe."

Es ergibt sich also, daß die Verwertung der hier in Frage stehenden Gegenstände -die in das Reichsvermögen übergegangen waren- offenbar Reichsangelegenheit war, also nicht in den Aufgabenbereich des § 2 Abs.2 der DGO fielen. Zwar konnten die Gemeinden nach § 2 Abs.3 der Gemeindeordnung diese staatlichen (Reichs-) Aufgaben zur Erfüllung nach Anweisung übertragen werden. Es handelte sich dann aber nur um Aufgaben, die den Gemeinden nicht zur eigenverantwortlichen Erledigung, sondern zur Erfüllung nach Anweisung übertragen wurden. Von grundlegender Bedeutung ist aber weiterhin, daß den Gemeinden derartige Aufgaben nach dem Inkrafttreten der Gemeindeordnung nur noch durch Gesetz, nicht mehr durch Rechtsverordnung oder einfache Verwaltungsanweisung übertragen werden durften. Nur wenn der Staat durch Gesetz eine derartige Aufgabenübertragung vornahm, war die Durchführung dieser Aufgaben verwaltungs- und kostenmäßig Sache der Gemeinden (vgl. Kerrl-Weidemann, die Deutsche Gemeindeordnung S.109, Suren-Loschelder, die Deutsche Gemeindeordnung S.46/47).

Eine Aufgabenübertragung im Sinne des § 2 Absatz 3 DGO. entfiel mithin schon deshalb, weil es an einem Gesetz, durch welches diese Aufgaben übertragen worden sind, überhaupt fehlte. Nach allem folgt, daß die Sozialbehörde der Hansestadt Hamburg lediglich als Organ des Reiches (Verwaltung in der Mittelstufe im Sinne des Gesetzes vom 29.5.1941) tätig geworden und nur das Deutsche Reich Inhaber der Eigentümerstellung im Sinne der Vorschrift des Art.11 REG.geworden ist. Die Hansestadt Hamburg, Sozialbehörde, ist nicht einmal Besitzerin der Gegenstände gewesen. Sie übte lediglich wie ein Besitzdiener (§ 855 BGB.) den Gewahrsam, d.h. die rein tatsächliche Herrschaft über die Sachen nach den Weisungen der Reichsbehörde. Ein Reichsstatthalter, Staatsverwaltung- aus. Aber selbst unterstellt, die Hansestadt Hamburg, Sozialbehörde, wäre Besitzerin der Sachen geworden, so käme sie doch deshalb nicht als Rückerstattungspflichtige in Betracht, weil sie lediglich Treuhänderin bzw. Verwahrerin einer Reichsbehörde für die von dieser entzogenen Gegenstände geworden war (vgl. Godin 2.Auflage S.330). Auch bei der Weitergabe

blieb

blieb die Sozialverwaltung in jeder Hinsicht an die Weisungen ihres Treugebers, des deutschen Reiches, gebunden und ist mithin zu keinem Zeitpunkt Eigenbesitzerin der Gegenstände geworden (ebenso OLG. Stuttgart vom 1.12.1949 in Rzw. 49/50 S.121). Mit Recht wird aber weiter angenommen, daß die Entziehung kein Tatbestand ist, zu dem es eine "Beihilfe" gibt (vgl. Küster Rzw. 50 S.120).

Weiterhin haben die höheren Wiedergutmachungsgerichte in den ähnlich liegenden Fällen des Ankaufs von Edelmetallen durch die städtischen Pfandleihanstalten in ständiger Rechtsprechung entschieden, daß diese lediglich als Organe des Deutschen Reiches tätig geworden sind und die Gemeinden keine Haftung trafe. (vgl. OLG. München in Rzw. 49/50, S.119,

" " Stuttgart " 49/50, S.121,

" " Hamm " 51 S.246 und

" " Hamburg -nicht veröffentlichter Beschluß vom 1.8.1951-
5 W. 110/51.

Nach allem ergibt sich, daß die Passivlegitimation der Hansestadt Hamburg, Sozialbehörde, nicht gegeben und mithin der Antrag, soweit er sich gegen letztere richtet, als unbegründet zurückzuweisen ist.

Dr. Weihrauch
(Dr. Weihrauch)

V Dieser
Hamburg, den

20.52

Justizinspektor

Beschluß.

In der Rückerstattungsache

Rechtsanwalt O. Siems
Hamburg-Othmarschen
Friedrichsstr. 46 * Ruf: 49 18 22

Für das Gericht

Hamburg-Othmarschen, den 11. Oktober 1951

44

An die

1. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Hamburg

H a m b u r g

In der Rückerstattungsache



A r n h e i m
(SA. O. Siems)

./.

- 1.) Hansestadt Hamburg
- 2.) Deutsches Reich

Aktenzeichen: 1 WIK 341/50

erkläre ich namens des Antragstellers, dass ich damit einverstanden bin, wenn ein Feststellungsbescheid über RM 13.000.-- ergeht. Für den Fall, dass der Gesamtschaden auf RM 13.000.-- festgestellt wird, nehme ich hiermit die Ansprüche gegen die Hansestadt Hamburg - Sozialbehörde - zurück.

5/1.

Für den Berechtigten:
Der Rechtsanwalt:

Siems

Rechtsanwalt
O. Siems
Hamburg-Othmarschen
Friedrichsstr. 46
Ruf: 49 18 22

Form 8
gef. 29.12.52
Giese

- I. Gegenüber dem Antragsgegner zu 2) wird festgestellt, daß das Deutsche Reich verpflichtet ist, dem Antragsteller für den Verlust des Hausrates außer den im Teilbeschuß vom 25. Juli 1951 festgestellten 8.000.- RM weitere 5.000.- RM zu ersetzen. Zeitpunkt des Verlustes 20. September 1941.
- II. Gegenüber der Antragsgegnerin zu 1) wird das Rückerstattungsverfahren für erledigt erklärt.

III.

Dieser Beschluß ist rechtskräftig.
Hamburg, den 18. März 1952
1. Wiedergutmachungskammer.
Justizinspektor.

45

Beschluß.

In der Rückerstattungsache
des Herrn Felix Benno Arnheim,
London NW 3,

14.11.1951

zum 3. A

- 8. Dec. 1951

Landesamt

3 Ausf. z. Zust./Absendg.

ab am 14. Nov. 1951

15.11.51
Antragstellers,
vertreten durch Rechtsanwalt O. Siemsen, Hamburg,
als Vertreter der Hansestadt des verstorbenen Rechts-
inhabers Dr. Hugo Schiller,

gegen.

1.) Hansestadt Hamburg,

Sozialbehörde, Hamburg 1, Bismarckstr.,

2.) Deutsches Reich,

vertreten durch die Hansestadt Hamburg,
Finanzbehörde, diese vertreten durch die
Oberfinanzdirektion Hamburg, Rüdigermarkt 83,

Antragsgegner,

hat die 1. Wiedergutmachungskammer des Landgerichts
Hamburg nach mündlicher Verhandlung
durch die Richter:

- 1.) Landgerichtsdirektor Dr. Joost,
- 2.) Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,
- 3.) Landgerichtsrat Engelschall

- hier nur gegen den Antragsgegner zu 2.)

am 26. Oktober 1951

den Beschluß gefaßt:

I. Gegenüber dem Antragsgegner zu 2.) wird festge-
stellt, daß das Deutsche Reich verpflichtet ist, dem
Antragsteller für den Verlust des Hanseates außer den
im Teilbeschluß vom 25. Juli 1951 festgestellten
2.000.- RM weitere 5.000.- RM zu ersetzen. Zeitpunkt
des Verlustes 20. September 1941.

II. Gegenüber der Antragsgegnerin zu 1.) wird das
Rückerstattungsverfahren für erledigt erklärt.

III.

Rechtsanwaltskammer
Hamburg

Form 8
gef. 28/2.12.
Greue

III. Dieser Beschluß ergeht gebührenfrei. Eine ~~Rück~~Erstattung außergerichtlicher Kosten findet nicht statt.

G r ü n d e :

Wegen des Tatbestandes wird auf den Teilbeschluß vom 25. Juli 1951 Bezug genommen. Nach Erlaß des Teilbeschlusses hat sich der Antragsgegner zu 2) damit einverstanden erklärt, daß der Schaden gegen ihn insgesamt in Höhe von 13.000.- RM festgestellt werde, falls der Antragsteller seine Ersatzansprüche gegen die Antragsgegnerin zu 1) für erledigt erkläre. Der Antragsteller hat mit Schriftsatz vom 11. Oktober 1951 mitgeteilt, daß er mit der vom Antragsgegner zu 2) vorgeschlagenen Regelung einverstanden sei und daß er die Ansprüche gegen die Antragsgegnerin zu 1) zurücknehme.

Entsprechend den übereinstimmenden Anträgen beider Parteien war der Teilbeschluß vom 25. Juli 1951 dahin zu ergänzen, daß die gesamte Endsumme wegen des Hausrats nicht 8.000.- sondern 13.000.- RM beträgt. Inrechtlicher Beziehung gilt dasselbe, was im früheren Teilbeschluß ausgeführt wurde.

Kosten nach Artikel 63 REG § 7; 2. Ausführungsverordnung.

[Handwritten signatures: J. J. J.]

In bezeichneter Rechtsangelegenheit ist bis zum 20. Feb. 1952 einschl. eine Rechtsmittelschrift bei dem Hanseatischen Oberlandesgericht nicht eingereicht worden.

Hamburg, den 22. Feb. 1952

Die Geschäftsstelle

Hanseatischen Oberlandesgerichts



[Handwritten signature: Hachowski]
Justizinspektor *[Handwritten signature]*

Rechtsanwalt O. Siems

Hamburg-Othmarschen

Reventlowstr. 46 * Ruf: 49 18 22 An die

Für das Gericht

Hamburg-Othmarschen, den 10. November 1951



1. Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Hamburg

H a m b u r g

In der Rückerstattungssache

Ar n h e i m
(RA. O. Siems)

./.

- 1.) Hansestadt Hamburg
- 2.) Deutsches Reich

Aktenzeichen: 1 WiK 341/50

bitte ich um gefällige Mitteilung, ob der Beschluss gemäss der Verhandlung vom 28. September 1951 nunmehr er-
gangen ist. Der Berechtigte hat sich mit dem Feststellungsbescheid
in Höhe von RM 13.000.-- einverstanden erklärt und insoweit die
Ansprüche gegen die Hansestadt Hamburg -Sozialbehörde- zurückge-
nommen.
S/T.

Für den Berechtigten:
Der Rechtsanwalt:

Siems

In der Rückerstattungssache des Herrn Felix Benno A r n h e i m
gegen

- 1) Hansestadt Hamburg, Sozialbehörde
- 2) Deutsches Reich



wird der Schriftführer des Board of Review in Herford, Kathaus, gebeten, unmittelbar nach Ablauf des
15. MAI 1952*) hierüber mitzuteilen, ob gegen den Beschluß der Wiedergut-
machungskammer bei dem Landgericht in Hamburg vom 26. Oktober 1951,

zugestellt am 15., 17. und 20. 10/51 ein Nachprüfungsantrag eingelegt worden ist.

Eine Nachfrage bei dem zuständigen Oberlandesgericht hat ergeben, daß dort keine sofortige Beschwerde
eingelegt worden ist.



Die Geschäftsstelle
der Wiedergutmachungskammer

Burke Aufzinspeltor

Landgericht Hamburg

Kammer für Wiedergutmachung

Aktenzeichen: **1 WiK 341/50 (Z. 456 - 1)**

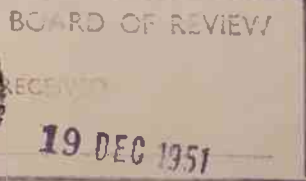
Hamburg, den **10. Dezember 1951**
Stevekingplatz, Ziv. Justizgebäude, Fernsprecher 551751

In der Rückerstattungssache

Felix Benno Arnheim, London

gegen

- 1) Hansestadt Hamburg
- 2) Deutsches Reich



wird der Schriftführer des Board of Review in Herford, Rathaus, gebeten, unmittelbar nach Ablauf des

~~XXXXX~~ hierüber mitzuteilen, ob gegen den Beschluß der Wiedergutmachungskammer bei dem Landgericht in **Hamburg** vom **25.7.1951**

zugestellt am **2. u. 1. Aug. 1951**, ein Nachprüfungsantrag eingelegt worden ist.

Eine Nachfrage bei dem zuständigen Oberlandesgericht hat ergeben, daß dort keine sofortige Beschwerde eingelegt worden ist.



Die Geschäftsstelle
der Wiedergutmachungskammer

Brick, op *Insizinspettor*

*) Art. 6 (a) der 6. Durchführungsverordnung zu Gesetz 59 der Militärregierung (Amtsblatt Nr. 25, S. 294).

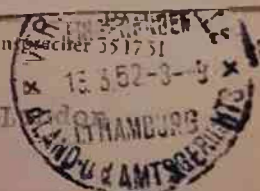
Vordr. LG. W. K. Nr. 6 (4000. 4. 51)

In der Rückerstattungssache

des Herrn **Felix Benno Arnheim, London**

gegen

- 1) Hansestadt Hamburg, Sozialbehörde
- 2) Deutsches Reich



52

wird der Schriftführer des Board of Review in Herford, Rathaus, gebeten, unmittelbar nach Ablauf des

15. März 1952*) hierüber mitzuteilen, ob gegen den Beschluß der Wiedergutmachungskammer bei dem Landgericht in **Hamburg** vom **26. Oktober 1951**

zugestellt am **15., 17. und 20. 10. 1951** ein Nachprüfungsantrag eingelegt worden ist.

Eine Nachfrage bei dem zuständigen Oberlandesgericht hat ergeben, daß dort keine sofortige Beschwerde eingelegt worden ist.



Die Geschäftsstelle
der Wiedergutmachungskammer

Brick, op *Insizinspettor*

*) Art. 6 (a) der 6. Durchführungsverordnung zu Gesetz 59 der Militärregierung (Amtsblatt Nr. 25, S. 294).

Vordr. LG. W. K. Nr. 6 (4000. 4. 51)

Rechtsanwalt O. Siems
Hamburg-Othmarschen
Reventlowstr. 46 * Ruf: 49 18 22

Für das Gericht
Hamburg-Othmarschen, den 5. Mai 1953



An das
Landgericht,
1. Wiedergutmachungskammer,
Hamburg

In der Rückerstattungssache
des Felix Benno Arnheim ./.
(RA.O.Siems 1.) Hansestadt Hamburg,
2.) Deutsches Reich

Aktenzeichen Wik. 341/50

hat der Antragsteller mit Anmeldung vom 16. Dezember 1949 einen weiteren Betrag von 3.000.-- RM gegen die Firma A. Kinkel A.G. geltend gemacht. Die Anmeldung befindet sich bei Blatt 10 der Gerichtsakte. Über diesen Anspruch ist bisher nicht entschieden.

Ich bitte um Mitteilung, ob der Anspruch dem Pflichtigen Firma A. Kinkel, Hagen i. Westfalen, zugestellt ist.

Ich bitte auch wegen dieses Anspruchs das Rückerstattungsverfahren durchführen zu wollen.

S/M

Für den Antragsteller:
Der Rechtsanwalt:

Firma A.K i n k e l ,
Hagen i. Westfalen.

Nachfolgendes: ~~Schreiben ist für~~

~~bestimmt. Es wird honoriert~~

~~das der Genannte~~

~~zugestellt. Ihre Befugnis für den die Genannte zu handeln ist bereits nachgez~~

~~wiesen muß noch nachgewiesen werden~~

Landgericht Hamburg

Beschluß

54

1. Wiedergutmachungskammer

Aktenzeichen:

Wi.K. 341/50

In allen Eingaben anzugeben!

In der Sache

Anheim

Bevollmächtigte:

Antragsteller,

gegen

1)

2) t.R.

Bevollmächtigte:

Antragsgegner,

hat das Landgericht Hamburg 1. Wiedergutmachungskammer,
durch folgende Richter

1. Landgerichtsdirektor --
als Vorsitzender,

2. Landgerichtsrat

3. ~~Landgerichtsrat~~

Ass.

Dr. Lohr

H. Warmbrunn

H. Schmiedt-Räutuh

am

beschlossen:

12. Mai 1952

L.G. Vordr. W. K. Nr. 4, Nicht verkündeter Beschluß 6000. 4. 51 E0708

Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2-Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen eingeht, kann die Wiedergutmachungskammer die tatsächlichen Behauptungen des Antragstellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte Rückerstattung — Herausgabe des Ersatzes — anordnen.

Schmiedt-Räutuh

Beglaubigt:

Detenleh.

am

Justizangestellter

220. Mai 1952

I In Forme d. Kiesel, bogen i. Vertiefen sind
Kieselsteine in Vertiefungen im Höhe von
3 cm. - 24 in das Gefälle einbezogen.

I In obigen Forme ist der Kieselstein
inwieweit $\frac{1}{8}$ bekanntzugeben.

I Eine weitere Untersuchung bleibt vorbehalten.

a) Kiesel. sind an der

b) Kiesel (Kiesel)

et. 111

~~1. 111~~ Kieselstein

1/4 111

Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Hamburg

Aktenzeichen: ~~X~~ 1 Wik 341/50

(Bitte bei allen Eingaben angeben!)

Hamburg 36, den 15. Mai 1952 55
Sievekingplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)
~~IX Stock, Zimmer 857~~ ~~IX Stock, Zimmer 955~~
IV Stock, Zimmer 955,
Telefon 35 17 31.

Firma A.K i n k e l ,
Egen i. Westfalen.

Nachfolgendes Schreiben ist für

bestimmt. Es wird Ihnen ab

gegeben der Genannte

zugestellt. Ihre Befugnis für den ~~den~~ die Genannte ~~xxxxxx~~ handelnd ist bereits nachge-
wiesen ~~xxxxxx~~ nachgewiesen worden ~~xx~~

1. Wegen des von Herrn Felix Arnheim, 3, Heathway Court, Finchley
Road, London N.W.3,
~~ix~~ Rechtsnachfolger, des ~~xx~~ ~~xx~~

vertreten durch Rechtsanwalt O. Siems, Hamburg-Othmarschen,
Reventlowstr. 46,

geltend gemachten Anspruchs wegen Entziehung des - ~~der~~ folgenden Vermögenswerte S
wird das förmliche Rückerstattungsverfahren eröffnet.

3.000, -- RM Frachtkosten, die im Juni 1939 an die Firma
A. Kinkel A.G., Königsberg Pr. für den im Freihafen lagernden
Lift Nr. 276 bezahlt wurden.

2. Der Anspruch wird Ihnen bekanntgegeben.

a) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert besitzen und darüber verfügen
können, so daß Sie als Rückerstattungspflichtiger im Sinne des Art. II REG in Frage
kommen.

b) weil Sie den - die beanspruchten Vermögenswert früher inne gehabt haben und
deshalb gemäß Art. 25 REG möglicherweise verpflichtet sind, eine als Ersatz für den
- die Vermögenswert erlangte Entschädigung herauszugeben oder eine Forderung
darauf abzutreten,

c) weil ~~weil~~ ~~weil~~ der Antragsteller durch die Einbehaltung der
Frachtkosten durch Sie eine Entziehung im Sinne des
Rückerstattungsgesetzes sieht.
durch eine Rückerstattungsanordnung der beantragten Art in Ihren Rechten betroffen
werden könnten,

~~4) gemäß Art. 53 Abs. 1 Satz 3 REG.~~

3. Falls Sie der Rückerstattung widersprechen oder ihr nur unter bestimmten Voraus-
setzungen zustimmen wollen, müssen Sie das binnen 2 Monaten nach Zustellung dieses
Schreibens erklären. Eine solche Erklärung wäre in 4 facher Ausfertigung einzureichen.
Auch wenn Sie sich schon früher geäußert haben, so ist die neuerliche Abgabe einer
Erklärung nicht entbehrlich.

Falls innerhalb der vorbezeichneten 2 Monatsfrist keine solche Erklärung von Ihnen
eingeht, kann die Wiedergutmachungskammer die tatsächlichen Behauptungen des Antrags-
stellers als richtig ansehen und wird dementsprechend möglicherweise die beantragte
Rückerstattung - Herausgabe des Ersatzes - anordnen.

Kinkel Rautsch

Beglaubigt:

Detm. Lück
am

Justizangestellter

22.0. Mai 1952

19. v. an Vertr. d. Hersteller in K + H.
nach A. Kinkel
5/6 Kinkel
Transport-KONTOR DER RHEINISCH-WESTFÄLISCHEN EISEN-INDUSTRIE

A. KINKEL A.G.

ZENTRALLEITUNG

ÄLTESTES SAMMELLADUNGSGESELLSCHAFT DEUTSCHLANDS
INTERNATIONALE TRANSPORTS



Transport-Kontor der rheinisch-westfälischen Eisen-industrie A. KINKEL A.G.
Zentralleitung



11658

Fernsprecher: 34325, 34425

Fernschreiber: 041261

Telegr.: Kinkelzent Frankfurt/Main

An das

Wiedergutmachungsamt
beim Landgericht Hamburg

Einschreiben!

H a m b u r g 36

Sievekingplatz Ziviljustizgeb. (Anbau)

6/7 Kinkel

Zeichen
x 1 Wik 341/50

Ihre Nachricht vom
15.5.52

Unser Zeichen
(In Ihrer Antwort bitte anführen)
Dr.Cz/A R 6 II/6

16 Frankfurt/M., den
Untermainkai 23/25
Postfach 1 - 369

30. Mai 1952

Betreff:

Rückerstattungsverfahren Felix Arnheim
./.
A. Kinkel A.G., Königsberg.

In der Rückerstattungssache des Herrn Felix
A r n h e i m gegen uns bitten wir, den Anspruch des An-
tragstellers zurückzuweisen, und zwar aus folgenden Gründen:

Sämtliche Geschäftspapiere, Speditionsakten,
Register und sonstigen Unterlagen unserer Zweigniederlassung
Königsberg sind durch Kriegseinwirkung vernichtet worden.
Soweit diese vor Kriegsende in Königsberg noch vorhanden ge-
wesen sein sollten, sind sie durch die sowjetrussische Annexion
entzogen. Die Angestellten unserer früheren Filiale Königs-
berg sind nicht mehr in unseren Diensten. Es ist uns also
nicht möglich, über den im Jahre 1939 im Freihafen Königsberg
lagernden Lift 276 sowie den angeblich von dem Antragsteller
gezahlten Vorschuß von RM 3.000,- für expeditionelle Auslagen
etwas festzustellen.

Es ist anzunehmen, daß der Antragsteller vor
Kriegsbeginn Deutschland aus politischen Gründen verlassen
hat. Umzugsgut und Hausrat politischer Emigranten wurde durch
die Geheime Staatspolizei beschlagnahmt und auf deren Veran-
lassung versteigert. Die von den Auftraggebern geleisteten
Vorschüsse sowie der Versteigerungserlös mußten nach Abzug
der bis dahin entstandenen Lagerkosten und sonstigen Spesen
an den zuständigen Oberfinanzpräsidenten abgeführt werden.
Dies ist in allen gleichartigen Fällen geschehen. Auch ein
etwaiges Restguthaben des Antragstellers mußte in gleicher
Weise behandelt werden.

Aus

Vorsitzer des Aufsichtsrats: Ministerialrat Werner Hootz; Vorstandsmitglieder: Ludger Overharm, Dr. Wolfgang Richter, Wilhelm Berkop

Alle Aufträge werden nur auf Grund der Allgemeinen Deutschen Spediteur-Bedingungen übernommen. — Für Möbeltransporte und Möbellegerungen gelten die Beförderungsbedingungen für den
Möbeltransport bzw. die Allgemeinen Lagerbedingungen des deutschen Möbeltransport. — Gerichtsstand: Frankfurt am Main.

59

Aus allem ergibt sich, daß ein Entziehungstatbestand im Sinne von Artikel 2-4 des Militärregierungs-gesetzes Nr. 59 nicht vorliegt, soweit der Anspruch sich gegen uns richtet. Ebenso wenig sind die Voraussetzungen erfüllt, die eine Anwendung der Artikel 29 und 30 des REG rechtfertigen könnten. Die Einziehung des Vermögens verfolgter Personen haben wir nicht zu vertreten. Ob und inwieweit der Antragsteller einen Restitutionsanspruch gegen das Deutsche Reich geltend machen kann, mag dahingestellt bleiben.

Etwaige Ansprüche aus dem Vertragsverhältnis gegen uns können nicht im Rückerstattungsverfahren, sondern nur im ordentlichen Prozeßwege geltend gemacht werden. Tatsächlich bestehen Ansprüche dieser Art nicht, da das Gut in jedem Falle von uns auftragsgemäß behandelt wurde, die Beschlagnahme von Gut oder Guthaben von uns nicht zu vertreten ist und durch die Beschlagnahme die Haftung des Auftraggebers wegen der entstandenen Auslagen und Spesen nicht aufgehoben wurde (vgl. auch § 31 ADSp.).

Hochachtungsvoll!

A. K i n k e l A.G.
ppa.

Kunkel

ÄLTESTES SAMMELLADUNGSGESCHÄFT DEUTSCHLANDS
INTERNATIONALE TRANSPORTS

Transport-Kontor der rheinisch-westfälischen Eisen-Industrie A. KINKEL A.G.
Zentralleitung

Fernsprecher: 34325, 34425
Fernschreiber: 041261
Telegr.: Kinkelzent Frankfurt/Main

Rechtsanwalt O. Siems
Hamburg-Othmarschen
Reventlowstr. 40 * Ruf: 491822

Für das Gericht

Hamburg-Othmarschen, den 27. Juni 1952

An die

1. Wiedergutmachungskammer beim
Landgericht Hamburg

H a m b u r g

In der Rückerstattungssache

Dr. Arnheim
(RA.O. Siems)

./.

A. Kinkel A.G.

Aktenzeichen: 1 WiK 341/50/Z 456

Überreiche ich in der Anlage Rechnungen der Fa. Kinkel A.G. sowie Bankbelege, aus denen sich ergibt, dass der Antragsteller den Betrag von RM 3.401,70 an die Antragsgegnerin gezahlt hat. Die Ausführungen der Antragsgegnerin beschränken sich auf Vermutungen. Die Antragsgegnerin hat sich mindestens seit 1948 jeder Auskunftserteilung entzogen und nicht einmal auf die Anfragen des Antragstellers geantwortet.
S/T.

Für den Antragsteller:
Der Rechtsanwalt:

Siems

ppa.

Vorsitzer des Aufsichtsrats: Ministerialrat Werner Hootz; Vorstandsmitglieder: Ludger Overhagen, Dr. Wolfgang Richter, Wilhelm Berkop

Alle Aufträge werden nur auf Grund der Allgemeinen Deutschen Spediteur-Bedingungen übernommen. — Für Möbeltransporte und Mobellagerungen gelten die Beförderungsbedingungen für den Möbeltransport bzw. die Allgemeinen Lagerbedingungen des deutschen Möbeltransports. — Gerichtsstand: Frankfurt am Main.

TRANSPORT-KONTOR DER RHEINISCH-WESTFÄLISCHEN EISEN-INDUSTRIE

A. KINKEL A.G.

ZENTRALLEITUNG

ÄLTESTES SAMMELLADUNGSGESCHÄFT DEUTSCHLANDS

INTERNATIONALE TRANSPORTE



Transport-Kontor der rheinisch-westfälischen Eisen-Industrie A. KINKEL A.G.
Zentralleitung



Fernsprecher: 34325, 34425

Fernschreiber: 041261

Telegr.: Kinkelzent Frankfurt/Main

An die

Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Hamburg

H a m b u r g 36

Sievekingplatz
Ziviljustizgebäude (Anbau)

Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unser Zeichen

(In Ihrer Antwort bitte anführen)

⑯ Frankfurt/M., den
Untermainkai 23/25
Postfach 1 - 369

7. Juli 1952

x 1 Wik 341/50

Dr.Cz/A. R/6/II/6

Betreff:

In der Rückerstattungssache Felix A r n h e i m
gegen uns wird auf den Schriftsatz des Antragstellers vom 27.6.
d.J. folgendes erwidert:

Es ist keineswegs richtig, daß wir uns seit
1948 jeder Auskunftserteilung entzogen haben. Uns sind Anfragen
des Antragstellers nicht bekannt. Er mag angeben, wann und wohin
er geschrieben hat. Wahrscheinlich hat er seine Anfragen nach
Königsberg, also in das von Sowjetrussland annektierte Gebiet
gerichtet. Dann wäre es allerdings nicht verwunderlich, daß er
eine Antwort nicht erhalten hat. Näheres in dieser Richtung
braucht gewiß nicht dargelegt zu werden. Unsere Ausführungen
in dem Schreiben vom 30.5.d.J. halten wir aufrecht.

Hochachtungsvoll!

A. K i n k e l A.G.
ppa.

Vorsitzer des Aufsichtsrats: Ministerialrat Werner Hootz; Vorstandsmitglieder: Ludger Overhamm, Dr. Wolfgang Richter, Wilhelm Berkop

Alle Aufträge werden nur auf Grund der Allgemeinen Deutschen Spediteur-Bedingungen übernommen. — Für Möbeltransporte und Möbellagerungen gelten die Beförderungsbedingungen für den Möbeltransport bzw. die Allgemeinen Lagerbedingungen des deutschen Möbeltransports. — Gerichtsstand: Frankfurt am Main.

81. 1000. 5. 1951

TRANSPORT-KONTOR DER RHEINISCH-WESTFÄLISCHEN EISEN-INDUSTRIE

A. KINKEL A.G.

ZENTRALLEITUNG

ÄLTESTES SAMMELLADUNGSGESCHÄFT DEUTSCHLANDS

INTERNATIONALE TRANSPORTE



Transport-Kontor der rheinisch-westfälischen Eisen-Industrie A. KINKEL A.G.
Zentralleitung



Fernsprecher: 34325, 34425

Fernschreiber: 041261

Telegr.: Kinkelzent Frankfurtmain

An das
Landgericht
1. Wiedergutmachungskammer

Hamburg 36
Sievekingplatz
Ziviljustizgebäude

Zeichen
WiK 341/50

Ihre Nachricht vom
2.7.52

Unser Zeichen
(In Ihrer Antwort bitte anführen)
Dr.Cz/A R/6/II/6

⑮ Frankfurt/M., den
Untermainkai 23/25
Postfach 1 - 369

7. Juli 1952

Betreff:

In der Rückerstattungssache Felix Arnheim
gegen Hansestadt Hamburg u.A. teilen wir auf das Schreiben
vom 2.d.Mts. mit, daß wir mit einer Entscheidung ohne münd-
liche Verhandlung einverstanden sind.

Hochachtungsvoll!

A. K i n k e l A.G.
ppa.

Vorsitzer des Aufsichtsrats: Ministerialrat Werner Hootz; Vorstandsmitglieder: Ludger Overhamm, Dr. Wolfgang Richter, Wilhelm Berkop

Alle Aufträge werden nur auf Grund der Allgemeinen Deutschen Spediteur-Bedingungen übernommen. — Für Möbeltransporte und Möbelloagerungen gelten die Beförderungsbedingungen für den Möbeltransport bzw. die Allgemeinen Lagerbedingungen des deutschen Möbeltransports. — Gerichtsstand: Frankfurt am Main.

31. 1000. S. 1951

An das
Landgericht Hamburg
- 1. Wiedergutmachungskammer -

(24a) H a m b u r g 36



Rechtsanwalt O. Siems

© Hamburg-Othmarschen

Reventlowstr. 46 Tel. 49 18 22

Für das Gericht

Hamburg-Othmarschen, den 2. Juli 1952

64

An die

1. Wiedergutmachungskammer beim
Landgericht Hamburg

H a m b u r g

In der Rückerstattungssache

A r n h e i m
(RA.O. Siems)

./.

Hansestadt Hamburg u.A.

Aktenzeichen: 1 WiK 341/50

erwidere ich auf die dortige Anfrage vom 2. Juli 1952,
dass ich mit einer Entscheidung ohne vorherige mündliche Verhandlung
einverstanden bin.
S/T.

Für den Antragsteller:
Der Rechtsanwalt:

Siems

Sie noch Unterlagen hatte - etwas aussagen.

Im Auftrag

Dünfründt

(Dr. Dünfründt)

Oberfinanzdirektion Hamburg

A 101 - BV - 43 a

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen, den Tag u. Gegenstand
dieses Schreibens in der Antwort anzugeben!

Postanschrift:

⁶⁵
(24a) Hamburg i¹, den 2. Sept. 1952
~~Königsberg~~ Fernsprecher 34 10 04 App. 586
Hartungstr. 5
Büro: Wiedergutmachung
Hamburg 13, Magdalenenstr. 64a

An das
Landgericht Hamburg
- 1. Wiedergutmachungskammer -

(24a) H a m b u r g 36

Sievekingplatz



In der Rückerstattungssache

- 1. WiK 341 / 50 - (Z 456)

A r n h e i m

Antragsteller,

gegen

das Deutsche Reich,
gesetzlich vertreten durch die Freie und Hansestadt
Hamburg - Finanzbehörde -, diese vertreten durch die
Oberfinanzdirektion Hamburg,

Antragsgegner,

teile ich auf die richterliche Verfügung vom 20.8.1952
mit, dass sich in den hiesigen Unterlagen keine Ein-
gänge finden, die mit den 3.000.- RM Frachtkosten im
Zusammenhang stehen könnten.

Zu dem Schriftsatz der Firma A. Kinkel A.G.
wird bemerkt, dass die Ausführungen in Absatz 3 als im
allgemeinen zutreffend zu bezeichnen sind. Es mangelt
jedoch am Nachweis, ob die RM 3.000.- an die Firma
Kinkel gezahlt worden sind, was von diesem Betrag vom
Jahre 1939 bis zur Versteigerung im August 1941 an Spe-
ditionskosten, Lagergeld etc. verbraucht wurde und was
als Restguthaben an den Oberfinanzpräsidenten Königsberg
abgeführt worden ist. Darüber jedoch, ob überhaupt etwas
abgeführt worden ist, könnte nur die Firma Kinkel - wenn
sie noch Unterlagen hätte - etwas aussagen.

Im Auftrag

Dünfründt
(Dr. Dünfründt)

Rechtskräftig - Bl. 71 -

Armin

ab. Justizinspektor

Landgericht Hamburg
1. Wiedergutmachungskammer.

66

1 Wik 341/50.

2 456.

End-Beschluß.

✓
20. Sept. 1952
60

In der Rückerstattungssache
des Herrn Felix Benno Arnheim,
London NW 3,

Antragstellers,

vertreten durch Rechtsanwalt
O. Siems in Hamburg,
gegen

- 1) Ausfertigung an:
3 x Parteien
~~Beteiligte~~
mit Urkunden

- 2) je 1 Abschrift an
Landgericht
f. Vordr. Kontr.

- 3) Form 2-46
Zentralamt
CP 46
FEB 1953

- 1.)
2.) das Deutsche Reich,
vertreten durch die Hansestadt Hamburg,
Finanzbehörde, diese vertreten durch
die Oberfinanzdirektion Hamburg,
Hamburg 11, Rödingsmarkt 83,
- O 5210 - A 101 - V 115 d -
3.) die Firma A. K i n k e l A.G.,
Zentralleitung Frankfurt a.M., Unter-
mainkal 23/25,

Antragsgegner,

hat die 1. Wiedergutmachungskammer des Landgerichts
Hamburg ~~nach mündlicher Verhandlung~~ durch folgende
Richter:

- 1.) Landgerichtsdirektor Dr. Joost,
2.) Landgerichtsrat Dr. Warmbrunn,
3.) Landgerichtsrat Engelschall

am 12. September 1952 beschlossen:

I. Der Antrag auf Erstattung der Fracht-
kosten wird als nach dem Gesetz Nr. 59 unbe-
gründet zurückgewiesen.

II.

II. Diese Entscheidung ergeht gebührenfrei. Eine Erstattung außergerichtlicher Kosten findet nicht statt.

G r ü n d e :

Der jüdische Antragsteller, der früher in Königsberg wohnhaft war, ist kurz vor Kriegsbeginn aus Deutschland ausgewandert. Sein in einem Lift verpacktes Umzugsgut blieb ~~während~~ des Kriegsausbruches im Hamburger Freihafen liegen und wurde 1941 auf Veranlassung der Gestapo versteigert. Wegen der hierdurch entstandenen Vermögensverluste hat der Antragsteller Rückerstattungsansprüche aus Gesetz Nr. 59 angemeldet, über die durch die rechtskräftigen Teilbeschlüsse des erkennenden Gerichts vom 25. Juli 1951 und 26. Oktober 1951 entschieden wurde. Auf diese Beschlüsse wird verwiesen.

Für den Transport des Lifts hat der Antragsteller nach vorgelegten Quittungen an die Königsberger Filiale der Antragsgegnerin zu 3) insgesamt 3.401,70 RM bezahlt. Der Antragsteller hat auch insoweit frist- und formgerecht Rückerstattungsansprüche aus Gesetz Nr. 59 angemeldet. Die Antragsgegner zu 2) und 3) haben Abweisung beantragt. Der Antragsgegner zu 2) hat ausgeführt, daß Eingänge aus einem früheren Frachtkostenguthaben des Antragstellers nicht zu ermitteln seien. Die Antragsgegnerin zu 3) hat dargetan, daß sämtliche Geschäftspapiere, Speditionsakten und sonstigen Unterlagen ihrer Zweigniederlassung in Königsberg verlorengegangen seien. Was aus dem Guthaben des Antragstellers geworden sei, lasse sich nicht mehr feststellen. Es sei aber anzunehmen, daß die geleisteten Frachtkostenvorschüsse nach Einzug des Vermögens des Antragstellers an den zuständigen Oberfinanzpräsidenten abgeführt worden wären. Das sei in sämtlichen gleichartigen Fällen

geschehen.

67

geschehen. Falls eine Einziehung des Frachtkontos nicht erfolgt sei, müsse der Antragsteller seine Ansprüche im ordentlichen Prozeßverfahren geltend machen.

Der Anspruch auf Erstattung der Frachtkosten ist nach dem Gesetz Nr. 59 nicht begründet.

Gegen die Antragsgegnerin zu 3) konnte der Anspruch schon deshalb keinen Erfolg haben, weil sie dem Antragsteller nichts entzogen hat. Die Frachtkosten sind auf Grund eines Beförderungsvertrages gezahlt worden, der nicht die Merkmale des Artikels 1 oder 2 REG. trägt. Für den Verbleib des Guthabens ergeben sich drei Möglichkeiten: Zunächst besteht die Möglichkeit, daß das Guthaben durch das damalige Reich, wahrscheinlich die Oberfinanzkasse Königsberg, eingezogen wurde. So hat es ursprünglich auch der Antragsteller vermutet, denn er hat in seiner Anmeldung ausdrücklich ausgeführt, "presumably confiscated by the German Government during the war". Sollte dieses wirklich der Fall gewesen sein, ist der Anspruch gegen die Antragsgegnerin zu 3) nicht begründet, da sie gemäß Artikel 24 REG. mit befreiender Wirkung an das Deutsche Reich zahlen konnte. Des weiteren besteht die Möglichkeit, daß das Guthaben durch Lagerkosten aufgebraucht wurde. Sollte dieses zutreffen, so ist der Rückerstattungsanspruch gegen die Antragsgegnerin zu 3) ebenfalls nicht begründet. Letztlich besteht die Möglichkeit, daß der Kontenbetrag nicht eingezogen wurde. Sollte dieses der Fall sein, ist für das Rückerstattungsverfahren überhaupt kein Raum, weil dem Antragsteller nichts entzogen ist. Er müßte dann den ordentlichen Rechtsweg beschreiten. Welche der drei Möglichkeiten für den Verbleib des Guthabens tatsächlich vorliegt, kann nicht mehr aufgeklärt werden und ist im übrigen nach den obigen Ausführungen auch unerheblich.

Gegen den Antragsgegner zu 2) mußte der Antrag ebenfalls zurückgewiesen werden, da in tatsächlicher Beziehung nicht feststeht, daß das Guthaben dem Reich zugeflossen ist.

Um dem Antragsteller die Möglichkeit nicht zu nehmen, seine Ansprüche im ordentlichen Verfahren gegen die Antragsgegnerin zu 3) geltendzumachen oder nach dem zu erlassenden Entschädigungsgesetz seine Ansprüche zu betreiben, hat die Kammer in der Beschlußformel ausdrücklich zum Ausdruck gebracht, daß der Anspruch nach dem Gesetz Nr. 59 nicht begründet ist.

Kostenentscheidung nach Artikel 63 REG. § 7 der 2. Ausführungsverordnung.

Präsident *W. W. W. W. W.* *Präsident*

In bezeichneter Rechtsangelegenheit bis
zum 12. Jan. 1953 einschl.
eine Rechtsmittelchrift bei den Hanseatischen
Oberlandesgericht nicht eingereicht
worden. Hamburg, den 14. Jan. 1953
Die Geschäftsstelle
des Hanseatischen Oberlandesgerichts



Widit
Justizinspektor *San Just*

Landgericht Hamburg

Kammer für Wiedergutmachung

Kennzeichen: 1WiK 341/50

in der Rückerstattungssache

Felix B. Arnheim, London

gegen

Hamburg, den 21. Jan. 1953

Nievelingplatz, Zivil Justizgebäude, Fernsprecher 331731

BOARD OF REVIEW

RECEIVED

24 JAN 1953

- 1.)
- 2.) Deutsches Reich
- 3.) Fa. A. Kinkel A.G., Zentralleitung Frankfurt

wird der Schriftführer des Board of Review in Herford, Rathaus, gebeten, unmittelbar nach Ablauf der Frist

19 *) hierüber mitzuteilen, ob gegen den Beschluß der Wiedergutmachungskammer bei dem Landgericht in Hamburg vom 12.9. 1952

zugestellt am 3.10.

1952 ein Nachprüfungsantrag eingelegt worden ist

Eine Nachfrage bei dem zuständigen Oberlandesgericht hat ergeben, daß dort keine sofortige Beschwerde eingelegt worden ist.



Die Geschäftsstelle
der Wiedergutmachungskammer

Hausberg, J. K. J. J.

*) Art. 6 (a) der 6. Durchführungsverordnung zu Gesetz über die Wiedergutmachung (Amtsblatt Nr. 25, S. 29 f).

Vordr. LG W. K. Nr. 6 (4000. 4. 51)

bei der dortigen Akte 1 WiK 341/50 befinden sollen.

Ich wäre daher für eine kurze Überlassung dieser Akte zur Einsichtnahme dankbar.

Im Auftrage

Dr. J. J. J.

*Vorm.
Die Akten sind am 11/3.53
zurückgegeben.*

11/3.57 Tz



Ausgefertigt am
Gedruckt am
Abgesandt am

13. März 1957



DR. HANS RAFF

MÜNCHEN 2

DEUTSCH
BUNDESPOST

020

Inhalt:
Anlagen I bis XVII
zum Schriftsatz des R.H.
Dr. Hugo Meißner vom 24.4.51
(Kart 26 d.H.)

Umzugsgut

des Dr. Felix Israel Arnheim und Ehefrau.

- 1 Schlafzimmer hell Birke, bestehend aus 2 Betten (zu Couches umgearbeitet), 1 Schrank, 1 Waschtisch, 1 Frisiertoilette, 1 Schreibschrank, 2 Stühle, 1 Armlehnsessel, 3 Spiegel
- 4 Oberbetten
2 Kinderbetten
2 Kopfkissen
2 Daunendecken
3 Steppdecken
3 Wolldecken
1 Chaiselongue
1 Chaiselonguedecken
1 Schlafdecken
1 Bettsack
1 Hausapotheke
1 Nuhkasten
2 Nachttischlampen
1 Hängelampe
2 Wandarm Lampen
1 Personenwaage (nach 1933 angeschafft)
1 Raschepuff
2 Waschgeschirre
1 Toiletteneimer mit Untersatz
2 Kleiderhaken
1 Nähmaschine "Sitzner" Nr. 3714780 mit Motor und Nählicht
1 elektr. Plättchen
1 elektr. Heizsonne
1 elektr. Heizkissen
1 elektr. Wasserkessel
1 Föhn (nach 1933 angeschafft)
1 Liegestuhl (nach 1933 angeschafft)
1 Garnitur Bettvorleger
2 Vorleger
2 Fieberthermometer
~~Kunststoffsessel~~
~~Gardinen mit Zubehör für 2 Fenster~~
2 Hängematten
2 Bettbezüge
2 Laken
2 Überschlaglaken
2 Kissenbezüge
2 Plumeaus
2 Satz Mädchenbettwäsche
2 Handtücher
2 Frottierhandtücher
24 Toilettentücher
32 Waschtischtücher
6 Fenstertücher
18 Gläsertücher
18 Tellertücher
18 Küchenhandtücher
12 Poliertücher
18 Staubtücher
12 Netztücher
2 Bettdecken
12 Wachstuchdecken

- 3 Bestdecken
 7 Tischtücher mit Servietten 12 - 14 - 13 - 8 - 34 -
 5 kleine Tischtücher ohne Servietten
 10 Kaffeedecken, teilweise mit Servietten
 ca. 40 Deckchen für Tablett, Nachttisch usw.
 12 Obstservietten
 ✓ 3 Kaffeewärmer
 ca. 12 Fenstervorhänge
 1 Wohn- und Herrenzimmer dunkel, bestehend aus 1 Schreibtisch mit
 Schreibtischstuhl, 2 Stühle, 2 Polster-
 sessel, 1 Couch, 1 Tisch, 1 Bücherschrank
 Union-Zeiss ✓ 12 ✓ 6 80
 2 Armlehnsessel 80
 ✓ 1 Satz Abstelltischchen 80
 1 Hängelampe 60
 20 ✓ 1 Stehlampe
 1 Schreibtischlampe
 ca. 10 Kissen für Couch usw.
 180 ✓ 1 Reiseschreibmaschine "Continental" Nr. 273029 (nach 1933 im Tausch
 gegen eine grosse Schreibmaschine angeschafft
 und in der Praxis im Gebrauch)
 8 ✓ 1 Schreibmaschinentisch
 1 Schreibmaschinentischlampe
 ca. 12 Bilder und einige Familienbilder im Rahmen
 ✓ 1 Dokumentenmappe mit Inhalt
 8 ✓ 1 Schreibmappe
 1 Schreibtischgarnitur
 1 Schreibtischuhr
 1 eiserne Geldkassette
 ca. 500 Bücher
 13 Aktentaschen
 Bürountensilien (Papierschere, Briefwaage, Locher usw.)
 ✓ 1 Feldstecher mit Tasche "SIGETUR" Nr. 124620
 1 Photoapparat "Isarette" Nr. 375354 H
 Photoalben
 Kartons mit Bildern
 Kartons mit Briefen
 1 Schachspiel
 ✓ 1 Mah-Jong-Spiel
 6 ✓ 1 Spieltisch Mahagoni
 18 ✓ 1 Tiswagen (nach 1933 angeschafft) R M 46.80
 1000 ✓ 1 Steinway-Flügel Nr. 97284
 1 Flügeldecke
 1 Klavierlampe
 1 Tischlampe mit Schirm
 41 ✓ 1 Geige mit Kasten
 1 Rauchgarnitur
 Aschbecher
 1 Teppich 3x4
 1 ✓ 1 Teppich 2x3
 10 4 Brücken und Vorleger
 10 Gardinen mit Zubehör für 3 Fenster
 ✓ 1 Barometer
 3 Zimmerthermometer
 1 Aussenthermometer
 25 ✓ 1 Koffergrammophon "Ultraphon"
 8 ✓ 1 Grammophonfisch
 24 ca. ✓ 50 Schallplatten
 1 Klappstisch
 4 Papierkörbe
 Noten

- 1 Badezimmerchemel
- 1 Badezimmertruhe
- 1 Vorleger aus Holz
- 3 Badovorleger
- 4 Badelaken
- 2 Bademäntel
- 2 Badebürsten
- 1 Haarenbürste
- 1 Badethermometer
- ✓ 1 Badezimmerschrankchen (nach 1933 angeschafft) *Ru 7.75*
- ✓ 1 Toilettengarnitur
- 1 Papierhalter
- 1 Seifenhalter
- Gardinen mit Zubehör für 1 Fenster
- 20 ✓ 1 Dielengarnitur, bestehend aus 5 Teilen (nach 1933 angeschafft) *Ru 90.-*
- ✓ 1 geschnitztes Wandschränkchen
- 11 ✓ 1 Handwerkseschränkchen mit Inhalt
- ✓ 1 Küchenstuhl (nach 1933 angeschafft) *Ru 12.25*
- ✓ 1 Kochkiste mit 2 Töpfen
- 4 50 ✓ 1 Gasbratofen
- 39 ✓ 1 Gasdurchlauferhitzer „Junkers“ Nr. 1380418 (seit 1936 im Gebrauch)
- ca. 10 Kochtöpfe aus Email, Aluminium und Glas
- 5 Bratpfannen aus Aluminium und Glas
- 1 lackierter eiserner Tisch mit Glasplatte
- 20 ✓ 1 Service Hutschenreuter für 6 Personen
- 11 ✓ 1 Esservice Maria Weiss für 12 Personen
- 63 ✓ 1 Kaffeeservice Maria Weiss für 12 Personen
- 10 ✓ 1 Kaffeeservice Keramik für 6 Personen
- 12 Gatteller
- 12 Kristallteller
- 6 Kristallschalen
- 1 Satz Gläser für 12 Personen
- 18 Kompottschalen
- 6 Teegläser mit Einsätzen
- 3 Teekannen
- 1 Teeservice Glas für 6 Personen
- 6 Sektgläser
- ca. 14 Mokkatassen
- Nippsachen aus Porzellan usw.
- 24 Glasuntersätze
- 6 Obstschalen
- ca. 12 Vasen
- 30 ✓ 1 Garnitur Bestecke Chromstahl für 6 Personen
- ✓ 1 Garnitur Bestecke Alpaka für 6 Personen
- Küchenmesser, -Gabeln und -Löffel
- 4 vierteilige ~~Bestecke aus Silber~~, bestehend aus Messer, Gabel, Löffel und kleinen Löffel
- ~~sonstige Silbersachen bis zum Gewicht von je 40 g je Stück bis zum Gesamtgewicht von zusammen 400 g~~ *H*
- 9 ✓ 12 Obstmesser und -Gabeln im Karton
- 2 Satz Schüsseln Steingut
- 3 Satz Töpfe Steingut
- 1 Einkochkessel
- 2 Teekessel
- 1 Kakaokanne
- 4 Marmeladen- und Honigkannen
- 1 Einmachkessel „Weck“ mit Einsatz
- ca. 10 Emailschüsseln
- 3 Waschwannen
- 1 Küchenwaage
- ✓ 1 Brotschneidemaschine

- 1 Küchenwunder mit Zubehör
- 1 Kaffeemühle
- ca. 12 Vorratgläser
- 1 Nudelbrett
- 6 Aufschnittbrettchen
- 1 Kaffeemaschine Jenuer Glas
- 5 Kaffeefilter
- ✓1 elektr. Heizplatte (nach 1933 angeschafft)
- 12 Glasteller
- 12 Glasschälchen
- 6 Glasschalen
- ✓1 Putzschrankchen (nach 1933 angeschafft)
- Besen, Schrubber, Bürsten, Putzzeug usw.
- 35 ✓1 Staubsauger "Protos Rapid" mit Zubehör (nach 1933 angeschafft)
- Gardinen mit Zubehör für 2 Fenster
- 1 Waschkorb
- 1 kl. Waage mit Gewichten
- 1 Plättbrett
- 1 Armelplättbrett
- 1 Trittleiter
- 6 Tablette
- 10 Einmachgläser
- 1 Mülleimer
- 2 Emaileimer
- 1 Obstabfallkorb
- 2 Brotkörbe
- ca. 6 Porzellanteller
- 1 Metalltablett mit 2 Schalen
- verschiedene Küchenwerkzeuge (Holzlöffel, Aufschöpföffel, Hackbeil, Kuchenformen, Nudelrolle usw.)
- 1 verachtlicher Reisekorb
- ~~2 Aufgabekoffer~~
- ~~1 Handschrankkoffer~~
- ca. 3 ~~1 Handkoffer~~ R H
- ~~1 Damenreisekoffer~~ H
- 15 ✓1 Reisetasche

Persönliche Gebrauchsgegenstände des Ehemanns (im Rahmen des Notwendigen und üblichen ergänzt und erneuert):

- 25. 140 2 ~~1 Winteranzug~~
- ca. 30 - 1 ~~2 Wintermäntel~~
- 10 - 1 ~~1 Gehpelz Iltis~~
- ~~2 Sommeranzüge~~
- 15 - 2 ~~2 Sportanzüge~~
- ~~2 Sommer- und Übergangsmäntel~~
- ~~2 Regenmäntel~~
- ~~2 Regenschirme~~
- 1 ~~1 Skigarnitur~~
- ca. 3 ~~12 Oberhemden, teilweise mit Kragen~~ 5 - 7 -
- ca. 30 ~~12 Unterhemden, teilweise mit Kragen~~
- 1 ~~1 Tennis- und Polo hemden~~
- ca. 10 ~~12 Netzhemden~~
- ca. 10 ~~12 wollene Unterhosen~~
- ca. 10 ~~12 leichte Unterhosen~~
- ca. 10 ~~12 Netzunterhosen~~
- ~~12 Unterhosen~~
- 5 ca. 20 ~~12 Paar warme Socken~~
- 6 ca. 20 ~~12 Paar leichte Socken~~
- ~~12 Paar Sportstrümpfe~~
- ~~12 Paar Hemden~~

- 1 Paar weisse Hosen
- ca. 20 weiche Krugen
- ca. 12 steife Krugen
- 12 weisse Oberhemden
- 12 Nachthemden
- 6 warme Schlafanzüge
- 6 leichte Schlafanzüge
- ca. 1 Mütze
- 1 Mützen
- 1 Strickjacken
- 1 Pullover
- 1 Paar schwarze Schuhe
- 1 " schwarze Halbschuhe
- 1 " braune Halbschuhe
- 1 " leichte Sommerschuhe
- 1 " Tennisschuhe
- 1 " Hausschuhe
- 1 " Reisemorgenschuhe
- 2 " Gummischuhe
- 1 Reiseecessaire
- 7 1 Haalerapparat
- ca. 12 Taschentücher
- 1 Frack mit 2 Westen
- 1 Smoking
- ca. 12 Kissen
- 1 Zylinder
- 31 1 Paar Skier mit Zubehör
- 1 Opernglas
- 1 Toiletteartikel
- 3 Schals
- 1 goldener Fingerring
- 1 silberne Armbanduhr
- 1 Reisewecker
- 1 Tennisschläger mit Rahmen und Tasche
- 1 Leibriemen
- 2 Badeanzüge
- 1 Cutaway mit gestreifter Hose

Persönliche Gebrauchsgegenstände der Ehefrau (im Rahmen des Notwendigen und Üblichen ergänzt und erneuert):

- 2 Wintermantel
- 2 Übergangsmantel
- 1 Sommermantel
- 2 Regenmäntel
- 10 Sommerkleider
- 8 Winterkleider
- 2 Gesellschaftskleider
- 4 seidene Blusen
- 3 Sportblusen
- 1 Skibluse
- 12 Kostüme
- 2 Pelze
- 1 Silberfuchs
- ca. 10 Paar Schuhe
- 3 " Hausschuhe
- 1 " Reisemorgenschuhe
- 10 " Gummischuhe
- 10 Regenschirme
- ca. 10 Hute und Happen
- 31 1 Skigarnitur
- 1 Strickjacken

- 2 ③ Pullover
 3 ① Garnituren Unterwäsche
 2 ⑥ warme Schlüpfer
 ⑥ leichte Schlüpfer
 ⑥ Hemdhosen
 ① ② Bstenhalter
 ② ③ Unterröcke
 ② ③ Unterzüge
 ② ③ Nachthemden
 ④ ③ warme Schlafanzüge
 ④ ③ leichte Schlafanzüge
 7 ca. 6 ③ Paar Strümpfe
 ③ Schuhe
 1 Schmuckkasten mit unechten Schmuck aus Porzellan, Bernstein, Email
 1 Opernglas
 1 Reiserplatteisen
 1 Manikürkasten
 1 goldener Trauring
 1 Armbanduhr Chrom
 1 Knopflochuhur Chrom
 ca. ③ Paar Handschuhe
 1 Kuttoffery
 1 Kutschlechtel aus Holz
 ca. ③ Einkaufstaschen
 2 ③ Einkaufstaschen und -beutel
 ③ Handtaschen mit Rahmen und Tasche
 ③ Kettentasche
 ca. ③ Taschentücher
 ③ Toilettegarnitur Kristall
 ③ ③ Schuhen
 7 ③ Mantelschürzen
 ③ Gummischürzen
 ③ Morgenröcke
 ③ Hausanzug
 ③ Strandhose
 ③ Strandmantel
 ③ Strandanzug
 ③ Badeanzug
 ③ Bettjackchen
 ③ Paar Bettschuhe
 ③ Haedekappen
 ③ Pullover

Blatt VII

Zur Ausübung des Berufs als Kosmetikerin für die Ehefrau angeschafft:

1 elektr. Gesichts-Licht-Dampfbad „Vapofor“ Nr. 7622

1 Vapofortisch

20 ✓ 1 Massagestuhl aus Holz

1 Manikürtisch

1 Stativ-Höhensonne Original Hanau (Tafe 118440, Brenner 156847)
mit Solluxlampe und Zubehör (soll bis zum Packen nach Möglichkeit
bei der Fa. Siemens-Reiniger-Werke, Theaterstr. bleiben)

120 ~~1 Klein-Höhensonne Original Hanau Typ S 100 mit Zubehör~~

Rk 87.-

II

Reisegepäck.

- 2 Schlafdecken
- 2 Fieberthermometer
- Arzneiartikel
- 2 Zuggardinen
- 2 Bettbezüge
- 2 Laken
- 2 Kissenbezüge
- 4 Frottierhandtücher
- ca. 20 Bücher
- ~~xxxxxxxxxxxx~~
- ca. 10 Notenbände
- 2 Bademäntel
- 1 Badebürste
- 1 Emailschale
- 1 Glasschüsselchen
- 2 Aufgabekoffer
- 1 Handschrankskoffer
- 3 Handkoffer
- Persönliche Gegenstände des Mannes:
- 2 Winteranzüge
- 1 Wintermantel
- 1 Sommeranzug
- 2 Sportanzüge
- 1 Sommermantel
- 1 Regenschirm
- 1 Regenschirm
- 6 Oberhemden, teilweise mit Kragen
- 5 Sporthemden, teilweise mit Kragen
- 4 Tennishemden
- 5 Nachthemden
- 6 Paar wollene Unterhosen
- 4 Paar leichte Unterhosen
- 3 Paar Netzunterhosen
- 4 Paar Leinwandunterhosen
- 15 Paar wollene ~~Strümpfe~~ Socken
- 10 Paar leichte Socken
- 6 Paar Sportstrümpfe
- 2 Leinenjacken
- 2 weiße Hosen
- ca. 12 steife Kragen
- 14 weiche Kragen
- 3 weiße Oberhemden
- 4 Nachthemden
- 4 warme Schlafanzüge
- 4 leichte Schlafanzüge
- 4 Hüte
- 1 Strickjaske
- 2 Pullover
- 2 Paar schwarze Schuhe
- 2 Paar schwarze Halbschuhe
- 2 Paar braune Halbschuhe
- 1 Paar Tennisschuhe
- 2 Paar Hausschuhe
- 1 Paar leichte Sommerschuhe
- 1 Paar Gummischuhe
- ca. 24 Taschentücher
- 1 Smoking
- ca. 10 Kuvatten
- 1 Tennisschläger mit Rahmen und *Farbe*

Toiletteartikel

- 3 Schals
- 2 Leibriemen
- 2 Badeanzüge
- Persönliche Gegenstände der Ehefrau:
- 2 Wintermäntel
- 2 Übergangsmäntel
- 2 Sommermäntel
- 1 Regenmantel
- ca. 7 Sommerkleider
- 8 Winterkleider
- 2 Gesellschaftskleider
- 4 seidene Blusen
- 5 Sportblusen
- 1 Kostüm
- 2 Pelze
- 1 Silberfuchs
- ca. 7 Paar Schuhe
- 3 Paar Hausschuhe
- 1 Paar Gummischuhe
- 1 Regenschirm
- ca. 6 Hüte
- 2 Strickjacken
- 1 Pullover
- 4 Garnituren Unterwäsche
- 3 warme Schlüpfer
- 3 leichte Schlüpfer
- 4 ~~Leichtschlupfer~~ Hemdhosen
- 10 Büstenhalter
- 4 Unterröcke
- 8 Unterzüge
- 6 Nachthemden
- 4 warme Schlafanzüge
- 3 leichte Schlafanzüge
- 24 Paar Strümpfe
- 2 Schals
- 1 Schmuckkasten mit unechtem Schmuck
- 1 Opernglas
- 1 Reiseplättchen
- 1 Manikürkasten
- 5 Paar Handschuhe
- 1 Hutschachtel
- ca. 4 Handtaschen
- 1 Tennisschläger mit Rahmen und Tasche
- 6 Tennisbälle
- ca. 24 Taschentücher
- 3 Schürzen
- 3 Mantelschürzen
- 1 Gummischürze
- 2 Morgenröcke
- 1 Hausanzug
- 1 Strandhose
- 1 Strandmantel
- 1 Strandanzug
- 2 Badeanzüge
- 2 Paar Bettschuhe
- 2 Badskappen
- 1 Westover
- 1 Klein-Höhensonne Original Hanau Typ S 100 mit Zubehör

- ca. 10 Bücher
2 Aktentaschen
1 Photoapparat „Icarette“ Nr. 375354
4 vierteilige Esstbestecke aus Silber, bestehend aus Messer, Gabel, Löffel und kleinem Löffel
sonstige Silbersachen bis zum Gewicht von 40 g je Stück bis zum Gesamtgewicht von zusammen 400 g
- 2 Handkoffer
1 Damennoecessairekoffer
1 Regenschirm
1 Sommermantel
1 Regenmantel
3 Oberhemden
2 Sportheimen
2 Netzhemden
3 leichte Unterhosen
1 Netzunterhose
3 Anleunterhosen
4 leichte Socken
1 Leinenjaske
6 weiche Kragen
2 Nachthemden
2 leichte Schlafanzüge
2 Hüte
1 Mütze
1 Pullover
2 Paar braune Halbschuhe
1 Paar Reismorgenschuhe
1 Paar leichte Sommerschuhe
1 Reisenecessaire
1 Rasierapparat
- ca. 12 Taschentücher
- ca. 2 Kravatten
- Toiletteartikel
1 goldener Trauring
1 silberne Armbanduhr
1 Reisewecker
2 Leibriemen
1 Sommeranzug
1 Übergangsmantel
1 Sommermantel
1 Regenmantel
4 Sommerkleider
2 seidene Blusen
3 Sportblusen
1 Kostüm
3 Paar Schuhe
1 Paar Reismorgenschuhe
1 Regenschirm
4 Hüte
3 Garnituren Unterwäsche
1 warmer Schlüpfer
3 leichte Schlüpfer
2 Hemdhosen
2 Bustenhalter
2 Unterrocke
2 Untersüge
2 Nachthemden
3 leichte Schlafanzüge
- ca. 6 Paar Strümpfe
3 Schals
1 goldener Trauring

- 1 Armbanduhr Chrom
- 1 Knopflochuhr Chrom
- 5 Paar Handschuhe
- 2 Handtaschen
- 1 Einkaufstasche
- ca. 12 Taschentücher
- 1 Westover

Königsberg (Pr), 20. Mai 1939.

O 1729 - I 27205/ 2 Sch.

An die

Eheleute Dr. Felix Israel Arnheim

in Königsberg Pr.

Tragheimer Pulverstr. 23/24

Betrifft: Antrag auf Mitnahme von Umzugsgut.

Auf Grund der durch meinen Sachverständigen vorgenommenen Prüfung der von Ihnen zur Mitnahme ins Ausland bestimmten Sachen haben Sie eine ersatzlose Abgabe an die Deutsche Golddiskontbank, Berlin C 111, in Höhe von

RM 753,75

(in Worten: Reichsmark siebenhundertdreißig und fünfzig 75/100
zu zahlen.

Diesen Betrag haben Sie entweder unmittelbar oder durch eine Reichsbankanstalt oder Devisenbank
auf das Girokonto der Deutschen Golddiskontbank,
Berlin C 111, bei der Reichshauptbank Berlin
einzuzahlen.

Bei der Überweisung ist anzugeben:

1. Verwendungszweck: Abgabe wegen Mitnahme von Umzugsgut gemäß Festsetzungsbescheid der
Devisenstelle in **Königsberg (Pr)**

2. Im Auftrage von: (Ihr Name und Ihre Anschrift).

Die Einzahlungsbescheinigung ist mit diesen Angaben umgehend der Devisenstelle einzureichen.

Die Abgabe darf nach RE 49/30 D. St. 1 Nr. 2 ohne Genehmigung der Devisenstelle aus einem nach
§ 59 DevG. gesparten Guthaben oder aus Ihrem eigenen Auswandererguthaben geleistet werden, wenn die
Überweisung unmittelbar an die Deutsche Golddiskontbank, Berlin C 111, vorgenommen wird.

Im Auftrag



Schreibmaschinenbrief

N^o. 130247

Die unterzeichnete Firma bescheinigt hiermit, daß

Felix Arnheim, Königsberg Pr., Tragh.

(Name des Käufers)

Pulverstr. 23-24

bei ihr die Continental-Klein- Schreibmaschine,

Modell normal, Nr. 273 029, Schriftart kleine Druck

gekauft und voll bezahlt hat.

Jede Weiterveräußerung der Schreibmaschine hat der Eigentümer auf der Rückseite dieses Schreibmaschinen-Briefes zu vermerken.

Den Verlußt des Schreibmaschinen-Briefes hat der Eigentümer unverzüglich der unterzeichneten Firma bekanntzugeben, die ihm auf Verlangen eine zweite Ausfertigung aushändigt.

Königsberg Pr., den 26. Jan. 1939.

Erste ospr. Kay Schick Metallampellistik

E. H. H. H. H.

(Stempel und Unterschrift der Schreibfirma)



Frau
Arnheim

Königsberg/Pr.
Tragheimer Pulverstrasse 23/24

Ihre Zeichen

Ihre Bestellung vom

Unsere Zeichen

Königsberg (Pr.), Theaterstr. 3
den

Rst.C.150020

G.

17.5.1939

RECHNUNG Nr. 22493

Bei Bezahlung oder Rückfragen
Angabe der Rechnungs-Nr. erbitten

Wir lieferten Ihnen:

1	Stativ-Höhensonne SRU 300 für 110-260 Volt Wechselstrom mit Brenner Nr.156847	RM	248.--
1	mittlere Sollux-Lampe zur Kombination mit Sollux-Röhre 500 Watt, 220 Volt	RM	56.05
1	konischen Trichter-Reflektor mit Filter	RM	12.40
1	Sollux-Röhre 300 Watt, 220 Volt	RM	11.--
1	Zusatzwiderstand für 220 Volt Gleichstrom	RM	19.--
1	Bestrahlungszeitmesser 0-30 Minuten	RM	12.60
1	Vorratsgestell für Schutzbrillenunterlagen	RM	2.--
500	Schutzbrillenunterlagen, groß	RM	5.--
500	dto. , klein	RM	4.50
		RM	370.55
	Expresgutanteil	RM	10.30
		RM	380.85

A.-R.-B. F.

B.-Z.-Nr. 30610

L.-Sch.-Nr. 249927/28

Verpackung, mit Ausnahme von Postkisten und Pappumhüllungen, nehmen wir bei frechtfreier Rücksendung frei Werk zur Hälfte des berechneten Wertes zurück, sofern sie sich in vollständigem und wiedergebrauchsfähigem Zustande befindet. Die Rücksendung muß an dasjenige Werk erfolgen, von dem die Lieferung ausgegangen ist.

SIEMENS-REINIGER-WERKE AKTIENGESELLSCHAFT

GESCHAFTSSTELLE KÖNIGSBERG (PR.)



Fernsprecher
37 878

Drahtenschrift
Elektromedizin
Königsbergpr

Girokonto
Reichshauptbank
Berlin

Postscheckkonto
Berlin 27 361

Frau
Arnheim

Königsberg/Pr.
Tragheimer Pulverstrasse 23/24

Ihre Zeichen

Ihre Bestellung vom
Rst.Com 149455

Unsere Zeichen
G.

Königsberg (Pr.), Theaterstr. 3
den 17.5.1939

RECHNUNG Nr. 22494

Bei Bezahlung oder Rückfragen
Angabe der Rechnungs-Nr. erbitten

Wir lieferten Ihnen:

- | | |
|----|--|
| 10 | Stck. Ersatzkohlebürsten für den Rapid-
Staubsauger mit Federn komplett |
| 2 | Spezialbrillen für Ärzte mit Augenglä-
sern und Plüschrändern |

RM	3.50
RM	9.--
RM	12.50
RM	-.40
RM	-.40
RM	13.30

Porto

Verpackung

A.-R.-B. F.

B.-Z.-Nr. 30911

L.-Sch.-Nr. 249931

Verpackung, mit Ausnahme von Postkisten und Pappumhüllungen, nehmen wir bei frachtfreier Rücksendung frei Werk zur Hälfte des berechneten Wertes zurÜck, sofern sie sich in vollständigem und wiedergebrauchsfähigem Zustande befindet. Die Rücksendung muß an dasjenige Werk erfolgen, von dem die Lieferung ausgegangen ist.

9. März 1939

Der Oberfinanzpräsident
Ostpreussen
Devisenstelle-Üb.
O 1729-5403/39

Königsberg (Pr)... 29. März 1939....

VIII

Abschrift.

Betrifft: Sicherungssache . Dr. Arnheim - Kbg.....

Auf Grund des § 59 Devisengesetz erteile ich Ihnen hiermit die Genehmigung, zu Lasten des bei Ihnen geführten Sperrkontos an den Kontoinhaber selbst einen Betrag von 1000,- RM auszusahlen.

Im Auftrag
gez. Grajetzky

An die Bank der Ostpr. Landschaft - hier, Kneiph. Langgasse.

Abschrift auf den Antrag vom .29.3.1939... zur Kenntnis.

Die Verwendung des Ihnen freigegebenen Betrages von ...1000,- RM ist mir bis zum .20.4.1939.. durch Einreichung einer Aufstellung in doppelter Ausfertigung nachzuweisen. Aus der Aufstellung müssen die im einzelnen angeschafften Gegenstände und der für sie entrichtete Kaufpreis ersichtlich sein. Die Richtigkeit der Aufstellung ist mir an Eides Statt zu versichern. Auf die Bedeutung einer eidesstattlichen Versicherung mache ich Sie ausdrücklich aufmerksam und weise Sie darauf hin, dass die Abgabe einer falschen eidesstattlichen Versicherung nach § 156 Strafgesetzbuch mit Gefängnis bis zu 3 Jahren bestraft wird. Die Nachprüfung der eingereichten Aufstellung durch Anforderung von Belegen behalte ich mir vor.

Durch die von mir erfolgte Freigabe von Ihrem Sperrkonto zur Anschaffung von Ausrüstungsgegenständen ist noch nicht darüber entschieden, ob die Mitnahme derselben als Umzugsgut bei Ihrer Auswanderung überhaupt oder - F. gegen Zahlung einer Abgabe an die Golddiskontbank genehmigt werden wird. Die Entscheidung hierüber steht allein der Devisenstelle - Genehmigungsabteilung - zu.

An
Herrn Dr. Arnheim

Im Auftrag

hier.
=====
Tragh. Pulverstr.

Grajetzky

Königsberg (Pr), den 17. April 1939
Tragh. Pulverstr. 23/24.

Herrn Oberfinanzpräsidenten Ostpreussen,
Devisenstelle -Ab.-,
hier.

O 129 - S 403/39.

Um das der Verfügung vom 29. März 1939 gebe ich nachstehend eine
Aufstellung der von mir angeschafften Gegenstände unter Angabe der
dafür entrichteten Beträge:

1 Satz Schalen 6-teilig	2.60 RM
1 Teekanne	5.50 "
1 Kochkistentopf	3.00 "
1 Schmortopf	3.50 "
1 Deckel	0.45 "
1 Vorratsglas	0.90 "
1 Holzbrett	0.50 "
1 Besteck-12ten	1.00 "
2 Glasplatten	4.25 "
1 Putzkommode	6.00 "
2 Aufschnittmesser	8.00 "
1 Gassengasdar	1.25 "
1 Büchsenöffner	1.75 "
1 Büchsenöffner	2.75 "
1 Büchsenöffner	5.00 "
1 Büchsenöffner	4.75 "
1 Büchsenöffner	7.25 "
1 Büchsenöffner	4.75 "
1 Büchsenöffner	3.25 "
1 Büchsenöffner	3.50 "
1 Büchsenöffner	7.25 "
1 Büchsenöffner	2.25 "
1 Büchsenöffner	1.30 "
1 Büchsenöffner	1.10 "
1 Büchsenöffner	0.75 "
1 Büchsenöffner	0.50 "
1 Büchsenöffner	0.25 "
1 Büchsenöffner	6.25 "
1 Büchsenöffner	22.25 "
1 Büchsenöffner	11.50 "
1 Büchsenöffner	4.75 "
2 Büchsenöffner	1.80 "
1 Büchsenöffner	11.00 "
1 Büchsenöffner für Personenwaage	1.75 "
4 Büchsenöffner Bilderhaken	1.40 "
20 Büchsenöffner Schlüsselschilder	0.00 "
3 Büchsenöffner Beugehen aus Wachtuch	4.48 "
1 Büchsenöffner Hutschachtel	4.50 "
3 Büchsenöffner Bastdecken	1.95 "
3 Büchsenöffner Glasschalen	5.40 "

BR 2.121

162.73 RM

Übertrag:

162.73 RM

2	Eastkörbe	3.60	"
1	Kochtopf	2.05	"
1	Kochtopf	1.23	"
1	Deckel	1.20	"
1	Deckel	1.25	"
1	Isolierkanne	8.25	"
1	Teewagen	46.80	"
1	Schlafanzug	21.50	"
1	Binder	5.50	"
1	Binder	3.50	"
1	Oberhemd	12.75	"
1	Oberhemd	29.00	"
1	Hausjacke	21.50	"
1	Schlafanzug	15.50	"
1	Hemd	15.00	"
1	Hemd	12.00	"
1	Hemd	10.50	"
1	Hemd	10.25	"
1	Unterhose	3.55	"
1	Unterhose	5.00	"
1	Unterhose	4.35	"
3	Unterhosen	4.65	"
1	Netzjacke	1.30	"
2	Antahosen	2.20	"
2	Kniehosen	9.00	"
6	Taschentücher	7.20	"
6	Taschentücher	7.30	"
12	Paar Socken	24.65	"
12	weiche Krage	10.56	"
2	Netzjacken	2.10	"
2	Netzjacken	5.00	"
1	Paar schwarze Schuhe	15.50	"
1	Paar schwarze Halbschuhe	15.50	"
2	Paar Schuhleisten	15.50	"
1	Hoch gereinigt	15.50	"
1	Hochhemd	17.95	"
1	Hochhemd	11.60	"
1	Hemdhose	13.40	"
2	Hemdhosen	17.50	"
1	Wartenhalter	1.95	"
1	Hausanzug	29.75	"
1	Schlafanzug	19.50	"
1	Schlafanzug	22.70	"
1	Schal	3.25	"
1	Gürtel	1.85	"
1	Reisverschluss	1.50	"
24	Knöpfe	1.20	"
12	Knöpfe	1.20	"
1	n Pikee	2.25	"
5	n Sant	34.50	"
85	om Sant	5.10	"
1	Paar Handschuhe	3.25	"
1	Gummischürze	1.65	"
1	Schürze	7.32	"
3	Tascheplatten	6.00	"

757.73 RM

Übertrag:

737.43 RM

2 Schürzen	9.— "
9 1/2 m Band	2.66 "
2 Kissenplatten	10.41 "
2 Wascheplatten	3.55 "
2 m Flanell	2.80 "
1 1/2 m Flanell	2.33 "
6 Taschentücher mit Namen	6.54 "
Nähutensilien	3.25 "
1 Paar Hausschuhe	7.90 "
1 Paar Gummischuhe mit Reinigungswasser	11.40 "
2 Paar Schuhe m. Leisten u. Creme	27.70 "
Nähutensilien	29.08 "
1 Kissenplatte	8.75 "
1 Teegedeck	6.50 "
1 Decke	3.95 "
2 Tischtücher mit Namen	14.50 "
12 Gläsertücher	16.20 "
12 Handtücher	6.84 "
12 Toilettentücher	4.56 "
12 Wischtücher	8.16 "
1 Nähbeutel	5.50 "
1 Decke Leinen	5.80 "
1 Decke Leinen	9.10 "
5 Büstenhalter mit Ersatzteilen	11.15 "
1 Tasche	29.75 "
3 Photokopien des Affidavit	10.50 "
Pass- und Führerscheinfotos	4.— "

zus.:

999.31 RM

Ich, verehere die Richtigkeit der vorstehenden Aufstellung an
Eidesstatt. Über sämtliche Posten sind Kassenzettel vorhanden.

Auf die Eigenschaft als Jude mit Kennkarte Königsberg (Pr) Nr. 00488 wird hingewiesen.

30. April 1939

Der Oberfinanzpräsident
Ostpreussen
Devisenstelle-Itb.
O 1729-S 403/39.

Königsberg (Pr.) 27. April 1939.....

Abschrift.

Betrifft: Sicherungssache .. Dr. Felix Israel Arneheim.....

Auf Grund des § 59 Devisengesetz erteile ich Ihnen hiermit die Genehmigung, zu Lasten des bei Ihnen geführten Sperrkontos an den Kontoinhaber selbst einen Betrag von RM 1 000 auszusahlen, und nach erteilter Beauftragung seitens des Kontoinhabers an Pa.I.Burian RM 73,50 und an Pa.G.Reuter RM 90,- zu überweisen.

In Auftrag
Anl. gez. Freiherr v. Seher-Tos *Wienberger*

An die Bank der Ostpr.Landschaft in Königsberg Pr., Kneiph.
Langgasse

Abschrift auf den Antrag vom 24. d. Mts. ... zur Kenntnis.

Die Verwendung des Ihnen freigegebenen Betrages von 1 000RM ist mir bis zum 30.V.1939 durch Einreichung einer Aufstellung in doppelter Ausfertigung nachzuweisen. Aus der Aufstellung müssen die im einzelnen angeschafften Gegenstände und der für sie entrichtete Kaufpreis ersichtlich sein. Die Richtigkeit der Aufstellung ist mir an Eides Statt zu versichern. Auf die Bedeutung einer eidesstattlichen Versicherung mache ich Sie ausdrücklich aufmerksam und weise Sie darauf hin, dass die Abgabe einer falschen eidesstattlichen Versicherung nach § 156 Strafgesetzbuch mit Gefängnis bis zu 3 Jahren bestraft wird. Die Nachprüfung der eingereichten Aufstellung durch Anforderung von Belegen behalte ich mir vor.

Durch die von mir erfolgte Freigabe von Ihrem Sperrkonto zur Anschaffung von Ausrüstungsgegenständen ist noch nicht darüber entschieden, ob die Mitnahme derselben als Umzugsgut bei Ihrer Auswanderung überhaupt oder g. F. gegen Zahlung einer Abgabe an die Golddiskontbank genehmigt werden wird. Die Entscheidung hierüber steht allein der Devisenstelle - Genehmigungsabteilung - zu.

Die hier gelassenen Unterlagen folgen anbei zurück.

An
Herrn Dr. Felix Israel Arneheim

Königsberg Pr.

Tragn. Pulverstr. 23/24

Im Auftrag
gez. Freiherr v. Seher-Tos
Beglaubigt



Obersteueresekret

Königsberg (Pr), den 29. Mai 1939.
 Tragh. Pulverstr. 23/24.

Herrn Oberfinanzpräsidenten Ostpreussen,
 Devisenstelle - Ub.,

H i e r .

D 1729 - S 403/39

Gemäss der Verfügung vom 27. April 1939 gebe ich nachstehend eine
 Aufstellung der angeschafften Gegenstände unter Angabe der dafür ent-
 richteten Beträge:

1 Haadbürste	1.50 RM
4 Mottensäcke	6.00 "
1 Tortenheber Chrom	3.00 "
6 Rollen Seide	14.44 "
1 Lage Baumwolle	0.45 "
1 Plättbrettbezug	4.75 "
1 Vaporizer-Heizkörper	4.85 "
4 Schallplatten	24.00 "
1 Karton Briefpapier	1.00 "
1 " Briefkarten	0.85 "
3 Spiele Karten	3.00 "
4 Bridgeblocks	0.30 "
1 Fieberthermometer	1.25 "
Verbandstoff	2.37 "
3 Handarbeitschoren	3.85 "
1 Kop	1.60 "
1 Viskose-Schwamm	0.50 "
1 Bohnertuch	1.00 "
1 Bohnertuch	0.75 "
2 Scheuertücher	0.90 "
1 Bohnerspritze	1.50 "
1 Plättisenuntersatz	0.25 "
1 Waffelform	5.95 "
2 Melitta-Papiere	1.20 "
1 Heizplatte	4.80 "
1 Bohrer	1.25 "
1 Filter	2.60 "
1 Kimer	1.50 "
1 Kochsieb	0.75 "
1 Kuchenwunder	5.50 "
1 Tortenplatte	1.40 "
1 Rost	0.70 "
1 Teppichdeckel	1.50 "
1 Wasserkanne	1.10 "
1 Tüllenbürste	0.20 "
1 " "	0.10 "
1 Sieb	0.25 "
1 Spüßel	1.20 "
1 Mail	3.50 "
1 Puddingform	1.65 "
1 Bettdecke	13.45 "
1 Handwaage	4.80 "
5 Kleine Gewichte	1.80 "
1 Zücher	3.50 "
1 Kartenetänder	2.40 "
1 Federschale	2.80 "

135.91 RM

Übertrag:

11 Vorhänge gereinigt	135.91 RM
1 Decke gereinigt	12.85 "
1 Glasplatte	2.20 "
1 Glasplatte	5.00 "
2 Bilder umgerahmt	8.00 "
8 Gardinenstangen	1.20 "
8 Haken	26.00 "
8 Haken	4.32 "
16 Quasten	1.12 "
10 m Sohnar	1.60 "
2 Gardinen	1.40 "
2 Übergardinen	23.25 "
5 m Marquisettenstoff	49.00 "
4 Stangen	14.25 "
8 Stangen	7.32 "
4 Stangen	7.96 "
2 Band Noten	1.20 "
1 Serviettenständer	6.00 "
1 Obstmesserständer	1.50 "
2 Hutständer	1.35 "
2 Schwammkörbe	1.10 "
2 Schwämme	2.40 "
1 Gasschlauch	3.90 "
1 Garnitur Kamm und Bürste	1.00 "
2 m Lactuch	4.90 "
1 Stück Wachtuch	7.20 "
2 m Lactuch	4.70 "
1 Schreibmappe	7.00 "
1 Tischpapierkorb	6.50 "
1 Zettelblock	1.75 "
1 Knäuelhalter	3.50 "
1 Bastecktaschen	1.50 "
1 Schuhbehälter	4.25 "
1 Strumpfbügel	2.50 "
1 Bügel mit Tasche	2.25 "
1 Wäscheplatte	2.90 "
1 Badekopfkissen	2.25 "
1 Regenschirm	14.25 "
2 weiße Hemden	21.00 "
1 Binder	4.25 "
1 Binder	1.75 "
6 Kragen	5.10 "
4 Binder	7.60 "
1 Hut	15.75 "
2 Leibgurte	4.00 "
1 Hose	10.75 "
1 Strandhose	32.50 "
1 Regenmantel	25.00 "
1 Leinenjacke	13.75 "
1 Sportjacke	15.75 "
1 Paar braune Halbschuhe	15.50 "
1 Paar schwarze Halbschuhe	12.50 "
2 Paar Leisten	1.50 "
1 Mütze	4.75 "
1 Tennisschläger repariert	12.50 "
1 Paar Tennisschuhe	4.50 "
5 Paar Tennissocken	2.25 "
1 Badeanzug	6.25 "
1 Paar Gamaschen	9.40 "
1 Paar schwarze Socken	2.85 "
1 Paar Sportstrümpfe	12.25 "

620.33 RM

	Übertrag:	629.33 RM
3 Paar Sportstrümpfe		8.95 "
1 Vestover		10.60 "
1 Paar Handschuhe		6.45 "
Nähutensilien		6.13 "
2 Tücher		5.75 "
1 Gürtel		1.90 "
1 Kragen		3.25 "
1 Schleife		3.25 "
1 Tube Schuhcreme		- .90 "
1 Paar Hausschuhe		6.10 "
1 Paar Tennisschuhe		3.25 "
2 Paar Tennissocken		1.50 "
1 Paar Sportschuhe		15.50 "
1 Fersenschutz		- .40 "
5 m Teppichleinen		5.10 "
3 m Flanell		3.30 "
3 m Chintz		4.89 "
8 Paar Strümpfe		16.70 "
1 Einkaufstasche		6.75 "
1 Paar Glacehandschuhe		10.50 "
12 Knöpfe		- .60 "
36 Knöpfe		6.12 "
20 cm Rips		- .39 "
18 Rollen Seide		1.40 "
9 Schnüre		- .90 "
1 Stück Marocain		3.30 "
2 Blusen		13. — "
1 Paar Schuhe		15.75 "
6 Knopfleisten		3.14 "
1 Badekappe		2.05 "
1 Paar Badeschuhe		1.85 "
6 Paar Socken		6.90 "
1 Kopfbüste		4. — "
1 Handspiegel		1.40 "
1 Kamm		1.75 "
1 Wollweste		9.90 "
5 m Gummiband		3.85 "
5 m Hosenschonband		- .53 "
10 Paar Schnürsenkel		1.50 "
2 Paar Schnürsenkel		- .60 "
1 Paar Schuhe		20.50 "
1 Paar Schuhe		15.50 "
1 Ferseneinlage		- .40 "
2 Hülthalter		21.20 "
6 Taschentücher		4.22 "
2 Binden		1.60 "
6 Fotokopien v. Geburts- u. Heiratsurkunde		9. — "
Löschungskosten f. Hypothek Haberberg		22. — "
Abtretungskosten f. Hypothek Dt. Sylau		4. — "
Fahrausbildung Fahrschule Naujoks (Ehefrau)		80. — "
Polizei Gebühren Fahrerschein		4. — "
	zus.:	1024.84 RM

Ich versichere die Richtigkeit der vorstehenden Aufstellung an
Eidesstatt. Über sämtliche Posten (mit Ausnahme des letzten) sind
Belege vorhanden.

Der Unterszeichnete ist jüdischer Abstammung mit Kennkarte
Königsberg (Pr) Nr. A 00483.

23. Mai 1939 XII

Der Oberfinanzpräsident
Ostpreussen
Devisenstelle — ~~412~~ Ub
O 1729 - S 403/39

Königsberg Pr., den 19. Mai 1939

Sprechtag auf
Montag, Mittwoch, Freitag

Abschrift

Betrifft: Sicherungssache Dr. Felix Israel A r n h e i m .

Auf Grund des § ⁵⁹~~57a~~ Devisengesetz erteile ich Ihnen
hiermit die Genehmigung, zu Lasten des bei Ihnen geführten
Sperrkontos A r n h e i m nach Erteilung entsprechender
Aufträge durch den Kontoinhaber folgende Überweisungen
an die unten näher bezeichneten Zahlungsempfänger unmittelbar
vorzunehmen:

Firma Willy Kukorus	<i>Wäsche</i>	RM 53,40
Otto Sakolofski	<i>Vermietung</i>	" 14,45
Franz Dost	<i>Kontierung</i>	" 253.--

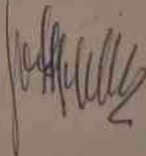
Im Auftrag.

gez. Gottschalk

An die Bank der Ostpr. Landschaft, Königsberg, Kneiph. Langgasse.

Abchrift auf den Antrag vom 7. ds. zur Kenntnis.
Die eingereichten Rechnungen folgen anbei zurück.

Im Auftrag.



An
Herrn Dr. Felix Israel Arnheim

Königsberg
Tragh. Pulverstr. 23/24

3. Juni 1939

XIII

Der Oberfinanzpräsident
Ostpreussen
Devisenstelle - ~~Stxx~~ Ub.

Königsberg Pr., den 23. Mai 1939

O 1729 - S 403/39

Abschrift.

Betrifft: Sicherungssache Dr. Felix Israel Arnheim

Auf Grund des § ⁵⁹ ~~58~~ Devisengesetz erteile ich Ihnen
hiermit die Genehmigung, zu Lasten des bei Ihnen geführten
Sperrkontos Arnheim nach Erteilung entsprechender
Aufträge durch den Kontoinhaber folgende Überweisungen
an die unten näher bezeichneten Zahlungsempfänger unmittelbar
vorzunehmen:

RM 31,60 an Willy Kukorus	<i>Wäsche</i>
RM 108,50 an Fippert u. Matall	<i>Kleider</i>
RM 58,15 an Tietz u. Kranz	<i>Porzellan</i>
RM 17,50 an Julius Riedel	<i>Fischerei</i>
RM 17,50 an H. Leppek und Co	<i>Torleuchengemälde</i>
RM 78,75 an Frau Schröder	<i>Kleider</i>

Im Auftrag
gez. Gottschalk

An die Bank der Ostpr. Landschaft, Königsberg Pr., Kneiph. Langgasse

Abschrift auf den Antrag vom 13. ds. Mts. zur Kenntnis.

Ich ersuche um Einsendung einer Aufstellung über die be-
zahlten Beträge oder der Rechnungen selbst nach Erledigung.
Die Rechnungen folgen anbei zurück.

Im Auftrag
gen. Gottschalk

An
Herrn Dr. Felix Israel Arnheim

Königsberg Pr.
Tragh. Pulverstr. 23/24



Beglaubigt

[Signature]
Obersteuersekretär

7. Juni 1939

Der Oberfinanzpräsident
Ostpreussen
Devisenstelle - ~~St.~~ - Ub.

Königsberg Pr., den 5. Juni 1939.

O 1729 - S 403/39

Sprechtag nur

Montag, Mittwoch, Freitag

Abschrift

Betrifft: Sicherungssache Dr. Felix Israel A r n h e i m ,
Königsberg, Tragh. Pulverstr. 23/24.

59

Auf Grund des § ~~77a~~ Devisengesetz erteile ich Ihnen
hiermit die Genehmigung, zu Lasten des bei Ihnen geführten
Sperrkontos A r n h e i m nach Erteilung entsprechender
Aufträge durch den Kontoinhaber folgende Überweisungen
an die unten näher bezeichneten Zahlungsempfänger unmittelbar
vorzunehmen:

Siemens-Reiniger-Werke	Kolennoden	RM 481,15
Lippert & Matull	Kleider	" 67,75
A. Kinkel A.G.	Spezialm.	" 500.--
Richard Ahlert	Dekorations	" 41.--
A. Feyerabend	Möbel	" 51,40
Brandt & Herrmann	Fenster (Schlafzimmer)	" 281,25 .

Im Auftrag.

gez. Gottschalk

An die Bank der Ostpr. Landschaft in Königsberg Pr.

Abschrift auf den Antrag vom 23.5.1939 zur Kenntnis.

Nach Bezahlung der Rechnungen ersuche ich um Einsendung
derselben oder einer entsprechenden Aufstellung in doppelter
Ausfertigung wie zuvor.

Die Rechnungen folgen anbei zurück.

Im Auftrag.

An

Herrn Dr. Felix Israel Arnheim

Königsberg

Tragh. Pulverstr. 23/24

3. Juni 1939

Der Oberfinanzpräsident
Ostpreussen
Devisenstelle - Str. Ub.
O 1729 - S 403/39

Königsberg Pr., den 6. Juni 1939.

XV

Abschrift

*Sandlage auf
Stempel, Mithras, Freitag*

Betrifft: Sicherungssache Dr. Felix Israel A r n h e i m -
Königsberg, Tragh. Pulverstr. 23/24.

59

Auf Grund des § 37a Devisengesetz erteile ich Ihnen
hiermit die Genehmigung, zu Lasten des bei Ihnen geführten
Sperrkontos A r n h e i m nach Erteilung entsprechender
Aufträge durch d^{en} Kontoinhaber folgende Überweisungen
an die unten näher bezeichneten Zahlungsempfänger unmittelbar
vorzunehmen:

RM 158.--	an Harry P r u s s a s	} <i>Schloßmüller</i>
" 284,40	an Frl. W o l f f	
" 83,70	an J. B u r i a n .	

Im Auftrag.

gez. Gottschalk

An die Bank der Ostpr. Landschaft, Geschäftsstelle Kneiphof
in Königsberg Pr.

Abschrift auf den Antrag vom 5. ds. zur Kenntnis.

Die Rechnungen folgen anbei zurück. Absprechgemäß über-
senden Sie mir eine Aufstellung in doppelter Ausfertigung
über die freigegebenen Beträge.

Im Auftrag.

Schloßmüller

An

Herrn Dr. Felix Israel Arnheim
Königsberg

Tragh. Pulverstrasse 23/24

Königsberg (Pr), den 8. Juni 1939.
Traga. Pulverstr. 23/24.

XVI

Herrn Oberfinanzpräsidenten Ostpreussen,

Devisenstelle, Web.

hier.

O 1729 - S 403/39.

Auf die Verfügungen vom 23. Mai und 5. und 6. Juni 1939
gebe ich nachstehend eine Aufstellung über die bezahlten Beträge.
Ich bemerke, dass sämtliche in den Rechnungen aufgeführten Gegen-
stände in der Liste über das Umz. gut enthalten sind.

Fa. Willy Kukorus, hier (Kissenüberzüge zu durch Reinigung unbrauchbar gewordenen Inletts)	31.50 RM
Fa. Lippert & Matull, hier (3 Kleider u. Aenderungen)	108.50 "
Fa. Tietz & Kranz, hier (Ergänzung der vorhandenen Porzellangeschirre)	58.15 "
Tischlermstr. Julius Riedel, hier (Aufrichten von Möbeln)	17.50 "
Fa. Hermann Leppke & Co, hier (Ergänzungstücke zur vorhandenen Toilettengerätnr)	17.50 "
Schneiderin Frau Schröder, hier (Arbeiten und Aendern verschiedener Kleider pp.)	78.75 "
Fa. Siemens-Reiniger-Werke A.G., hier	360.85 "
1. Stativ-Höhensonne SRU 300 mit Zubehör	
2. Ersatzkohlebürsten f. Staubsauger und Augen- schutzbrillen	13.30 "
3. Klein-Höhensonne S 100 mit Zubehör	87.-- "
Fa. Lippert & Matull, hier (Strandanzug, Badeanzug, Reissverschluss)	67.75 "
Fa. A. Kinkel A.G., hier (Transportkosten usw. Teil- betrag)	500.-- "
Tapezierer Richard Ahlert, hier (Reinigen und Ausbessern von Teppichen und Vorlegern)	41.-- "
A. Feyerabend, hier (3 Damenhüte und Reparaturen)	51.40 "
Tischler Brandt & Herrmann, hier (Umarbeitung des Schlafzimmers)	281.25 "
Polsterer Harry Prussas, hier (Polstern und Beziehen der Betten und von Stühlen)	158.-- "
Innenarchitekt Fanny Wolff, hier (Entwürfe für Möbel- umänderungen und Auslagen)	284.40 "
Fa. J. Burian, hier (3 Brillen für meine Frau u. mich)	83.70 "

(Kennkarte f. Juden Königsberg (Pr) Nr. A 00488).

Der Oberfinanzpräsident

Ostpreußen

(Devisenstelle-Ob.)

Urk.: 0 1729 - S 403/39.

(Bei Antwort dies angeben)

Königsberg (Pr.),

30. Juni

1939.

Alte Pillauer Landstraße 1

Postanschrift: Königsberg (Pr.) 2, Postfach 629/830

Fernsprechanruf: für den Ortsverkehr 24041

für den Fernverkehr 24541

Abschrift.

1939

Betrifft: Sicherungssache Dr. Felix Israel Arnheim.

Auf Grund des § 59 Devisengesetz erteile ich Ihnen
hiermit die Genehmigung, zu Lasten des bei Ihnen geführten
Sperrkontos Arnheim nach Erteilung entsprechender Auf-
träge durch den Kontoinhaber folgende Überweisungen an
die unten näher bezeichneten Zahlungsempfänger unmittelbar
vorzunehmen:

RM 147,45	an Seidenhaus Erich Dietz	Kleider
" 60,--	A. Linkel A.G.	Spekulation
" 27,90	Fa. Gustav Neunirth	Bücher

Im Auftrag

gez. Dr. H o r n

An die Bank der Ostpreußischen Landschaft - Königsberg Pr.

Abschrift auf den Antrag vom 23.ds.Mts. zur Kenntnis.
Die eingesandten Rechnungen folgen anbei zurück.

Im Auftrag

gez. Dr. H o r n

Beglaubigt:



[Signature]
Obersteuersekretär.

An

Herrn Dr. Felix Israel Arnheim
Königsberg Pr.

Tragh.Pulverstr. 23/24